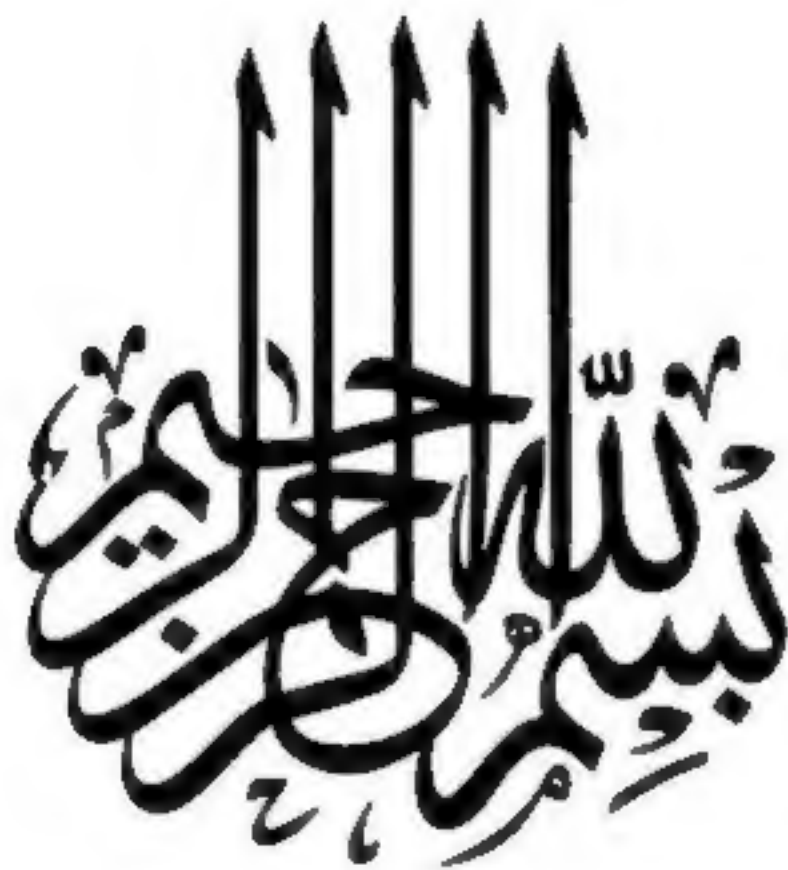


امامت و رسومات شیعہ
آغا نیان راشدان و اہل حسین
و
محمد حسین
پر
تاثرات و مناظرات

ترتیب و تنظیم
گروہ مولفین و مصنفین



امامت و رسومات شیعه
آغائیان را شدان فدا حسین

و

محمد حسین

پر

تأثرات و ناظرات

ترتیب و تنظیم

گروه مؤلفین و مصنفین

﴿وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَىٰ هُدًى أَوْ فِي

ضَلَالٍ مُّبِينٍ﴾

(سباء-۲۴)

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب..... امامت و رسومات شیعہ آغا یان راشد ان
فدا حسین و محمد حسین پر تاثرات و ناظرات
مرتبین و منظمین..... علی شرف الدین، ناصر شاہ، کنزل عمران
ابرار حسین، شکور علی، کوثر خان

ناشر..... دار ثقافت الاسلامیہ پاکستان

www.sibghatulislam.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



انتساب

۱. رضا اللہ و خوف اللہ و خوف یوم آخرت کو
عیش و نوش پر مقدم رکھنے والوں کے نام۔
۲. دانشوران و علماء نابالغان کے نام

”اساسیات اسلام سے کرواہٹ کیوں؟“

۱۔ اسلام کے مقابل میں تہہ خانوں، مخفی گاہوں، مراکز اسلامی سے دور بنے مذاہب ہی پسندیدہ کیوں؟

۲۔ قرآن الفصح والبلغ کا اعتراف کرنے کے بعد ”ھیچ کس نمی فہم“ کیوں؟

۳۔ محمد نجی بشریت رسول الثقلین سید الکونین پشت علی کیوں؟

۴۔ اساطین ثلاثہ سابق اسلام و جہاد فاتح امپراطور شرق و غرب نور عین مسلمین سے حقد و کینہ حسد و عداوت کیوں؟

۵۔ علی پروردہ محمدؐ کو محمدؐ کا ردیف و مساوی کیوں؟ علی کی شان میں تذبذب تضاد گویاں فضائل ناممکنات، علی اللہ، علی جانشین رسول اللہ، علی برتر از محمدؐ، علی شریک نبوت کیوں؟

۶۔ احادیث ممنوعہ الدین الرسول کو مساوی قرآن؟ مجہول مقدم بر قرآن کیوں؟

۷۔ احادیث ممنوعہ الدین رسول مدون دیار منافقین، موازی قرآن کیوں؟

۸۔ مذہب اہل البیت و صحابہ نکرہ مدارک اسلام کیوں؟

۹۔ ہدایت و سطیت نہایت مفقود الاسناد مقدم بر قرآن کیوں؟

۱۰۔ احادیث کو حجت بنانے اور قرآن کو حجت سے گرانے پر بھند

کیوں؟

۱۱۔ علوم قرآن کے نام سے تعدد قرائت، ناسخ و منسوخ، شان نزول،

بے اساس پراصرار کیوں؟ کسی کو ترتیب قرآن، کسی کو غیر منظم، یا جمع سرکاری جیسے شکوک و شبہات کیوں؟

۱۲۔ اشعار مردود قرآن و محمد ﴿وَالشُّعْرَاءُ يُتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ﴾ شعراء ۲۲۲ ﴿رَسُولَ اللَّهِ عَلَىٰ وَثَنَيْنِ كَيْلَيْهِ نَازِيًا﴾ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ۔ یسین۔ ۶۰ ﴿قرآن شعر نہیں ہے شعر مردود اسناد قرآن کیوں، اشعار مذموم قرآن فضائل و مناقب محمد علی پر اصرار کیوں؟

۱۳۔ ظاہر قرآن مراد نہیں باطن مراد ہے، قرآن سے عداوت کیوں؟
باطن قرآن احادیث مخدوش سے کیوں؟

۱۴۔ قرآن بذات خود حجت ہے محمدؐ بسند قرآن حجت ہیں محمدؐ امی ہیں از خود کوئی حکم نہیں دیتے ﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ﴾ (۳) (إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ) ﴿آیت: ۴﴾ عن اللہ بات کرتے ہیں اسلام کی جگہ مذہب، محمدؐ کی جگہ اہل البیت و اصحاب، قرآن کریم کی جگہ حدیث، اساس دین الٹ پلٹ کیوں؟

۱۵۔ سب کا ایک ہی جواب قرآن کسی بھی صورت میں برداشت نہیں
مسکین مسلمان ذلیل کیوں؟

۱۶۔ قرآن پر کاری ضربت لگائی ہے تاکہ حجت سے گر جائے تفسیر نفاق کیا ہے قرآن کی افسحیت و ابلغیت فصاحت و بلاغت کی حدود سے تجاوز کیا یعنی قرآن آسان ہو گیا پھر بھی کہتے ہیں کسی بشر کی سمجھ میں نہ آنے کی رٹ کیوں؟ رموزات بڑھنے والے سننے سمجھنے میں اعلیٰ مرتبہ، لیکن تفسیر قرآن بدون حدیث بغیر ناخدا گشتی سوار جیسا کیوں؟ اس بات کی روشن دلیل ۸ ارب انسانوں میں کم از کم پانچ ارب اللہ سے کلی طور پر محارب ملحد ہوئے

ہیں۔ اس کی بنیادی وجہ ”دین میں نفاق حیلہ بہانہ حیاۃ عبوری مختصر ہے“ زندگی دائمی آخرت دار الجزاء ہے ﴿فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ﴾ کوئی کلی طور پر اللہ کی بندگی سے آزاد نہیں ﴿إِنْ كُلٌّ مِّنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتَى الرَّحْمَنِ عَبْدًا﴾ اللہ نے نوع انسانی کو یہ آزادی دی ہے کہ وہ اس ذات کی عصیان کریں۔ لیکن مرنے کے بعد سزا ہوگی انسان ۲۵ فیصد آزادی رکھتا ہے وہ اللہ کی حکومت کے دائرے سے فرار نہیں کر سکتے، اپنی مرضی سے موت نہیں پاسکتے، موت کو ٹال نہیں سکتے، اعضاء اس کے اختیار میں نہیں گردش خون، حرکت قلب، گردے، زخامت بدن، قد و قامت انسان کی قدرت میں نہیں ہیں۔

ادیان سماوی

ادیان سماوی آسمان سے نازل شدہ یعنی اللہ سبحانہ کے نازل کردہ دین ہیں یہ اپنی جگہ تین ہیں۔

۱۔ دین یہود ۲۔ دین نصاریٰ ۳۔ دین اسلام
موسیٰ بکائی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں اپنے نبی کی لکھی نصوص نہ ہونے میں یہود و نصاریٰ اور اسلام سب ایک ہیں۔

ادیان وضعی

ادیان وضعی میں دین انسانیت، دین بدھ مت، دین براہمنہ، دین سکھ اور تمام مذاہب ادیان وضعی میں آتے ہیں۔

کلمۃ دین میں یہ معنی مآخوذ ہے ایک طاقت غیر محدود کے اندر محکوم ہے، جیسے اپنے ملک میں کسی مجرم کو ایک مدت محدود تک ملک کے اندر رہنے چلنے پھرنے کی آزادی تو دیتے ہیں لیکن کسی بھی وقت گرفتار کر سکتے ہیں۔ اس کی نقل و حرکت کی نگرانی ہو رہی ہوتی ہے۔ اللہ سبحانہ نے بھی اسی قسم کی

آزادی دی ہے لہ معقبات بین رقیب و عتید چھوڑا ہے، اسے ایک قوت نافذہ کے تحت رکھیں گے چنانچہ مغرب میں کلیسا بند پڑے ہیں۔

اس بارے میں کلمہ دین اس دوسرے کلمہ میں سے ہے ”قہر انقیاد ذل مقہور انقیاد و الطاعة“ اطاعت انقیاد کسی کی گرفت کسی کی مطاع میں بے بس ہے، ہم چاہتے نہ چاہتے ہوئے اس کی حکمرانی میں بے بس ہیں مکمل آزاد نہیں ہیں دین متعدی بنفسه متعدی بحرف لہ بہ من، متعدی ب، ہوتی ہے۔

کائنات و من فیہا کسی عظیم ہستی کے سامنے خاضع خاشع، بے بس ہے، جیسا کہ سورہ عمران آیت: ۱۹ ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ اللہ کے نزدیک دین صرف اسلام ہے، جبکہ مذاہب انساب و احساب مجہول یا معلوم الفساد افراد یا گروہ نے بنائے ہیں جیسے ابی الخطاب اسدی، مغیرہ عجل، میمون دیصانی، عبد اللہ دیصانی کا ساختہ ہے۔

دنیا میں بسنے والے تمام انسان از مشرق بعید تا مغرب بعید از جنوب تا شمال بعید انسانوں کے لئے قابل قبول سعادت بخش، نظام اجتماعی، خطرات سے محفوظ، تمام انسانوں میں مساوی، بلا امتیاز اگر مقابلہ موازنہ کریں تو وضعی یا دینی میں سے کس کا انتخاب کریں گے؟ عقل و فکر بشر میں اب تک چار نظام انسانی تصورات میں آئے ہیں جیسا کہ آغاے باقر الصدر نے فلسفۂ اقتصادنا میں لکھا ہے۔

۱۔ نظام سرمایہ داری اس وقت کرہ ارض پر اکثر ملکوں میں طریق استعمارگری نافذ ہے حتیٰ بلاد اسلامی میں بھی نظام سرمایہ داری نافذ ہے۔

۲۔ دوسرا نظام اشتراکی مارکسی جو روس، چین اور بعض بلدان میں نافذ ہے۔

۳۔ نظام کمیونسٹ جو ناکام ہو کر مسترد ہو گیا ہے۔

۴۔ نظام اسلام جس کی راہ میں سرمایہ دارانہ و اشتراکی نظام حائل ہیں اور اسلام نافذ ہونے نہیں دیتے۔

اس وقت دین کے نام سے پانچ شریعت فقہ بلا ای سند شرعی نافذ ہیں، فقہ حنفی، فقہ مالکی، فقہ شافعی، فقہ حنبلی اور فقہ جعفری سب مجہول الاحساب ہیں۔

شریعت فقہ

دوسری صدی ہجری سے عالم اسلامی میں افراد مجہول الحال کی طرف سے فقہ کی شریعت نافذ کی گئی۔ ان کے نزدیک نظام اسلام بطور مرتب و مدون موجود نہیں ہے، اسلام میں نظام حیات آیات قرآن میں منتشر ہے، جسے ہزار سال سے زائد عرصہ ہوا ہے، یہ موجود نظام ایک سورہ یا پارے میں نہیں ہیں۔ مسلمان ملکوں میں فقہ اور حدیث نے قبضہ جما لیا ہوا ہے اور قرآن کو میدان نفاذ سے بدر کیا گیا ہے مادہ ۳۰ میں آیا ہے ﴿الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ﴾ مکمل دین ہے مسلمانوں میں نظام متصور شریعت قرآن ہے لیکن شریعت فقہ تین شخصیات میں منقسم ہے، جن میں ابوحنیفہ، مالک بن انس اور محمد بن ادریس شامل ہیں۔

شریعت الحدیث

نظام اسلام دور راشدین میں بطور عمل نافذ تھا لیکن دوسری صدی کے آغاز سے فقہ متبہنی آراء و نظریات شخصیات مجہول الہویہ، فاسد الایمان، فاسد العقیدہ حدیث والوں نے نظام حیات کو وضعی میں تبدیل کیا۔ تمام مذاہب نفاذ اسلام میں حائل ہیں یہاں سے واضح ہوتا ہے مذاہب، فلسفہ، تقریب، شریعہ، الفقہ، تمصیر، تبشیر و استشراف پر چلنے کا ارادہ رکھتے ہیں۔

تقابل دین و مذاہب

مذہب جگہ چھوڑ کے جانے کو کہتے ہیں۔ مذہب منہ مذہب الیہ یہاں سے چلے گئے ہیں جس طرف بھی گئے۔ کلمہ مذہب میں مصنوعیت مخلوقیت پائی جاتی ہے۔ شیعہ اور سنیوں کا ماضی معلوم الفساد ضد اسلام ہے انہیں منحرف افراد نے بنایا ہے۔ اگر کوئی کہے میں ”شیعہ“ ہوں تو پچاس سوالات ہونگے پھر بھی واضح نہیں کر سکے گا کیونکہ کثرت فرق اس کے امتیازات میں سے ہیں، جیسے شیعوں میں سبائیہ، کیسانیہ، مختاریہ، جارودیہ ہیں۔ اس کے اصطلاحی معنی میں تنوع تغیر پایا جاتا ہے جیسے سابق زمانے میں ٹیکنالوجی نہیں تھی بحث کرتے تھے کوئی جزاء لاتجزی ہے یا نہیں بعض کہتے تھے کہ ہے اور بعض کہتے نہیں ہے۔ فرقے ادیان وضعی ہیں جیسا کہ اقتصادنا فلسفت میں آیا ہے فرقوں کے حوالے سے اب تک مجلدات ضخیم آچکی ہیں جس طرح سیاست ہوتی ہے اور سیاست میں حرف اخیر نہیں ہوتا ہے اسی طرح مذہب میں بھی تقسیم کہیں نہیں رکتی لیکن علیہ اسلام کیلئے سب ایک ہو جاتے ہیں۔ مذہب یعنی انسانوں کا بنایا ہوا۔ مذہب دور دراز مخفی خانوں میں طے شدہ اتفاقات قراردادوں سے بنے ہیں۔ حیات معاشرہ دین اسلام ایک ہے اول دوم نہیں۔ مذہب یعنی فسطائی مذہب یعنی میکا ولی مذہب یعنی اختتام جسہ کے بعد لوگ ہر ایک جہت کی طرف حرکت کرتے ہیں۔ حدیث مجعول میری امت کے تہتر فرقے ہونگے سب جہنم جائیں گے صرف ایک ناجی ہوگا، سب جنت جائیں گے صرف ایک جہنم جائے گا؟ جواب ندارد۔ بہت سی احادیث مجعول ہونے کی دلیل خود اس حدیث میں پائی جاتی ہے چونکہ یہ فرق سازوں کی اپنی ساخت ہے، ہر ایک کے مفاد دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں۔

خصائص دین اسلام

اسلام ایک ہے خود اسلام کے کیا عناصر مقوم ہیں جن کی تکمیل سے اسلام بنتا ہے اللہ کی وحدانیت ایمان یا آخرت ایمان بہ نبوت محمد و قرآن عظیم سے اسلام بنتا ہے۔

وہ خصوصیات امتیازات جو دیگر ادیان وضعی و سماوی میں نہیں پائی جاتی ہیں۔

۱۔ ربانی ہے

یعنی مصدر منبع و مرجع دونوں ربانی ہے من اللہ، الی اللہ ﴿إِنَّ إِلَهًا مِّنْ دُونِكَ الرَّجْعِي﴾ سورہ علق آیت: ۸۔ اس دین کا مبدع خالق کون و مکان ہے جس میں فرد گروہ علاقہ صنف گرائی متماثل نہیں ہے۔ یعنی نازل من اللہ منزل علی محمد منزل الیہ انسانیت، ربانی ہے۔

۲۔ وضوح البیان

واضح و روشن ہے اس میں کسی قسم کے ابہام غموض تعقید نہیں پائی جاتی، ہر شق حد و سری شق کا بیان ہو گا ناقابل فہم والی چیزیں نہیں ہوگی۔ جس طرح ادیان براہمہ دین نصاریٰ میں تصویر الوہیت، اقنوم مثلثہ، اب ابن روح القدس تینوں کو ملا میں تو اللہ بنتا ہے۔ مذاہب بھی اسی طرح ہیں جیسے امامت منصوص من اللہ، یا منصوص الرسول یا منصوص امام سابق کتنی تعداد ہے، ۱۱، ۱۲ یا ۱۳۔ یا ایک بھی نہیں۔ امام مہدی کے بارے مہدویت، انسان کامل، علی شریک نبوت یا برابر نبوت یا برتر از نبوت یا جانشین نبوت ہے۔

۳۔ انسانی ہے

یعنی کرہ ارض پر مسکون تمام انسان بغیر کسی تمیز رنگ و شکل و صورت سب یکساں مساوی ہیں، اللہ خالق انسان ہی خالق اسلام ہے۔ اس کی

خصوصیات و امتیازات میں سے ایک انسانی ہے یعنی دنیا میں جہاں جہاں انسان بستے ہیں تمام تر اختلاف تکلمات کے باوجود من حیث انسان سب کے لئے سازگار ہے۔

اوپر دین کا بتایا اب مذہب کے بارے میں عرض کرتا ہوں۔ مذہب مادہ مذہب سے بنا ہے یہ صیغہ اسم زمان یا اسم مکان یا اسم مصدر وغیرہ ہے یعنی وہ یہاں چھوڑ کے گئے ہیں جس طرف بھی گئے ہیں دین سے خارج ہیں۔ یعنی خروج از دین ہیں مذہب کے اصول قوانین قرآن و سنت رسول حتی حدیث منسوب ائمہ سے بھی دور اندرونی قراردادیں ہیں جن پر عمل کرتا ہے۔

دین شناسی

مقائیس جلد اول ص ۴۲۹ دال، ی، نون اصل واحد الیہ يرجع فروعہ کلہا الانقیاد وذل فالدين: الطاعة، يقال دان له بدین دینا و قوم دین، ای مطیعون

دین۔ دال، ی، نون سے مرکب یہ کلمہ دو طریقے سے پڑھا جاتا ہے ایک دال پر فتح لگا کر دین دوسرا دال پر کسرہ لگا کر۔ دال پر فتح کے ساتھ معنی قرض ادھار عرب بدو جس کسی سے قرض لیتے تھے قرضہ اترنے تک خود کو اس کا غلام فرمان بردار سمجھتے تھے۔ عرب جاہلیت میں قرض چکانا قید سے آزاد ہونا جیسے سمجھتے تھے۔ قرضے کی اہمیت کا اندازہ اس بات سے لگا میں کہ اس کے متعلق قرآن میں طویل ترین آیت ہے۔ دین صرف اللہ کے لئے ہے انسان اللہ کے بندے ہیں اس کے نازل شدہ پانی کو پیتے ہیں اسی کا اگایا ہوا رزق کھاتے ہیں۔

کلمہ دین عند ارباب الوجوہ والنظائر دامغانی متوفی سنہ ۱۲۷۸ھ نے پانچ مصادیق بتائے ہیں۔

- ۱۔ الدین یعنی توحید، العمران: ۱۹ ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ اسی طرح زمر: ۲ میں فرمایا ﴿فَاعْبُدِ اللَّهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ﴾ التوحید سورہ لقمان آیت: ۳۲ ﴿دَعُوا اللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ﴾ سورہ روم آیت: ۳۰ ﴿فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا﴾
- ۲۔ الوجه الثانی الدین: یعنی: ”الحساب“ فاتحہ ۴ ﴿مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ﴾ صافات: ۲۰ ﴿وَقَالُوا يَا وَيْلَنَا هَذَا يَوْمُ الدِّينِ﴾ ۵۳ ﴿أَيُّهَا لَمُذْنِبُونَ﴾ سورہ مطففین آیت: ۱۱ ﴿الَّذِينَ يُكَذِّبُونَ بِيَوْمِ الدِّينِ﴾
- ۳۔ الدین: یعنی الحکم اللہ تعالیٰ سورہ نور میں فرماتا ہے آیت: ﴿وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ﴾
- ۴۔ الدین: یعنی الدین بعینہ یعنی ”لہ الدین الذی یدین الیہ عبادہ“ جیسا کہ سورہ برائت آیت: ۳۳ میں فرمایا ہے ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ﴾
- ۵۔ الدین: یعنی الملتہ جیسا کہ اللہ تعالیٰ سورہ بینہ آیت: ۵ میں فرماتا ہے ﴿وَذَلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ﴾ یعنی الملتہ المستقیم۔
- مذہب کلی طور پر ضد اسلام بلکہ ضد ادیان سماوی وجود میں لائے ہیں، اس میں کوئی جائے شک و تردید نہیں بلکہ یہ اظہر من الشمس فی رائدہ النہار ہے۔ ہذا مذہب والوں کو ہدایت ہونا ناممکن ہے، عیاشین کو عیش چھوڑنا برداشت نہیں یہ عیش ملک میں نہیں ملے گی جب تک آغا خانیوں کے پروگراموں کے تائید نہ کریں۔ ہو سکتا ہے کہ عیاشی کا نتیجہ و انجام اپنی دنیا میں شاید نہ دیکھیں لیکن آخرت میں ضرور دیکھیں گے۔ دنیا ایک اقنوم بھی ابھی تک واضح نہیں کر سکی جبکہ آپ کے مذہب میں اقانیم کثیرہ ہیں۔ میرے لئے بحث امامت و خلافت پرانی قرون اولیٰ کے مسائل جیسی ہے بلکہ جس وقت سورج زمین کے گرد گردش کرتا ہے کہتے تھے کو ماننے کے برابر ہے۔

مذہب لوگوں سے دین چھیننے آتے ہیں، مذاہب لوگوں کے مایملک مال عزت ناموس چھیننے والے بے رحم شقی درندے ہیں، دین کے عوض کی قیمت دیتے آئے، منکرات کو فروغ کرنے کو حق کہنا باطل کو حق کہنا جیسے ہے۔ ﴿وَمَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِيَارًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ﴾ العمران ۸۵ اس آیت کریمہ سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ مذاہب بکاملہ و بتمامہ جس ہستی سے بھی منسوب ہو حضرت علی، حضرات حسنین، ابوبکر صدیق، عمر بن خطاب، عثمان بن عفان، ابو عبیدہ بن جراح، مصعب بن عمیر، زید بن حارثہ، حمزہ بن عبد المطلب سالار لشکر اسلام حتیٰ خود رسول اللہ سے ہو ضال و گمراہ مضل الناس ہے۔ مصداق غاویں ضالین قیامت کے دن خاسرین میں سے ہوں گے۔ مذاہب جس کسی ہستی سے منسوب ہو ولو رسول اللہ سے ہو ضد اساسات اسلام و مردان اسلام ہونا اظہر من الشمس ہے جس کی واضح و روشن دلیل اسلام کی جگہ مذہب کو اٹھانا، نبی کریم کے بعد حضرت علی کو اقتدار اعلیٰ پر فائز کرنا، قیام امام حسین کو مسخ کرنا اور ضد اسلام استعمال کرنا ہے۔

سب سے پہلے اسلام کے خلاف کون سا مذہب بنا ہے سب سے پہلے باقاعدہ ارادہ جدی سے اسلام سے دو بدو متقاومت مزاحمت کرنے والا مذہب باطنیہ تھا جو بغداد کے زندان میں مجبوس ایک شخص جس کا نام عبد اللہ بن میمون دیصانی ہے اس نے بنایا، اس نے اس کا نام باطنیہ رکھا تھا چونکہ دو بدو اسلام کے اساس سے مقاومت انہیں مہنگی پڑی تھی۔

شیعہ کی فکری بنیاد رکھنے والے کوفہ بصرہ میں ہوتے تھے جن میں منذر بن جارود، ابی زینب اسدی، عبد اللہ دیصانی وغیرہ تھے۔ شیعہ کا دین سے نکلنے کا پس منظر کچھ اس طرح سے ہے کہ حضرت عثمان کو منصب سے استعفیٰ پر مجبور کرنے کے لئے آنے والے لشکر مصر، بصرہ، کوفہ سے تھے انہوں نے آتے ہی ان کے گھر کا محاصرہ کیا اور مطالبہ کیا کہ خلافت سے ہاتھ اٹھاؤ

انہوں نے انکار کیا آخر میں انہیں قتل کیا، انہیں قتل کرنے کے بعد قاتلین طلحہ اور زبیر کے پاس گئے کہ ان دونوں میں سے ایک کو امیر المؤمنین بنائیں چونکہ وہ دونوں پہلے عراق گئے تھے لوگوں سے ملے تھے آپس میں گفتگو ہوئی تھی لیکن جب طلحہ وزبیر مدینہ میں پہنچے تو انہوں نے منصب قبول کرنے سے انکار کیا شاید انہیں کچھ حلائے سے پتہ چلا ہوگا کہ ہماری بیعت نہیں ہوگی لوگ ہمیں نہیں مانیں گے کیونکہ ان سے بہتر افراد مدینہ میں موجود تھے طلحہ زبیر کی تاریخ کا پس منظر یہ ہے جب خلیفہ دوم نے چھ رکنی افراد معین کئے ان چھ میں سے ایک طلحہ عثمان کے حق میں دستبردار ہو گئے زبیر نے اپنا حق علی کو دیا غرض طلحہ زبیر نے اس منصب کو قبول کرنے سے انکار کیا تو یہ ہجومی افراد جن کے رئیس کا نام غافقی تھا وہ حضرت علی کے پاس آئے حضرت علی نے گھر کا دروازہ بند کیا اور دروازے کے پیچھے سے کہا کسی اور کو پکڑو میں اسے قبول نہیں کرتا ہوں ”دعونی فالتمسوا غیری“ مجھے چھوڑو میرے علاوہ کسی اور کو پکڑو چنانچہ یہ لوگ واپس طلحہ زبیر کے پاس گئے ان سے اصرار کیا انہوں نے از خود قبول نہیں کیا لیکن اس لشکر کے ساتھ دوبارہ امیر المؤمنین کے پاس آئے علی کو مجبور کیا۔ یک از حاضرین ناظرین واقعہ سعید ابن مسیب نام کے تابعی نے کہا ”قتل العثمان مظلوما“ عثمان مظلوم قتل ہوئے ”و القاعدون منهم“ معذور کی حمایت نہ کر کے گھروں میں رہنے والے اپنی جگہ معذور تھے ان کی یہ بات وضاحت طلب ہے پوری امت کا امام ہونے میں نے ان کا گھیراؤ کیا ہو لیکن لوگ اپنے گھروں میں رہیں اس معذوریت کی سند انہوں نے کہاں سے لی ہے؟ یہ ایک الگ بحث ہے۔ علی نے خدفت قبول کی یہ خلافت کا لفظ اس لئے بول رہا ہوں کیونکہ یہ تکرار ہو گیا اصل میں یہ خلافت نہیں خلافت کوئی چیز نہیں خلافت پیچھے چلنے کو کہتے ہیں، یہ منصب ”اولی الامر مسلمین“ جو ہر اجتماع کے لئے ضروری ہے کافر ہو مسلمان ہو

منافق ہونا گزیر ہے۔ مسلمانوں نے اولی الامر علی کو بنایا لیکن کوفہ، بصرہ اور مصر منافق نشین ضد اسلام والے تھے آپس میں تقسیم ہو گئے آدھا حصہ امیر المؤمنین کے ساتھ آدھ حصہ طلحہ زبیر اور ام المؤمنین کے ساتھ ہو گئے۔ انھوں نے پہلے جا کے بصرہ میں علی کی طرف سے منصوبہ نمائندے کو نکالا حضرت علی کی کوشش تھی کہ جنگ نہ کریں مصالحت کریں ان کے مطالبات کو جتنا ممکن ہو قبول کریں تسلیم کریں لیکن لشکر عراق سے آنے والوں نے خفیہ اجتماع کیا کہ اگر صلح کی تو ہم خود علی کو ماریں گے جو نمائندہ علی نے عائشہ کے پاس بھیجا تھا عائشہ بھی صلح پر راضی ہو گئی تھیں، طلحہ وزبیر بھی راضی ہو گئے تھے لیکن علی کے لشکر میں بصرہ و کوفہ سے آنے والوں نے بصرہ پہنچتے ہی رات کو ہی جنگ چھیڑ دی دوسرے دن کے شام تک جنگ ختم ہو گئی علی کامیاب ہو گئے۔ علی امیر المؤمنین عائشہ کے پاس گئے عائشہ نے بھی علی کا استقبال کیا اور اعتراف کیا میرے اور علی کے درمیان کدورت بننے والی کوئی چیز نہیں ہے امیر المؤمنین پانچ کلو میٹر تک ان کے ساتھ بدرقہ چلے۔ اس کے بعد جنگ صفین میں معاویہ صرف شامی لشکر لیکر آئے جبکہ امیر المؤمنین علی کے لشکر میں مکہ مدینہ اور کوفہ والے بھی تھے کوفیوں کی تعداد زیادہ تھی ان کے لشکر کے پیادہ کا سربراہ اشعث بن قیس جو سولہ ہزار کے لشکر کا قائد تھا جب فتح و کامیابی کے آثار نمایاں نظر آنے لگے اور معاویہ کو شکست سامنے نظر آئی تو عمرو عاص سے کہا کوئی اپنا ہنر دکھاؤ، عمرو عاص نے کہا قرآن نیزے پر چڑھاؤ۔ اشعث بن قیس جو دو مرتبہ مرتد ہو گیا تھا اس نے لشکر کے درمیان تلاوت قرآن شروع کی اور جنگ بند کرو کا نعرہ بلند کیا، علی کو مجبور کیا جنگ بندی کریں صلح کے لئے تیار ہو جائیں علی راضی ہو گئے پھر ابو موسیٰ اشعری کو ٹھونسا کہ ان کو نمائندہ بنائیں۔

فرقہ شیعہ کی پیدائش چالیس ہجری کو جنگ صفین میں علی کے خلاف

وجود میں آئے تھے، کوفہ پہنچتے ہی اس گروہ نے دوبارہ صفین جانے پر اصرار کیا کہ جنگ بند کر کے ہم سب کافر ہو گئے ہم نے توبہ کی ہے اس لئے علی بھی توبہ کریں اور منافقت سرکشی شروع کی اور علی کے خلاف جنگ کا اعلان کیا۔ جبکہ اہل سنت کی پیدائش تیسری صدی میں ابوالحسن اشعری رکن معتزلہ نے رکھی جس نے صحیح، سقیم، تمام حشائش کو وحی بنا کر اصول و مہانی اسلام کو تہہ و بالا کیا۔ معتزلہ اسلام میں پہلی بار الحادی تنظیم بنانے والے علی مخالف گروہ تھا۔ اشعری نے معتزلہ کے فلسفے کو دوسرے نام ”علم کلام“ کے نام سے چلایا معتزلہ کہتے تھے ہر چیز کی کسوٹی ایک ہے وہ عقل ہے معیار عقل ہے قرآن بھی تابع عقل ہے۔ ابوالحسن جب معتزلہ سے نکلا تو کہا کسوٹی واحد وحی ہے وحی سے ان کی مراد ان کی قرآن نہیں حدیث تھی چنانچہ انھوں نے اللہ کے لئے پاؤں بنائے ہاتھ بنائے سر بنایا اللہ کے اوپر نیچے جانے کے سارے شریکات کفریات کو اس مذہب میں شامل کیا۔ تنہا وہ ہی نہیں ہے بلکہ شیعوں نے بھی بہت کچھ شامل کیا، ہشام بن حکم جو ائقی نے اللہ کی جسمانییت پر احادیث بنائی ہیں۔ ویسے تو شیعہ کے بہت فرقے ہیں لیکن بنیادی عمودی فرقہ جو اس وقت چل رہا تھا وہ سبائیہ تھا۔ کیسانیہ کے بعد اپنا نام بدل کر امامیہ رکھا اور تین گروہوں میں بٹ گئے، اسماعیلیہ اور زیدیہ امام باقر امام صادق کی امامت کے قائل ہوئے۔ جب امام حسن عسکری کے بعد کوئی نہیں ملا تو محمد بن نمیری نے امام حسن عسکری کی کنیز کے حاملہ ہونے یا بچہ پیدا ہونے کے غائب ہونے کا دعویٰ کیا، اور یہیں سے اثنا عشری نکلے۔ باقی سب فرقے اثنا عشری اور اسماعیلیوں کے نیچے چل رہے ہیں۔

اسماعیلیوں نے شریعت کے خاتمہ کا اعلان کیا ہے ان میں اصول دین، فروع دین، عبادت نامی کوئی چیز نہیں ہے لیکن ظاہری طور پر شریعت کے قائل ہیں حالانکہ معطل زیادہ ہے۔ عام حالات میں شیعہ کی سرپرستی اسماعیلی

کرتے ہیں ان کی چھاؤں میں ہوتے ہیں چنانچہ اثنا عشری ان کو تحفظ دیتے ہیں۔ حل و عقد گرہ کھولنا اور لگانا اسماعیلیوں کے پاس ہے جو شیعوں کو چلاتے ہیں، اسماعیلیوں کی الحادیات و بے دینی زیادہ ہیں جس کی وجہ سے عام لوگ انہیں پسند نہیں کرتے ہیں تو اس لئے یہ اثنا عشری کو چلاتے ہیں۔ اثنا عشری یعنی بارہ لیکن یہ تعداد ائمہ بنتی نہیں ہے چاہے بڑے سے بڑے ماہر ہندسیات اسحق ڈار کیوں نہ ہو، بارہ نہیں بنا سکتے ہیں۔ بارہ امام یعنی آپ اوپر سے علی سے شروع کریں گے یا آخر سے شروع کریں گے تو بارہویں امام تو پیدا ہوئے ہی نہیں، ان کو جن و ملک نے بھی نہیں دیکھا ہے، انسان تو چھوڑیں پرندوں نے بھی نہیں دیکھا۔ صاحب مفاخر اسلام نے لکھا ہے کہ امام کے کسی اصحاب نے دعویٰ نہیں کیا ہم نے دیکھا ہے۔ اب رہ گئے گیارہ، تو امام علی الہادی اور امام جواد دونوں اپنے والد کی وفات کے موقع پر نابالغ تھے، امام جواد سات آٹھ سال کے اور علی الہادی امام جواد کی وفات کے موقع پر ان کی عمر گیارہ سال تھی تو تین امام کم ہو گئے قضاوت ہوا آغا نے سبحانی جائز ہونے کی دلی نص قرآن کے خلاف نابالغ امام کی امامت کے قائل تھے اور نو امام رہ گئے۔ امام رضا دلی عہد مامون الرشید بنے اور اسی دوران وفات پا گئے چار امام کم ہو گئے تو آٹھ رہ گئے۔ امیر المومنین امام نہیں بن سکتے چونکہ ان کو جمہور نے منتخب کیا ہے اسی طرح امام حسن کو جمہور نے بنایا لیکن معاویہ کے ساتھ صلح کر کے امامت سے تنازل کیا تو دو اور کم ہو گئے یوں چھ رہ گئے۔ امام حسین امام حسن کے صلح میں شریک تھے تو آپ نے بھی معاویہ کی سلطنت کو تسلیم کیا ان کی بیعت کی تھی تو یہ بھی کم ہو گئے۔ امام سجاد یزید اور مروانیوں کی رقابت میں تھے۔ امام موسیٰ ابن جعفر عمر بھر زندان ہارون الرشید میں رہے امام جعفر و امام باقر دونوں نے خانہ نشینی اختیار کی تھی غرض یہ بارہ کی تعداد کسی طرح بھی نہیں بنتی۔ اس کے علاوہ بارہ والے اسماعیلیوں سے بھی

زیادہ خطرناک ہیں کیونکہ وہ کہتے ہیں جب امام زمانہ ظہور کریں گے تو دین جدید کتاب جدید لائیں گے۔ آغا ئے سبحانی پھنس گئے آپ کہتے ہیں بارہ ہیں یہ بارہ کیسے بنتے ہیں؟ صرف علی امیر المؤمنین اور امام حسن کو اقتدار ملے ہیں، آپ دونوں منصوبیت سے نہیں جمہوریت سے آئے۔

اب میں بغیر کسی اعزاء و احباء کے امتیاز کے تمام مذاہب و مذہبوں سے اعلان برأت کرتا ہوں، کیونکہ اعراف ۱۴۶ ﴿وَإِنْ يَرَوْا كُلَّ آيَةٍ لَا يُؤْمِنُوا بِهَا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الرُّشْدِ لَا يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا وَإِنْ يَرَوْا سَبِيلَ الْغَيِّ يَتَّخِذُوهُ سَبِيلًا ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَكَانُوا عَنْهَا غَافِلِينَ﴾ آپ لوگوں کو ہدایت ہونی نہیں اس لئے میں نے اپنے اندر تکبر غرور اور عما سے کو دور پھینکا ہے، اپنے نام سے سید اختر اع صفوی کو حذف کیا ہے۔ اگرچہ میرے عزیزان پہلے دن ہی پیرو مرشد کرم فرما کے کہنے پر مجھ سے گواہ رکھ کر برأت کر چکے ہیں۔ اب میں خالص مسلمان ہوں اسلام سے دفاع کروں گا میرے مقابلے میں مذاہب منافق الحاد والے اس خشک ٹیڑھے ڈنڈے جیسے ہیں جو سیدھے نہیں ہو سکتے ہیں۔ قارئین کرام ہماری مصیبتوں کی برگشت اس ملک میں علماء و دانشوران کو جاتی ہے۔ تاریخ اسلام میں ہم بنی امیہ کی حکومت کو ظالم حکومت کہتے ہیں لیکن حالیہ اسلامی ملکوں کی حکومتوں سے بدرجہا بنی امیہ کی حکومت کو درد مند اسلام پائیں گے، کیونکہ انہوں نے جہاں کہیں ملحدین ہونے کا پتہ چلا فوراً تخت دار پر لٹکایا، لیکن آپ کے قائد تحریک بے انصاف نے مسلمانوں کے ملک میں مسلمانوں کے بجٹ سے مندر بنایا۔ ابا بکر، عمر ابن خطاب اور عثمان کو سربراہان عظام فقہاء عظام سے کئی درجہ بہتر سمجھتا ہوں کیونکہ ان کی عیش و نوش ذخیرہ اندوزی اقربا پروری کئی گونہ زیادہ ہے آپ لوگ ان سے زیادہ ملحدین کی کامیابی کیلئے دعا گو ہیں۔ ان کی حکومت بہتر تھی کیونکہ یہ اسلام سے

انتساب کو اپنے لئے فخر سمجھتے تھے مقدسات کو چھیڑنے والوں کو بروقت سخت پر لٹکا دیتے تھے کوفہ بصرہ بغداد ان منافقین کے مراکز بنے ہوئے تھے ان میں سے بعض بغداد کے زندان میں تھے۔

شریعت قرآن

دین اسلام کا مصدر وحید قرآن کریم کتاب مبین ہے جس کا صانع و خالق اللہ ہے۔ خالق انسان وہی خالق اسلام ہے۔ اسلام تقسیم بردار تقسیم پذیر نہیں ہے۔ انسان سے کہا ہے قرآن حجۃ البالغہ ہے کتاب مبین ہے یہاں تمہارا قیام ہمیشگی کیلئے نہیں ہے، تم نے یہاں ایک وقت محدود تک رہنا ہے اور وقت محدود کوئی نہیں جانتا ہے۔ زندگی محدود معین ہے، تاخیر تقدیم نا پذیر موت اچانک آئے گی لہذا ہر وقت آمادہ و چوکنا رہنا ہوگا۔ یہاں سے ایک دن جانا ہے۔ یہاں کی مصروفیات کے بارے میں وہاں سوال ہوگا۔ اسلام میں انسان کے اللہ سے دو قسم کے رشتے ہیں کل وجود اس کے ارادہ و مشیت سے چلتا ہے۔ مریم: ۹۳ ﴿مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَّا آتِي الرَّحْمَنِ عَبْدًا﴾ اس کے ارادہ و مشیت کے سامنے خاضع مسخر ہیں کچھ بھی نہیں کر سکتے ہیں۔

۲۔ دوسرا انسان ۲۵ فیصد آزاد ہے، مؤمن ہو جاؤ یا کافر ہو جاؤ، جب تک زندہ ہو اپنی مرضی پر چلاؤ۔ ہاں ادا مرواؤ وہی ہیں پانچ وقت کی نماز، ایک مہینے مسلسل روزہ، حج بیت اللہ، طواف، سعی بین صفا و مروہ سب سے زیادہ میدان جنگ میں طاقتور دشمن سے جان لیوا مقابلہ ہے۔ انسان کی زندگی اسی محدود کردہ دائرے میں رہ کر انجام دینے کا حکم ہے چونکہ یہ دعوت دیگر بندوں کو پہنچانا ہے اس بارے میں بھی ذمہ داریاں ہیں۔

جبکہ مذاہب انسان مجہول الانساب معلوم الفساد مدعیان کفریات شریکات الحادیات ہیں، تاریخ میں تشیع کی اپنے ائمہ سے بے وفائی غدیر کی

سرخیاں درشت ہیں تاریخ کے کسی بھی مقطع میں یہ اپنے ائمہ سے وفادار نہیں رہے۔ مذاہب حسن نیت یا مشروعیت کے تحت وجود میں نہیں آئے ہیں بلکہ بد نیتی، خیانت، غدر، غش سے وجود میں لائے ہیں۔

حوزہ علمیہ قم سے دو افاضل ارشد نے میرے نظریات کے خلاف پایان نامے پیش کئے ہیں۔ جن میں سے ایک نے امامت پر اور دوسرے نے رسومات مذہب شیعہ پر پیش کئے تھے۔ آغا فدا حسین کے پیش کردہ پایان نامے میں پہلے کا تکرار پایا، کوئی نئی چیز، نئی تحقیق، نئی دلیل نہیں دیکھی۔ آپ نے اپنے پایان نامے کا مصادر آغا فدا سبحانی کے آثار کو قرار دیا تھا گویا آغا فدا سبحانی کے آثار دینے کے بعد کوئی بھی جائے اشکال، اعتراض کی جرأت نہیں کریں گے۔ ان کی باتیں حرف آخر ہیں۔ یہ باتیں حوزہ والوں کیلئے درست ہو سکتی ہیں لیکن کسی بھی شخصیت سے متاثر ہو کر ان کی تصنیفات کے مندرجات کو مسلمات اولیہ قرار دینا امامت علمی و عیانی خیانت ہوگی کو من و عن درست قرار دینا بے وقوفی و نا انصافی ہوگی۔

جناب فاضل دانشمند محترم آغا فدا حسین حیدری کے میرے عقائد امامت کے بارے میں تقدیم کردہ پایان نامہ کو آپ کی خواہش پر ایک سطحی سرسری نظر سے گزرے تو پہلے کا اعادہ ہی پایا۔ آپ کی زحماتیں قابل قدر عند تاجران دین قرار پائیں گی، اگر آپ قرآن و محمد کو اٹھاتے تو اجر علی اللہ ہوتا۔ متأسفانہ در سگاہ کلان عیاشوں کے لئے خالص دین اللہ کے نام سے منسوب کوئی عمل ان کو نصیب نہیں ہوگا جیسا کہ ہم نے پہلے پایان نامے میں عرض کیا تھا محتوائے مضمون کو اپنی جگہ مخدوش، مغشوش مشکوک اور بے اساس پایا ہے۔ جس طرح خود منصب امامت ”شجرة لا اصل له فی الارض ولا فی السماء“ ضد قرآن کریم مفرق امت محمد مسقط شریعت ثابت ہو گیا ہے۔ مضامین دیکھنے کے بعد معلوم ہوا آپ نے کوئی نیا عنوان

انتخاب نہیں کیا بلکہ وہی پہلے پایاں تارے میں توسیع کی ہیں۔
 کسی کتاب کے مصادر کسی بڑی ہستی سے کرنا اس بات کی دلیل نہیں
 بنتی کہ کتاب میں موجود موضوعات ناقابل تردید ہیں۔ جناب فاضل ارشد
 حیدری صاحب کا اپنے پایاں نامہ کے مصادر آثار محقق وکیل دسوز دردمند
 مذہب امامیہ کو قرار دینے سے آسانی سے اندازہ لگا سکتے ہیں آپ نابالغ
 مولود لاپتہ بلا مادر کی امامت کے قائل ہیں ایسی صورت میں تحقیقات کی کیا
 قدر و قیمت ہوگی؟

جناب محترم فاضل ارشد مذہب اباحہ مطلقہ سے وابستہ جرم کفر و شرک
 حلال و حرام کو نہیں مانتے لہذا ناسخ شریعت کے مداح و مدافع نہ بنیں۔ دنیا
 میں شیعہ مسلک سے وابستہ اکثر و بیشتر اسماعیلی مسلک پر ہیں۔

مروج الاحکام حجت الاسلام قائد بلتستان بغیر کسی تردد حامی و مدافع
 اسماعیلی ہیں ان کی تعریف کرتے ہیں۔ کچورہ میں ایک شیخ محمد حسین نامی
 ہیں جو کہتے ہیں ”آغا خان صحیح نسب سادات ہے“۔ قائد ملت بلتستان نے
 ہمارے بھیجے کو کہا تھا ان کو برا کہنے والوں کی سیادت مشکوک ہے۔ پہلے کلمہ
 سادات کے معنی لغوی اور اصطلاحی اور اس کا آغاز کرنے والوں اور ان کے
 مقاصد بیان کریں۔

آغاے محسن نجفی نے کہا تھا آغا خانیوں اور ہمارے درمیان پانچ فیصد
 بھی فرق نہیں ہے۔ ایسا مذہب اسلامی ناشر حوزہ علمیہ نے بھی لکھا ہے اور
 ان میں چنداں فرق نہیں ہے۔

ہم چونکہ آپ کے مخالف بلکہ معاند ہونے کی وجہ سے اقرار جرم کرتے
 ہیں ”میں ہر حال میں خود کو نعوذ باللہ خالق و رازق متعال کے نزدیک مجرم پاتا
 ہوں کتنے سال اس مذہب کی ترویج و اشاعت میں عمر تلف کی، اس مذہب
 کے اساسوں کی آبیاری کی“۔

ہم آپ کے نزدیک مجرم قرار پاتے ہیں کیونکہ اسلام سے دفاع کرتا ہوں۔ آپ کے تشدد سے بچنے کے لئے اقرار جرم کرتے ہیں لیکن آپ اسما عیسیٰ ہیں جھوٹ بولنے سے گریز نہیں کرتے ہیں۔ نفی شریعت یا تنسیخ شریعت ان کے اہداف اولیہ میں سے ہے، ابھی تک تین چار دفعہ تنسیخ شریعت کر چکے ہیں مصر میں حاکم بامر اللہ نے، قلعہ الموت قزوین میں کیا بزرگ اور فرانس میں آغا خان نے۔ علماء بلتستان کے دونوں ہاتھ الحادیوں کی بیعت میں ہیں ایک شریعت مخالف والوں کے دوسرا تنسیخ شریعت والوں کے ہاتھ پر ہیں۔ اس دنیا میں زندگی کیسے گزارنی ہے اپنے خالق کی عبادت اطاعت کس طرح کس حد تک کرنی ہے اور کن چیزوں سے اجتناب پر ہیز کرنا ہے تا کہ عاصین و طاغین کیلئے بنائے عقوبت خانوں، تعذیبات سے بچ جائیں۔ دوسروں سے کس نوع و کیف کا سلوک کرنا ہے تا کہ یہاں سے مرنے کے بعد اللہ کے مہمان خانوں میں اپنے آپ کو نام درج کرانا ہے یا کرائیں گے۔ تسلیم ہونے والوں کے لئے بنے مہمان خانوں سے جنت نعیم میں جگہ بنائیں گے۔

فاضلان راشدان

فاضلان و راشدان آغا یان فدا حسین و محمد حسین دونوں کتنے سال سے قم میں ماسکمی 'علم دین و لیس فیہ من الدین بشنی' میں عمر عزیز صرف کرنے کے بعد آخر میں اپنی ماحصل میں کامیابی پر پایاں پیش کرتے وقت انتخاب موضوع میں ضد دین نازل از اللہ لوح محفوظ سے مزاحمت مقاصد، اہداف جاہلیت اولیٰ یا انہدام اساس دین، احیاء ضد ادیان، بے بنیاد، بلا اساس، فتنہ پرور، ضد اسلام، حمایت مشرکین قدیم و جدید موضوع "اقنوم امامت" آزادی از قیامت، رسومات مذہب کے نام سے بت خانہ

سازی، جعلی نقلیات کو انتخاب کیا ہے۔ انتخاب موضوع سے معصوم ہوتا ہے ابھی تک دین اسلام کے یمن و یسار کی شناخت نہیں ہوئی ہے۔ مصادر کیسے آثار آغاے سبحانی کا انتخاب کیا ہے، جن کے آثار میں دفاع از مشرکین میں مواد بقدر روانی پایا جاتا ہے۔

آپ نے اپنی ابتدائی تالیفات کا افتتاح ان موضوعات بے اساس بے بنیاد سے کر کے آپ سے حسن ظن رکھنے والوں کو مایوس کیا ہے۔ نصاب شعوبی پڑھنے والے کبھی بالغ نہیں ہونگے شاید کسی فرد کو تائید بھی ہو جائے بہر حال مجھے آپ کی حوصلہ افزائی کی خاطر اس میں کچھ نہ کچھ اظہار تاثرات کرنا ہے تاکہ دل آزاری نہ ہو جائے دل شکنی نہیں کروں گا۔ لیکن پھر بھی ان موضوعات کے اسراف اتراف ہوگا آپ کے مفتی عقائد کے صادر کردہ فتویٰ کا ترجمہ عربی کر کے ذیل میں اپنا دستخط کر کے بھیجوں گا۔

آپ کو اس موضوع کا انتخاب کرنے کا سوچ کیوں آئی اسکی دو وجوہات ہو سکتی ہیں ایک وجہ علماء بلمستانی جہاں انہیں میرا نام سننا گوارا نہیں ہے مجھ سے کراہت حقارت کا مظاہرہ کرنا اپنی سطح علمی کو اونچا دیکھانا ہوتا ہے دیکھو ملک میں اعلیٰ پائے کے علماء ہوتے ہوئے ان کے عقائد و نظریات فاسدہ پر ہمارے افاضل ارشد نے رد لکھی ہے، یہ جرات کسی اور کو تو فیتن نہیں ہوئی ہے آپ میں کیوں آئی ہم نے اس پر عمل کر کے اپنا فریضہ انجام دیا ہے۔

مصادر رد پایان نامتین

آغاے فدا حسین حیدری نے اپنے پایان نامہ کے مصادر آثار استاد محقق آغاے سبحانی رکھے ہیں، ہم نے بھی سہولت اور میسر کی خاطر اپنے تاثرات دونوں کیلئے آپ کے آثار کو رکھیں گے۔

آیت اللہ جعفر سبحانی دام بقاۃ طال عمرہ سنہ ۱۳۴۷ھ کو ایران کے شہر تبریز میں پیدا ہوئے وہیں حد بلوغ تک یا قبل از بلوغ دروس مائیسمی دینی و لیس فیہ من الدین شیء پڑھے ہیں۔ آپ کے مسلسل مستغرق در حصول علم و مطالعہ استفادہ و افادہ میں عمر عزیز گزاری ہے اسی طرح قم میں بھی عمر صرف حصول علم یا تدریس و تالیف و تصنیف میں گزاری۔ اس سے آپ لایفک رہے، ایسی شخصیات بہت کم ندرت سے نکلتے ہیں۔ حیف افسوس اس بات پر ہے کہ آپ نے اپنی عمر دفاع از اسلام کرنے کفر والی دکا مقابلہ کرنے کی بجائے مذہب اشعث بن قیس و عبد اللہ دہقان موسس اسماعیلیہ کے دفاع کو ترجیح دی ہے۔ اسلام عزیز غیر محدود ہے شخص مجادل و مغالط مناظر مباحث کے استاد بنے دین عزیز اسلام جس پر اتحاد یہ عالمی الحادی ناری فضائی وزینی سے حملہ آور ہے اسلام کے نام سے کتراتے رہے کبھی اسلام محترم سے دفاع نہیں کیا۔ اگر اپنے جملات میں وہابیوں پر جیت حاصل کی ہے پھر بھی کبھی اسلام سے دفاع کی توفیق نہیں ہوئی۔ ایران تعصب قومی میں ضرب المثل ہے آپ کے اندر تعصب قومی کس حد تک ہے معلوم نہیں لیکن تعصب مذہبی نے آپ کے گرد گھیراؤ تنگ کیا ہے، معلوم نہیں اس وقت کون سی عینک استعمال کرتے ہیں آپ کا واحد اسلحہ فارنگ گرنیڈ صرف وہابی پر ہے۔ وہابی کونشانہ بنانے سے ناراض نہیں کیونکہ میں کلی طور پر مذاہب کے خلاف ہوں۔ افسوس ہے ہم جیسے جہل و جہالت کے معاشرے میں پھنسے ہوئے کتنوں کو آپ دین مقدس اسلام سے تمسک بقرآن تمسک بہ محمد سے روک کے آئین وہابیت پڑھاتے رہے اور پڑھنے کی تلقین فرماتے رہے ہیں۔ بظہر محمدؐ پر بھی کتب لکھی ہیں لیکن قلم کے ترشحات سے واضح ہوتا ہے آپ کے اندر عصبیات مذہبی آپ پر چھائے ہوئے ہیں آپ اس میں غواصی کر رہے ہیں۔

اسلام کے خلاف فتنہ و فساد اپنے اوج عروج پر ہے لیکن آپ کے مد مقابل صرف وہابی ہی نہیں آپ نے وہابیوں کے ساتھ بریویوں کا ذکر نہیں کیا، شاید بت خانے بنانے میں ہم مسلک ہیں۔ خالص اسلام چاہنے والے اور وہابی دونوں برے لگتے ہیں۔ اثنا عشری اور سنی دونوں یمن و یسر باطنیہ ہیں اور کتنے ہو گئے زردشتی بھی ہیں عیسائی بھی ہیں۔ آپ کے بت خانوں کا جواب کون دیگا آپ کی دعاؤں اور زیارات کی شرکیات کا کیا جواب ہوگا آپ کو جب نامہ اعمال دیں گے تو کہیں،، یا لیتنی لم اوت کتبایہ،، آپ کو قبل از موت ان سب کا جواب تیار کر کے جانا ہوگا آیات عظام اساتید کرام کی جان نہیں بچے گی۔

خود مصادر کے بارے میں تحقیق کرتے ہیں آیا جو مصادر انھوں نے دیئے ہیں ناقابل نقاش اطمینان بخش ہیں یا ترسیل مرسلات حشویات اشعری و استر آبادی و میکا و لیزم ہیں؟ اس سلسلے میں جدال احسن میں جو فتویٰ اعتقادی آغائے سبحانی نے لکھے ہیں سب کچھڑی معجون آراء و نظریات مذاہب باطلہ ہیں۔ آپ نے جدال احسن میں شرکیات کفریات کو از سر نو احیاء کیا ہے دین و ایمان توحید کے نشانات کو منہدم کیا ہے نئے اصول از خود وضع کئے ہیں۔ بطور مثال آپ نے کہا کفر و ایمان شرک و توحید کی تمیز ہر کس و ناکس نہیں کر سکتا ہے، پھر خود محبت اہلبیت کو شامل کیا۔ صدر اسلام میں لا الہ الا اللہ محمد الرسول اللہ کہنے کے بعد مسلمان ہوتے تھے اللہ پر ایمان پیغمبر پر ایمان قیامت پر ایمان کافی تھا بعد میں آپ نے از خود ایک اصول بے اصل ”محبت اہل البیت“ کا اضافہ کیا کہ یہ جز ایمان ہے۔ محبت کا کوئی اصول نہیں اس کی کوئی قیمت نہیں اس کی کوئی سند نہیں، ناقابل اعتبار مقولات میں سے ہے۔

طلب شفاء از امام، اولیاء شرک نہیں ہے دنیا عالم اسباب و مسببات ہے جیسا کہ قرآن میں آیا ہے ﴿يُذَبِّرُ الْأَمْرَ﴾ نازعات میں ہے ﴿فَالْمُذَبَّرَاتِ أَمْراً﴾ ہر چیز کے لئے خداوند عالم نے اسباب معین کئے ہیں حضرت ابراہیم نے کہا ﴿وَإِذَا مَرِضْتُ فَهُوَ يَشْفِينِ﴾ جب میں مریض ہو جاؤں تو وہ مجھے شفا دیتا ہے۔ شہد میں شفاء ہے شہد کھانے سے مرض دور ہوتا ہے، یہ شرک نہیں ہے ناپینا کو پینائی دینا مردے کو زندہ کرنا شرک نہیں ہے کیونکہ تمام چیزوں کی برگشت اللہ کی طرف ہے۔ لیکن خارج میں اسباب و مسببات کے تحت ہوتا ہے۔ آغاؑ سبحانی یہاں مغالطہ کر رہے ہیں دنیا اسباب و مسببات ہے ہر چیز کا سبب الگ ہوتا ہے۔ کل کائنات کی انتہاء اللہ کو جاتی ہے لیکن فعل مدبرین کے توسط سے انجام دیتے ہیں ہذا انبیاء اگر شفاء دے دیں تو انبیاء طبیب بن کے نہیں آئے ہیں وہ ہادی بن کے آئے ہیں جیسا کہ مرنا اصل موت اللہ ہی دیتا ہے ﴿وَاللَّهُ يُحْيِي وَ يُمِيتُ﴾ جبکہ قابض ارواح حضرت عزرائیل ملائکہ ہے لیکن آخری برگشت اللہ ہے۔ انبیاء کو لوگوں کو شفاء دینے کی ذمہ داری نہیں سونپی ہے، لیکن امام شفاء دے سکتا ہے یہ آپ نے کہاں سے نکالا ہے؟ شاید مراسلات مجلسی سے نکالا ہوگا۔ حضرت عیسیٰ مردے کو زندہ کرتے تھے ناپینا کو پینائی دیتے تھے یہ تو قرآن میں آیا ہے اگر کہیں گے موت عزرائیل دیتا ہے تو کوئی نہیں کہہ سکتا ہے موت جبرئیل بھی دیتا ہے۔ یہ دو صفت اللہ نے بطور نشان نبوت حضرت عیسیٰ کو عطا کی تھیں اب یہ نہیں ہے کائنات میں جہاں بھی ہو مردے کو حضرت عیسیٰ زندہ کرتے تھے مریض کو شفا دیتے تھے۔ موسیٰ مردے کو زندہ نہیں کرتے تھے، ابراہیم زندہ نہیں کرتے تھے۔ پیغمبر نے کسی کو شفا نہیں دی ہے، حضرت علیؑ نے کسی کو شفاء یا مردے کو زندہ نہیں کیا ہے۔

آغاؑ سبحانی کے رسالہ اعتقاد یہ سے چند نتائج اخذ کر سکتے ہیں تاریخ

داستان حکمرانان میں ایسی جانشینی کی فکر نہیں ہوئی جتنا علی کے بارے میں کیا ہے، یہ اس بات کی دلیل ہے قیام محمد قیام عالمین نہیں بلکہ خاندانی تھے دونوں اقتدار کے حریص تھے (نعوذ باللہ) نص حجرات ۱۳، المومنون۔ ۱۰۰، خطبہ رسول اللہ در میدان عرفات۔

۱۔ انتخاب ولی عہدی طول تاریخ بشریت میں نشان استبدادیت و آمریت رہا ہے حضرت علی کی ولی عہدی سب سے منفرد۔

۲۔ علی کو مقام سے محروم، نبی کریم خاندان پر ابوطالب کے دفعات کا قرضہ چکانے والے ثابت ہو گئے۔ امت محمدؐ کلی طور پر مرتد یا نظام امامت اختراع کرنے والے آل دیصانی یا صباحی ملحدان ہو گئے۔

تو یہ اسے نبی کریم کی کن صفات میں گردانیں گے؟ عی نے کسی بھی دن ان واقعات سے استناد نہیں کیا۔ علی اور حضرات حسنین امام سجاد، محمد باقر، جعفر صادق نے ان کا ذکر نہیں کیا معلوم ہوتا ہے علماء فقہاء سنی، میلانی، اراکی، عزت دین و کالت از فاطمین دشمن لد و محمد و آل بو یہ بنیان گذار غدیر و عاشورا سے وابستہ ہیں آپ لوگوں کی کوششوں سے دین اسد ام محو ہو گیا ہے۔ نامہ کہ نوشتہ نہ شد محسوس ہوتا ہے یہ دین اللہ نہیں اسلام نہیں سعادت بشر کے لئے نہیں گویا یہ شیعہ اس منطق کی دھرائی کر کے کہہ رہا ہے جو قریش کہتے تھے نبوت و رسالت نہیں خاندانی برتری چاہتے تھے خاندان کو اقتدار پر لانے کی کاوش ہے۔ آپ جانتے ہیں آپ جو دلائل پیش کرتے ہیں ان کے مصادر بھوسے کے ڈھیر جیسا ہے وہاں کوئی چیز کھڑی نہیں ہو سکتی ہے۔

آغاے سبحانی کی تمام تر توجہ کاوش ہوتی ہے انبیاء ائمہ خود ساختہ اولیاء انسان کامل کے درمیان تفاوت کو حتی الامکان کم دکھائیں۔ اس کے لئے اصطلاح سازی کی۔ من جملہ ائمہ اولیاء علم غیب محدود رکھتا ہے، اللہ اور

بندے کے درمیان واضح فرق علم غیب ہے بشر کے لئے ابتداء ہر چیز غیب ہے ﴿وَاللّٰهُ اَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ اُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ شَيْئًا﴾ اللہ کے لئے کوئی غیب نہیں تمام کائنات دنیا و آخرت مشہود و حضور ہے عام انسان ابتداء نہیں جانتا ہے۔ کائنات میں انسان و جن ہیں ان کے حصول علم کے وسائل حواس خمسہ تک محدود ہیں چونکہ انسان محدود ہے لہذا اس کے وسائل بھی محدود ہیں جبکہ اللہ کے لئے کوئی غیب نہیں سب مشہود و حضور ہے اللہ عالم بغیوب انسانوں کے حوالے سے بولتا ہے بنیادی طور پر اللہ کے لئے کوئی غیب نہیں۔ خلقت کائنات سے پہلے انقراض عالم، قیام قیامت، حشر اجساد ساکنین جنت و جہنم سب کے سب اس کے لئے حاضر و شاہد ہے کوئی چیز اللہ کے لئے کائنات میں پوشیدہ نہیں اس کے لئے عالم مشہود و ظہور ہے جبکہ انسانوں کے لئے بنیادی طور پر تمام کائنات مجھول ہے غیب ہے کچھ بھی نہیں جانتا ہے نمل ۷۸ ﴿وَاللّٰهُ اَخْرَجَكُمْ مِنْ بُطُونِ اُمَّهَاتِكُمْ لَا تَعْلَمُوْنَ شَيْئًا﴾ تم اپنی ماؤں کے شکموں میں جب جنین تھے ﴿لَا تَعْلَمُوْنَ شَيْئًا﴾ کچھ بھی نہیں جانتے تھے انسانی علم گزشتہ زمان حدود و قیود اندازے میں بعض غیوب آنکھ کے ذریعے کان کے ذریعے حس کے ذریعے جانتے ہیں اس کے بغیر تمام چیزیں اس کے لئے غیب ہے لہذا جو چیز اس کائنات میں انسان کے لئے غیب ہے نمل: ۶۵ ﴿لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ﴾

تعصبات ظالمانہ جائز انہ آغائے سبحانی

ہم نے جسورانہ نامناسب کلمہ جو استعمال کیا ہے آغائے سبحانی کی جائز انہ و ظالمانہ تعصبات اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ نے سنت مشرکین پر عمل کرتے ہوئے ”انصر اخاک ظالما او مظلوما“ اپنے بھائی کی مدد کرو چاہے ظالم ہو یا مظلوم۔ آپ نے بھی ایسا کیا ہے اس سلسلے میں آپ کی

قضاوت سے چند جگہ پر وہ ہٹانا چاہتا ہوں۔

۱۔ آپ نے فرمایا ہے علم غیب مخصوص اللہ نہیں ہے بلکہ دیگران بھی علم غیب رکھتے ہیں لیکن علم غیب اللہ غیر محدود ہے غیر مکسوب ہے جبکہ دیگران کا علم غیب محدود و کسبی ہے۔ اللہ کیلئے علم غیب رکھتا ہے کا مطلب انسانوں کی ہنسبت جتنا انبیاء نہیں جانتے ہیں صرف اللہ جانتے ہیں یعنی جو اللہ کی طرف سے انبیاء پر نازل ہوتا ہے وہ انبیاء کیلئے علم غیب ہے ورنہ اللہ کیلئے کوئی علم غیب نہیں ہے، کل کائنات من البدائیۃ والی نہائیۃ تک مشہود ہے اللہ کیلئے کوئی غیب نہیں۔

۲۔ انبیاء کیلئے جو غیب ہے اس کی ایک ہی ذریعہ ہے وہ وحی ہے آپ دیگران کیلئے غیب کسی کہا ہے لیکن طریقہ کسب کی وضاحت نہیں کی شاید ہمارا حدیث ہے آپ نے اس حدیث موصوم قدسی غیر مقدس سے استناد کیا ہو کہ بندہ جب عبادت میں مستغرق ہو جاتا ہے تو حقائق اس کیلئے کشف ہوتے ہیں وہ خود اللہ جیسا ہوتا ہے، اس وقت بعثت انبیاء لغو ہو جاتا ہے ان کا کوئی مقصد نہیں رہتا ہے، چنانچہ صوفیوں نے بتایا ہے انبیاء سے ہم افضل ہیں وہ اللہ سے وحی جبرئیل کے واسطے سے لیتے تھے ہم تو بلا واسطہ لیتے ہیں جیسا کہ مصر میں معتز باللہ نے دو علماء کو بلا کے ان سے سوال کیا رسول اللہ افضل ہیں یا امیر المومنین۔

۳۔ آپ نے وہابیوں کی ضد میں عبد الرسول، عبد النبی، عبد علی یا عبد الحسین نام رکھنا بے حرج قرار دیا ہے، یہ سیرت نبی کریم کے خلاف ہے، آپ نے پھر وضاحت کی ہے بندے دو قسم کے ہوتے ہیں ایک بازار سے خریدتے ہیں یا جنگوں سے حاصل ہوتے ہیں ان کو عبد قن کہتے ہیں۔ ایک خود آزاد ہے لیکن کسی کا بندہ ہونے میں کوئی اشکال نہیں ہے۔ کوئی بھی انسان سوائے اللہ کے کسی کی بندگی سے انتساب کرے فعل حراب ہے چنانچہ نبی

کریم مسلمان ہونے والوں سے پوچھتے تھے تمہارا کیا نام ہے اگر انہوں نے کہا عبد مناف، عبد کعبہ یا عبد العزیٰ تو اس کو بدل کر عبد اللہ یا عبد الرحمن رکھتے تھے یہ سنت رسول بھی ہے اور حقیقت و واقعیت بھی ہے۔ رسول اللہ، علی، حسین یہ ذوات تو دنیا میں نہیں ہیں فرض کریں اگر یہ ذوات دنیا میں ہوں اور کوئی آزاد انسان جا کر ان سے کہے کہ مولا میں آپ کی بندگی میں آنا چاہتا ہوں، کیا رسول اللہ، علی یا حسین اس کو خوش آمدید کہیں گے؟ یہ ایک فعل حرام ہے۔ وہابیوں کے اس کو حرام کرنے کی ضد میں آپ نے اس کو جائز گردانا، یہ کوئی منطق نہیں، وہابیوں کا جرم بت خانہ مت بناؤ اور مردوں سے خطاب مت کرو ہے، جبکہ آپ نے پورے ملک کو بت خانہ بنایا ہے۔

۴۔ آپ نے ابا بکر کی رسول اللہ کے ساتھ ہجرت کو بے فضیلت قرار دیا ہے یہ سبب انتخاب جانشین نہیں بن سکتا ہے۔ یہ تو ہم بھی کہیں گے اس سے خطرناک کوئی خدمت رسول اللہ بھی ادا کریں دین کی سر بلندی کیلئے بھی کریں تب بھی یہ کسی کے انتخاب جانشین کا سبب نہیں بنتا ہے۔ انتخاب جانشین کا انتخاب سبب و فضیلت یا فضائل کی بنیاد پر نہیں ہوتا ہے یہ عوام کا حق ہے عوام انتخاب کریں گے لیکن آپ سے یہ سوال ہے رسول اللہ نے علی کو اپنے بستر پر کیوں سلایا؟ علی اپنی جان دید و میں زندہ رہوں ایسا نہیں ہے۔ مشرکین رسول اللہ کی ذات کے درپے تھے، علی کو اس لئے سلایا ہے کہ علی محرم اہلبیت تھے ناموس رسول اللہ کیلئے سب سے بہترین محرم علی ہی تھے ان کو لے کر مدینہ جانا تھا، اس کے علاوہ رسول اللہ کے پاس مشرکین مکہ کی امانتیں بھی تھیں وہ سب بھی لوٹانی تھیں اس لئے علی کو سلایا نا کہ جان دینے کیلئے۔ آپ بتائیں مشرکین نے جو دوسروں کے قتل کا جائزہ رکھا تھا وہ ابو بکر کا رکھا تھا یا علی کا رکھا تھا۔ اس طرح غیر منطقی باتیں لکھنے سے معلوم ہوتا ہے اُ کے سینے میں اسلام کے علاوہ کچھ کچل کچل ہے۔

۵۔ آپ نے لکھا ہے اللہ فاطمہ کی رضا سے راضی ہوتا ہے، دین اللہ میں صنفِ اناث کیلئے کوئی منصب نہیں ہے حضرت مریم کو جو مقام ملا ہے وہ مادر عیسیٰ ہونے کی وجہ سے دیا ہے۔ حضرت فاطمہ عند اللہ محترم ہیں تو ایسا نہیں ہے کہ اللہ محتاج ہے زہرا کے راضی ہونے کا۔ یہ جسارت بتوحید اللہ ہے، اہانت بتوحید اللہ ہے۔

دفاعاتِ آغائے سبحانی آغائے جواد مغنیہ کا ظم زادہ کی فصولِ مبدیہ، رے شہری کی موسوعہ امام علی تالیفات دیکھنے کے بعد تمام شکوک و شبہات دھل گئے یہ حضرات امیر المومنین کی شان میں غلو ان کئے ہیں۔ ابھی پاپاں نامہ ہائے واصل از حوزہ علمیہ میری تصانیف کے رد میں پہنچا تھا تو ان کتابوں کو پڑھنا پڑا تو معلوم ہوا خلافت علی نہیں سلطنت آلِ دینا چاہئے، جواد مغنیہ نے لکھا ہے علی مع القرآن والقرآن مع علی، علی مع الحق والحق مع علی۔ دنیا میں کہیں حق ہے نہ حق علی کے ساتھ ہے نہ قرآن علی کے ساتھ ہے۔ آغائے سبحانی جدال احسن میں لکھا ہے ”ان اللہ یرضی لرضا فاطمہ محورو فاطمہ اللہ پروانہ منتظر فاطمہ رضا فاطمہ“ ہے، کاظم زادہ نے لکھا نبی کریم نے فرمایا علی کو امیر المومنین کہہ کے پکاریں نعوذ باللہ کیا رسول اللہ منشی و درزی تھے؟ آغائے سبحانی نے لکھا ہے محبت علی واجب ہے یہ قول نصیر الدین اسماعیلی کا ہے۔ رے شہری نے لکھا ہے ”کل شئی اخصیاء فی امام مبین“ کیا رسول اللہ کی حیات طیبہ میں حضرت علی کوئی چھوٹا سا منصب رکھتے تھے؟ یہ امام مبین کون ہے کیا ہے؟ از واقعیت از حقیقت از مظلوم و محروم از حقوق نہیں دفاع از شرک و کفر اور اپنے مذہبی بھائی چاہے ظالم ہو یا مظلوم دونوں حالت میں اس کی مدد کرنا ”انصر احاک ظالما او مظلوما“ ہے۔ اس قسم کے دفاع کو جائز نہ غاصبانہ ظالمانا کہتے ہیں۔ استاد و محقق جامع علوم فلسفی قدیم و جدید نقلیات اشعری و اُسترآبادی

شطیحات صوفی نے شیعہ عوام کو ”کالانعام بل هم اضل السبیل“ گردان کر فتاویٰ خلاف عقل ضد قوانین طبعی ضد آیات قرآن صادر کیا ہے جہاں آپ نے مردوں کے سننے کی بات کی، عالم برزخ والوں کو خطاب حاضر کی بات کی، طفل پنج سالہ کو نص قرآن کے خلاف بشریت کی ہدایت و رہبری کی بات کی، آپ کے ائمہ یا بچے ہیں یا کسی سلطان کے ولی عہد رہے یا کسی سلطان کی بیعت میں رہے یا زندانوں کے تہہ خانوں میں تھے یا لاپتہ تھے، ہر قسم کی نقل و حرکت سے معذور تھے۔ گویا شیعہ مذہب قیادت بشری کے لئے کسی قسم کی شرائط عقلی شرعی قرآنی کے حامل نہیں یہ عصر معاصر کے انسانوں کے لئے استہزاء مسخرہ پندی محسوس ہوتے ہیں آپ باطنیہ کے وکیل ہیں۔ آپ نے تکلم عیسیٰ کو بنیاد بنایا عیسیٰ گہوارے میں نبی تھے یہ آپ کا بڑا اشتباہ ہے، عیسیٰ نے ایک جملہ ہی گہوارے میں بتایا اور کچھ نہیں بتایا ہے، ان کی بات قرآن میں ہے لیکن آپ کے ائمہ کا بچپن میں امام بننے کا ذکر قرآن میں نہیں ہے آپ نے رومی صوفی کے اشعار سے استناد کیا ہے۔

یہاں آغا ئے سبحانی کی ظالمانہ جائزہ قضاوتوں کی چند نمونے پیش کرتے ہیں۔

- ۱۔ عائشہ صدیقہ نہیں ہیں۔
- ۲۔ ہجرت ابی بکر رسول اللہ کی معیت میں فضیلت نہیں رکھتی ہے۔
- ۳۔ یہ فضیلت میں بھی نہیں آتی ہے۔
- ۴۔ نابالغ بچہ امامت کر سکتا ہے۔
- ۵۔ امام غائب سربراہ مملکت ہو سکتا ہے۔
- ۶۔ آیہ تطہیر مایہ افتخار اهل البیت ہے۔
- ۷۔ سوال تکبیریں و شفاعت ائمہ۔
- ۸۔ اسلام تلوار سے نہیں پھیلا ہے۔

۹۔ سجدہ برتر بیت امام حسین۔

عائشہ کو صدیقہ کہنا برداشت نہیں آپ کے ایران پاکستان عراق میں کتنی بے دین فاسد ہزاروں کی تعداد میں صدیقہ کہنے والی عورتیں ہوگی حالیہ دور میں اسلام مخالف مظاہرات میں کتنوں کے نام صدیقہ ہوں گے آپ کو صرف عائشہ کا نام صدیقہ برداشت نہیں۔ قصداً فلک عائشہ قرآن کریم میں آیا ہے، نبی کریم اور عائشہ کے درمیان قطع تعلقات پر اللہ نے عائشہ کی طہارت کی تصدیق کی تھی۔ جمل میں حضرت علی کے مقابل میں شکرکشی کی تھی لیکن علی کے خد ف شکرکشی کرنے سے کوئی کافر نہیں ہوتا مومن ہی رہتا ہے حجرات: ۹ میں آیا ہے ﴿وَإِنْ طَائِفَتَانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلَحُوا بَيْنَهُمَا﴾۔ عائشہ اور علی میں صلح ہوئی عائشہ کے احترام میں علی نے چار پانچ میل بدرقہ کیا۔ قرآن میں ان کو ام المومنین کہا ہے اللہ نے ان کی صداقت و طہارت پر نور: ۱۱ ﴿إِنَّ الَّذِينَ جَاؤُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِنْكُمْ لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ ۱۲ ﴿لَوْ لَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنْفُسِهِمْ خَيْرًا﴾ میں ہے قصور گردانا ہے۔ عائشہ رسول اللہ کی خدیجہ کے بعد پسندیدہ زوجہ واقعی حقیقی تھیں باقی مصالح اجتماعی کے تحت تھیں۔ ۹ سال کی لڑکی ۵۳ سال کی زوجیت میں گئی کسی بھی دن رسول اللہ کو ناراض نہیں کیا، شکایت نہیں کی۔ فرض کریں رسول اللہ اور عائشہ میں کچھ اختلافات ہوئے تھے تو آپ کو یہ اجازت کس نے دی کہ عائشہ کی اہانت کریں عائشہ کی اہانت رسول اللہ کی اہانت ہے۔ کیا امیر المومنین حضرات حسنین ان کا احترام نہیں کرتے تھے؟ آغا نے سبحانی کا حشر کس صنف میں ہوگا وہ اللہ جانتا ہے لیکن ان کے

تمام تر ظاہر و باطن جوارح و جوارح کا مرکزی محوری توجہ اسلام و کفر مسلمین و کافرین موحدین و مشرکین کے درمیان واقع سد محکم کو مغالطہ گرنیڈ سے اڑا کے ایمان کفر و توحید و شرک کے امتیازی نشان کا خاتمہ کر کے میدان صاف کرنا ہے۔ وہ اس سلسلے میں کسی قسم کی کوتاہی نہیں کرتے، من جملہ ان کے دفاعات میں سے ایک دفاع جدال احسن ص ۴۰۱ پر ایک عنوان ہے ”نامہ کہ نوشتہ نہ شد“ اس بارے میں آپ نے جو کچھ لکھا ہے اس سے پہلے چند باتیں سامعین و قارئین کے گوش گزار کرنا چاہتا ہوں۔ لوگوں کی چہ میگوئیاں تملق چاپوسی کسی کو اعلیٰ حضرت کسی کو خاک پا چل تصور کرنا کوئی عدالت ہے اگر حیات ہی دنیا ہے تو صاف ہے عقل کے خلاف ہے کہ ایک انسان ہر قسم کی آغائے چلائے اور دوسرا ہر قسم کی ذلت و خواری و بدبختی سہے اگر آخرت ہے تو انشاء اللہ ”من کان نیتہ للہ و من کان دفاعہ عن الحق فسوف تعلمون ما فعل و ما نوى“ ایک زہ نے میں آپ امثال سید محمد تقی حکیم صاحب اصول فقہ مقارن، ابراہیم جناتی، مرتضیٰ عسکری عبقات الانوار کی طرح منطق استعمال کرتے تھے کہ ہم سنت رسول اللہ پر عمل نہیں کرتے چونکہ اس کو اصحاب نے چھوا ہے ان کے ہاتھ لگے ہیں ہم سنت رسول اللہ حتیٰ قرآن کریم بھی اہل البیت سے لیتے ہیں۔ لیکن اہل البیت مصادیق کثیرہ رکھتے ہیں تعین نہ کرنے سے نکرہ رہتا ہے۔ آپ اپنی تمام بدعتوں کو ”نامہ کہ نوشتہ نہ شد“ کی حدیث کو صحیح بخاری سے لیتے ہیں کہ پیغمبر اکرم کی بیماری میں جب شدت ہوئی تو آپ نے کہا کوئی کاغذ لائے میں تمہارے لئے کوئی کتاب تمسک لکھوں تاکہ میرے بعد تم گمراہ نہ ہو جاؤ تو عمر نے برجستہ کہا نبی سے سکرات موت میں بے عقلی کا غلبہ آیا ہے ہمارے پاس کتاب اللہ موجود ہے۔ اس میں از روایت جھوٹ کی بدبو آتی ہے یہ لہجہ سے نہیں ملتی ہے۔ علی کیلئے خیمہ خالی کیا ہے عمر کو سب سے

پہلے بیعت کرنے والوں میں گنا گیا آج ہذا یان کی بات کرتے ہیں ابو بکر اور عمر کے دور خلافت میں اقتدار طلبی کو نفی کرتے ہیں۔

آپ کے دشمن عمر اور ابابکر نہیں مشرکین بھی نہیں ہے آپ کا دشمن صرف اسلام ہے آپ اسلام کو ہی اڑانا چاہتے ہیں آپ نبی کی اہانت چاہتے ہیں آپ امت کی اہانت چاہتے ہیں آپ کو غصہ ہے تیسری صدی ہجری میں لکھی بخاری پر عمل ہو لیکن قرآن کریم پر عمل نہیں ہونا چاہیے۔ دروغ گویاں کا حافظہ نہیں ہوتا ہے واضح کریں عمر نے کہاں کہاں پیغمبر سے مزاحمت دشمنی کی ہے؟ تمہیں ابو بکر و عمر سے دشمنی نہیں ہے تمہیں قرآن سے محمد سے علی اور حسین سے دشمنی ہے۔ نبی کریم کا نام سننا، قرآن کا نام سننا، عزاداری سے جھوٹی کہانیاں نکالنے سے چڑ ہے۔ آپ لوگوں نے ایک عمومی اعلان نیرمی کیا کہ اسلام کے خلاف قرآن کے خلاف جو منہ میں آئے بولیں غلط روایات اسلام مخالف روایات تمام آپ کے پاس ہیں ابن عباس، ابو ہریرہ اور عائشہ ہیں، آپ کو غصہ قرآن پر ہے، پوری امت کو مرتد کہا جب امت ہی نہیں رہی تو کوئی امامت رہے گی۔ اسلام، قرآن، محمد یا ران با وفا با صفا سب کو نشانہ بنایا حضرت زہراء کو دیہاتی شوہر مردہ بوڑھی عورتوں جیسی سر سے چادر اتار کر بدعا گالی دینے والی بنایا۔ حواس باختہ ہو کر خود رسول اللہ زہراء علی امام حسین کو بھی اہانتوں جسارتوں کا نشان بنایا۔

جب ہر میدان میں پسپائی ہوئی نص من اللہ ثابت نہیں کر سکے تو نص رسول کہا، اس میں بھی ناکامی کا منہ دیکھنے کے بعد کہا امام سابق نے اپنے بعد کی امامت پر نص کی۔ خاندان کے برگزیدہ افراد نے مسئلہ نص کو مسترد کیا۔ زمین امام سے خالی نہیں رہتی ہے سب سے آخر میں مرنے والا امام ہوتا ہے آخر میں ہر ایک دوبارہ واپس آئیں گے تاکہ اساس سوم ایمانیات کو

اڑائیں۔ آغاے سبحانی نے امامت کے ساتھ کفر و ایمان تو حید و شرک کی دیوار کو گرنیڈ سے اڑایا تاکہ اللہ اور مخلوق، عابد و معبود کی تمیز کو ختم کریں۔ بدعات میلاد و وفیات آئمہ میں توسیع کر کے امام زادوں سقط شدوں کے لئے بارگاہ بنایا قرآن کے مردود شعر کو فروغ دیا ہے۔

آغاے فدا حسین حیدری نے اپنے پایاں نامے کا مصدر آثار آغاے سبحانی کو گردانا ہے یعنی آج کل حوزات میں تحقیقات کی انتہاء آغاے سبحانی پر ختم ہوتی ہے۔ لیکن حوزات سے باہر والوں کے لیے ایک خبر واحد ہوگی اور اخبار احد کے جو احکامات علماء حدیث نے بیان کئے ہیں وہ ان پر لاگو ہونگے۔ آغاے سبحانی کی تالیفات رکھنے والوں کو معلوم ہے آپ مصادر مشکوک و مخدوش متشیت آراء و نظریات سے استناد کرتے ہیں۔ آپ نے عام جگہ علماء حدیث و رجال کے قبول روایات کے اصول و ضوابط سے صرف نظر کر کے نئے اصول وضع کئے، مراسلات کو سنیوں کی اتنی کتابوں شیعوں کی اتنی کتابوں میں نقل کیا ہے یہ کوئی اصول نہیں۔ اشعری استر آبادی والے مذہب اختیار کیے ہوئے ہیں کیا آپ کو اندازہ ہے آپ کے مصدر کا زیادہ تر بوجھ کتاب مراجعات عبدالحسین شرف الدین اور سلیم بشری کے مفروضی گٹھ جوڑ مباحثہ شاول بولیس والی فصول مئہ کاظم زادہ مراد ہے کیونکہ منع رسول اللہ کے خلاف جمع کردہ حکم مسروقہ رکھتے ہیں لیکن مسروقات کی اسناد کی کوئی توثیق نہیں ہوتی ہے۔ خدشات بڑھ گئے ہیں کہ تدوین احادیث جہاں قرآن سے عنادر رکھتے تھے وہاں جامعین احادیث طرفین چھپا کے جمع کرنے کی خبر فش ہو گئی تھی۔

اپنے پایاں نامہ کے مصادر و مأخذ و منابع آغاے سبحانی کے آثار کو

گردانا ہے گویا عصر معاصر میں آراء نظریات فتویٰ اعتقادی میں آغائے سبھی نے حرفِ اخیر بدون چوں و چرا مقبول عامہ و خاصہ متقن ترین اصولوں پر قائم تحقیق ہے۔ ان کا نام ہی کافی ہے کوئی مائی کالال بھی ان مصدر کو مخدوش نہیں کر سکتا ہے۔ جوں ہی ان کا نام نظر آتا ہے اعضا و جوارح فکر سب بیٹھ جاتے ہیں۔ لیکن اگر کوئی خود مصادر پر تحقیق کرے عام طور پر مصدر صرف مأخذ بتاتے ہیں، مصدر کی صحت و سقم پر بحث کم بلکہ تصور بھی نہیں کرتے ہیں۔ آپ معقولات میں معتزلہ اور منقولات میں اشعری استرآبادی سے ترسیل مرسلات کرتے ہیں۔

آغائے سبحانی کی منصوبیت ائمہ پر بحث دفاع از مذہب شیعہ شمول و استیعاب دلائل کے حوالے سے اس مابہ گیری کی مانند ہیں جو کسی جگہ حیران بیٹھے ہوئے تھے کوئی اور مابہ گیر وہاں پہنچا حال احوال پرسی کی بتایا کاروبار کیسا چل رہا ہے اس نے کہا بہت برا ہے کیوں کیا کہتا ہے کہتا ہے ہاں مچھلی ہے تو اس نے کہا میں تو باسی مچھلی کو تازہ کر کے فروخت کرتا ہوں خوب رونق جمتا ہے ہجوم ہوتا ہے اس نے کہا وہ کیسے؟ تو بتایا کہ مچھلی کو لب دریا رکھ کر پانی چھڑکتا ہوں اور کہتا ہوں تازہ تازہ مچھلی لیں تو سب خریدتے ہیں۔ آغائے سبحانی، اس وقت عالم تشیع کے نامور شناختہ شدہ مناظر مجادل نامور ہیں ائمہ کی امامت دوسروں کی شان میں نازل آیات پر ڈاکہ مارا ہے جبکہ مراجع کبیر نے اعتراف کیا ہے ہمارے پاس نص نہیں ہے ہم کہتے ہیں علی اعلم ہیں اور یہ منصب اعلم کو ملنا چاہئے۔ آغائے برودردی سے اب تک مراجع عہاء امام خمینی، محمد حسین فضل اللہ، ابراہیم امینی، حسین صفار بہت سوں نے امیر المؤمنین کی امامت پر نص نہ ہونے کا اعتراف و اقرار کیا ہے لیکن آغائے سبھی نے نصوص کا انبار لگایا دیگران کی شان میں نازل آیات کی سرفقت کی ہے۔ انھوں نے الیوم اکملت مائتہ محتملات کثیرہ کو نص کہہ کر چلایا ہے۔ اسی

طرح قصہ انداز عشیرہ، قصہ غدیر پر ڈاکہ مارا معلوم ہوتا ہے، سر سخت دشمن علی و محمدؐ ہے، دونوں اقتدار کیلئے بے تاب و بے قرار ہے بغض نص واقع اور حقیقت میں کذب ثابت ہوئے، کسی نے بھی اس کا اظہار نہیں کیا۔ جیسا کہ قصہ غدیر وہاں نصب علی کا کوئی نام نہیں تھا لہذا موقع انتخاب پر بے نص جب منصب سے محقق ہوئے تو کسی نے اعتراض نہیں کیا کہ آپ نے نص والے کو چھوڑ کر بے نص کو کیوں انتخاب کیا یہ کھلا جھوٹ ہے۔ اسی طرح قصہ ذو العشرہ یوم الدار کے نام سے، رسول اللہ نے ابھی دعوائے نبوت بھی نہیں کیا ہے نبوت سے پہلے جانشینی کا اعلان اقتدار خاندانی کا کتنا حریص تھے بتاتے ہیں لیکن رسول اللہ اور علی اس گند صفت سے پاک تھے لیکن عبدالحسین شرف الدین، میلانی، اراکی، آصفی کے دلوں میں محمد و علی کیلئے کتنا حقد و کینہ پایا جاتا ہے۔ آیت میں تحریف کی ہے آیت میں واندرا آیا ہے، اس کی جگہ میں بھی تحریف کی ہے جگہ جبل ابوقیس تھی۔ لیکن یہاں سوال پیش آتا ہے کہ اگر علی کی جانشینی من عند اللہ تھی تو رسول اللہ کو چاہئے تھا فرماتے مجھے اللہ کی طرف سے حکم ہوا ہے کہ اپنی نبوت کے ساتھ علیؑ کی جانشینی کا اعلان کروں، اگر اللہ کی طرف سے حکم نہیں تھا تو یہ عمل منطق مشرکین ہوگا، خاندانی و استبدادی ہوگا۔

آپ نے لکھا ہے اسلام بزور تلوار نہیں پھیلا ہے۔ تبلیغ اسلام یا دعوت باسلام بزور طاقت و قدرت نہیں ہوئی۔ یہ بات آغا نے سحانی نے ابابکر و عمر کے لئے کدورت سیاہ بغض سیاہ ہونے کی وجہ سے کی ہے۔ فتوحات مرتدین، شام و فارس کی کوئی فضیلت نہیں ہے؟ تبلیغ اسلام بزور طاقت و قدرت نہیں یہ منطق جاہلین نادان ملا نے مستشرقین کو دی ہے۔ مستشرقین نے کہا اسلام طاقت و قدرت سے پھیلا ہے چونکہ یہ بات دشمن نے کہی ہے لہذا یہ حقیقت نہیں رکھتا ہے اسلام بزور طاقت و قدرت نہیں پھیلا ہے بلکہ ان علاقوں کے

عوام اپنی حکمرانوں کی ظلم و بربریت سے نجات کے لئے از خود استقبال کیا ہے یہ بات جو مستشرقین نے کی ہے وہ حقیقت پر مبنی ہے چنانچہ وہ خود عالم اسلام پر دو سو سال مسلسل جنگ لڑے ہیں اس کے علاوہ قرآن کریم میں آیات ”قاتلو المشرکین“ ”مشرکین کو قتل کرو جہاں ملے حتیٰ ”لا تکون فتنۃ“ ”روئے زمین پر فتنے کا بیج کلی طور پر ختم ہو جائے اسی طرح آیت ﴿وَأَعِذُوا لِلّٰهِ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ انفال ۶۰ میں آیا ہے جتنی بھی طاقت و قدرت والی چیز ہے وہ سب جمع کرو دشمن سے مقابلہ کے لئے مؤمنین مشرکین کے سامنے ایک سیسی پلائی ہوئی دیوار کے مانند کھڑے رہتے ہیں۔ آیات کثیرہ میں آیا ہے فضل اللہ المجاہدین علی القاعدین اللہ نے مجاہدین کو قاعدین پر فضیلت دی ہے۔

جدال احسن کو اعتقادات مجتہدین کے رسالہ عملیہ جیسا ترتیب دیا ہے کیونکہ تو ضیح مسائل بھی بعض فضلاء نے بنائی تھی چنانچہ آپ کے بڑے پائے کے علماء نے اصول دین میں تقلید کو جائز گردانا ہے۔ آغا نے مغنیہ نے اپنی کتاب ولایۃ ص ۱۲ میں لکھا ہے اہل تحقیق دین میں تقلید کو جائز گردانتے ہیں، اہل تحقیق نہیں اہل تدلیس مفتی و مقلد دونوں جہنمی ہیں ﴿اخْشَرُوا الَّذِينَ ظَلَمُوا وَاُزُوا جَهَنَّمَ وَا مَا كَانُوا يَعْبُدُونَ﴾ صافات ۲۲۔ آپ لوگوں کے دلوں، میں دانہ خردل کے برابر دین کا جذبہ نہیں۔ جاہلیت ادوی کی برگشت گرچہ سریع تر ممکن ہو کیونکہ آپ نے اردو بلی، انصاری، محقق طوسی اور خود کو مجوزین تقلید میں گردانا ہے چنانچہ صانع خرافات پاکستان نے کہا تھا تقلید نے ہمیں بہت فائدہ پہنچایا ہے اب تو ملحد بنانا کوئی مشکل نہیں رہا ہے۔ جبکہ انسان عاقل کسی بھی اعمال کی اہمیت میں تقلید کو غلط، اسلام سے

خیانت سمجھتا ہے۔ میں آغاے سبحانی، مطہری، رے شہری، میلانی، مغنیہ اور آغاے صادقی استاد قرآن کے بعض عقائد کا ناقد ہوں، ہم ابن دلیل عاق تقلید ہیں جبکہ آپ آغاے میلانی دفاع قرآن کے نام سے دفاع از محدث نوری کرتے ہیں کے مقلد ہیں۔ آغاے میلانی کی تحقیقات خلاف واقعیت خارجی اور حشویات مذاہب فاسدہ معتزلہ اشعری صوفی اخباری ان کے مصادر ہیں ان کی تحقیقات آخر ما وصل الیہ عقول لا یرد ولا ینسخ“ نہیں ہیں۔

آپ کی دو ہی اصل ہیں شیعہ جو بھی ہو جو بھی کریں وہ صحیح ہے۔ اس کی دلیل یا اس کے خلاف قطب شمال و جنوب، مشرق و مغرب نامی کوئی چیز نہیں۔ خاندانی افتخار کو آغاے سبحانی بنفسہ تنزل فرما کر اپنی دست مبارک سے مسروقہ احزاب: ۳۳ ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ کے بارے میں تحریر فرما یا تھا بدنام زمانہ مذہب کے شاخصہ دوبارہ احیاء کرنے کیلئے امثال آغاے سبحانی بیتاب و بے قرار ہیں سرقہ آیات قرآن کریم کر کے استناد کرنا لمحہ فکریہ لمحہ سوالیہ ہے ﴿حُبُّ الشَّيْءِ يَعمى و یصم﴾ مجنون لیلی بنے ہیں۔

جناب فاضل ارشد آغاے فدا حسین سلمہ تعالیٰ آپ کی طرف سے میرے نظریات امامت و خلافت کے بارے میں موضوع میرے لئے ”تکلیف ما لا یطاق“ یا توضیح اوقات ہوگا ممکن ہے آپ کو کوئی نہ کوئی فائدہ ہوگا لیکن میرے لئے سورہ فاتحہ تغابن جیسا ہوگا کیونکہ میں نے اس میں بہت کتابیں جمع کیں ہیں پڑھا لکھا ہے۔ میں نظام امامت کا داعی تھا اس لئے پہلی بار الامامہ و نظام شریعی چھپوائی دعا افتتاح کا ترجمہ مساجد کثیر میں پڑھانا

شروع کیا چونکہ ان دعاؤں میں امام صالح کے اثرات و قیادت صالحہ کے ثمرات بیان تھے۔ لیکن اعلیٰ ارفع علماء و مجتہدین کی الحاد دوستی، الحاد گرائی، مختار ثقفی کے ڈرامہ کی سی ڈی، نظام امامت سے بوئے سرقت آیات آنے لگی چونکہ یہ موضوع اسلام سے بد نیتی پر مبنی موضوع ثابت ہو گیا۔ حرم امام موسیٰ کاظم میں کوئی ذکر آکر مسلسل مصیبت حضرت زہرا سنا تے حیرت میں آکر کسی نے ذکر سے پوچھا آخر تم کتنے دن سے حضرت زہراء کی مصیبت پڑھتے ہو اور کسی کا ذکر کیوں نہیں کرتے۔ اس نے جواب دیا مجھے اس شرط پر پیسہ دیا ہے کہ صرف حضرت زہراء کی مصیبت پڑھوں۔ اس نے بغداد میں کسی تاجر کا حوالہ دیا وہ شخص تاجر کے پاس گئے پوچھا تو اس نے آگے برطانیہ کے سفارت خانے کے کسی شخص کا حوالہ دیا۔ امامت و خلافت بھی اسی طرح ہے حوزہ علمیہ نجف قم اور دیگر علاقوں میں قائم درسگاہ سے پڑھنے والے انسان یہاں پڑھنے والوں کو بے سواد کہتے کہ یہاں انقلاب آیا کیوں نظام امامت نہیں آیا؟ پچاس سال سے بلتستان کے بزرگ علماء آپس میں سخت رسہ کشی لیکن الحاد والوں کے ساتھ وحدت و یکجہتی رکھتے ہیں۔ آپ نے دنیائے کفر و الحاد سے اتحاد کر کے معارضین اسلام کو نئے سرے سے احیاء کیا۔ لیکن اسلام اللہ کا ہے محمدؐ پر نازل دین ہے علی، حضرات حسنین، ابو بکر، عمر عثمان کا نہیں یہ ذوات جس کا بھی نام لیں امت کے برجستہ پاک ذوات میں سے کوئی بھی من جانب اللہ منصب نہیں رکھتے ہیں۔ لیکن یہی ذوات ہیں جنہوں نے اسلام کو اپنے کاندھوں پر اٹھا کر اقتدار نمائی کی نہ بیت المال سے سرقت کی۔ خلافت کے پودے کی اپنے خاندان میں شجر کاری نہیں کی۔

شیعہ اپنے مذہب کے لئے العمران کے مصداق بن کر آیات

متشابہات سے استناد کرتے ہیں عدل و ثمن علی معترکہ سے لیتے ہیں، امامت بقرہ ۱۲۴ سے خالص تفسیر بالرائے سے بناتے ہیں لیکن من لدن اوم یا ابراہیم تا علی نے یہ منصب نہ دیکھا نہ سنا محسوس ایسا ہوتا ہے یہ کلمات رموزات میں سے ہیں۔ قرآن میں بقرہ ۱۲۴ میں اور بعض دیگر آیات میں بمعنی پیشوا آیا ہے بالاتر از نبوت نہیں آیا ہے۔ قرآن میں جہاں آمنوا آیا ہے آمنوا بالایمان نہیں آیا ہے۔ ختم نبوت سے متصادم ہے، قادیانی، بہائی، بابی سب آپ کے ایجاد کردہ ہیں۔ کھل کے کہا آپ کے علماء آغا ئے جناتی، آغا ئے محمد تقی حکیم، آغا ئے سبحانی، میلانی، نجفی سب نے کہا ہے ہم سنت رسول اللہ سے نہیں لیتے کیونکہ اس میں اصحاب کے ہاتھ لگے ہیں، لیکن متعدد اصحاب سے لیتے ہیں خاک پر سجدہ اصحاب سے لیتے ہیں امامت اصحاب سے لیتے ہیں۔ ہمارے کل اساس امامت ہے، امامت برتر از نبوت ہے علی برابر محمد یا علی برتر از محمد ہے۔ اس کشتی کی مستقبل بعید میں بھی کسی ساحل پر لنگر انداز ہونے کی امید نظر نہیں آتی ہے۔

آغا ئے سبحانی کے آثار بہت ہیں ہر میدان میں انہوں نے ضخیم کتا ہیں لکھی ہیں لیکن ہر کتاب میں اس مقولے پر عمل کیا ہے ”اپنے قومی بھائی کی مدد کرو گرچہ ظالم ہی کیوں نہ ہو، تو حید نبوت الوہیت سے متصادم ہی کیوں نہ ہو“۔ ہم آغا ئے سبحانی کو عرصے سے جانتے ہیں، ان کی تین کتا ہیں ہم نے چھاپی ہیں، کامیابی کے راز، کیونز م، اور خاک پر سجدہ۔ لیکن ابھی میرے ہاتھ میں ایک کتاب آئی ہے اس کا نام ”جدال احسن“ ہے۔ جدال احسن میں ابتداء سے لیکر انتہا تک ہر عنوان عقل و قرآن سے متصادم متعارض پایا۔ سب سے پہلے آپ نے علم غیب کے بارے میں لکھا کہ اللہ کے علاوہ انبیاء، اوصیاء اور اولیاء بھی علم غیب رکھتے ہیں۔ اما صرف اتنا فرق ہے ان کے علم غیب محدود ہے کسی ہے یعنی اللہ اور ان کے درمیان زیادہ فاصلہ نہیں ہے

تھوڑا سا فاصلہ ہے۔ انبیاء علم غیب جانتے ہیں اس کیلئے آپ نے خواب یوسف، یعقوب کے جواب کا حوالہ دیا، یعقوب کا اپنے بچوں سے بات کا حوالہ دیا ہے۔ قرآن کریم میں کثیر آیات میں آیا ہے علم غیب مخصوص اللہ ہے انبیاء اتنا علم غیب جانتے ہیں جتنا بروقت ان کو بتایا ہے یہ کسی نہیں ہے۔ یہ غیر محمد و نہیں ناچیز ہے۔ اللہ نے حضرت محمد سے خطاب میں فرمایا ہے کہ آپ لوگوں سے کہہ دیں میں علم غیب نہیں جانتا ہوں۔ مشرکین نے پیغمبر سے چند سوال کئے پیغمبر نے فرمایا کل پرسوں جواب دوں گا۔ اللہ نے ان پر وحی بند کی۔ آپ کیسے بتائیں گے؟ آغا نے سبحانی نے آپہ تطہیر جو کہ ازدواج نبی کے بارے میں نازل ہوئی ہے پر ڈاکہ ڈالا ہے ﴿إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيرًا﴾ احزاب ۳۳ سے استناد کرتے ہوئے لکھا ہے ”یہ اہل بیت کی افتخارات میں سے ہے اس آیت سے عصمت اہل بیت ثابت ہوتی ہے“ یہ دوہرا غلط فرمایا ہے عصمت خود طہارت سے عصمت لینا اور خود ازدواج النبی سے سرت سے سرقت بھی غلط ہے۔ آپ نے یہ بھی بتایا کہ عصمت اہل بیت تکوینی ہے، بے اختیاری و جبری ہے کوئی خلیہ جیسا ان کے وجود میں رکھا گیا ہے جس کے ہوتے ہوئے ان سے گناہ، معصیت غلطیاں صادر نہیں ہو سکتی ہیں۔ لیکن جب کوئی گناہ کر نہیں سکتا ہے تو یہ اس کی فضیلت نہیں بنتی ہے۔ کلمہ عصمت قرآن میں مادی چیزوں سے بچنے کیلئے استعمال ہوا ہے روحانی فکری چیزوں سے بچنے کیلئے استعمال نہیں ہوا ہے۔ علاوہ ازیں اس آیت پر آغا سبحانی نے ڈاکہ مارا ہے اس آیت سے پہلے اور بعد کی آیات ازدواج نبی کے بارے میں ہیں۔ انہوں نے آیت میں موجود ضمیر ”کم“ ضمیر مذکر سے استناد کر کے کہا ہے یہ آیت اپنے سابق و لاحق مخاطبات سے باہر ہے یہاں کی ضمیر مذکر ہے لیکن آغا صاحب یا متوجہ نہیں یا تجاہل بن کے آیت کے اپنے مذہب کے حق میں

استعمال کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں خواتین کی تکریم تعظیم کیلئے ضمیر مذکر استعمال کیا ہے۔ حضرت موسیٰ نے اپنے اہلیہ سے خطاب میں کہا ہے ”امکثو“ یہاں انتظار کرو، موسیٰ کی بہن نے خاتون دربار فرعون سے کہا، ہم آپ کو ایک اہل بیت کا بتاؤں گا جو اس بچے کی تربیت کرے۔“ ملک نے حضرت ابراہیم کی زوجہ کو ضمیر ”کم“ سے خطاب کیا ہے۔ اس آیت کے پہلے اور بعد کی آیت میں مونث استعمال کیا ہے چونکہ وہاں خطابات عتاب میں تھا یہ خواتین کی حرکات و سکنات کی مذمت میں آئی تھیں، اب یہ آیت اللہ کی طرف سے ان کو تسکین دینے کیلئے کہا ہے کہ ہم آپ سے کوئی چیز طلب نہیں کرتے، گناہ و غلطیوں سے باز رہیں۔ یہ آیت اہل بیت کی طرف موڑنے کی کوئی سند نہیں سوائے حدیث کساء مجہول جس کے راوی مفسد اور بے دین ہیں۔ آغا نے سجانی نے فضائل اہل بیت میں سورہ شوریٰ کی آیت ۲۳ سے استناد کیا ہے۔ ﴿قُلْ لَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّةَ فِي الْقُرْبَىٰ﴾ ہم تم سے کسی قسم کی اجرت متبادل چیز طلب نہیں کرتے سوائے اس کے کہ میرے اہل بیت سے محبت کریں۔ محبت قابل اعتماد نہیں اس کی کوئی قدر و قیمت نہیں محبت کسی بھی شریعت میں اس کے متعلق امر نہیں آیا اگر اچھی ہوتی تو اللہ اپنے پیغمبر سے محبت کرنے کا کہتے خود اللہ سے محبت کرنے کا کہتے۔ لیکن ایسا نہیں کہا ہے۔ محبت کو اسماعیلیہ، باطنیہ نے تنسیخ شریعت کیلئے استعمال کیا ہے کہ تمام واجبات محرمات کو ترک کریں اللہ سے محبت کریں اس کی بانی صوفیہ رابعہ عدوی ہے۔ نیز آپ نے ایک غلط تصور کیا ہے لفظ قربیٰ واحد مونث اسم تفضیل ہے اس میں یہ متکلم نہیں کہ میرے قربیٰ سے محبت کریں بلکہ فرما رہے ہیں تم اپنے قربا سے محبت کرو اہل بیت سے کرنے کا نہیں کہہ رہے ہیں۔ آغا نے سجانی نے ایک عجیب غیر مناصب خاص کر ان کی تحقیقات کے خلاف کسی نے کہا آپ امامت کی بات کرتے ہیں پیغمبر کے

بعد منصب امامت ضد ختم نبوت ہے، پیغمبرؐ کی نبوت کے بعد کوئی اور منصب اللہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ پیغمبرؐ کی نبوت قیامت تک جاری ہے آغاؑ سجانی نے کہا ہے پیغمبرؐ نے جس وقت علی کی جانشینی کا اعلان کیا اس وقت پیغمبرؐ کی نبوت ختم نہیں ہوئی تھی۔ پیغمبرؐ کی نبوت آپ کے وصال کے بعد ختم ہوتی ہے۔ اور آپ نے علی کی جانشینی کا اعلان اپنی زندگی میں کیا ہے، یہ جاہلانہ بات ہے۔ پیغمبرؐ کو اللہ نے جس دن سے نبوت سے نوازا ہے اسی دن سے تاقیم قیامت تک عرضاً و طولاً پیغمبرؐ کی نبوت کے مقابل میں کوئی اور منصب نہیں ہوگا۔

آغاؑ سجانی امام مہدی کے بارے میں پریشان ہیں، متذہب بات کرتے ہیں۔ کہتے ہیں امام مہدی کی دو تصویریں ہیں ایک تصویر لوگوں کے درمیان میں بیٹھ کر لوگوں کے مسائل حل کرتے ہیں امر و نہی کرتے ہیں دین نافذ کرے ہیں اور دوسرا پیچھے بیٹھ کر غیب میں رہ کر انجان آدمی بن کر لوگوں کے مسائل حل کرتے ہیں، جیسا کہ موسیٰ کے ساتھی عبد صالح نے کیا تھا۔ یہ تفسیر اس بات کی دلیل ہے مہدویت آغاؑ سجانی کیلئے گلوگیر ہے وہ اس کی درست تعبیر بیان نہیں کر سکتے ہیں۔

آغاؑ فدا حسین نے اپنا پایاں نامہ امامت پر پیش کیا ہے۔ امامت سے متعلق متفرقات پر گفتگو سے پہلے امامت کے معنی لغوی، اصطلاحی، قرآنی، معاشرتی بیان کرنے کی ضرورت ہے۔ امامت مادہ ”امام“ سے بنا ہے امام پیش رو کو کہتے ہیں آپ کے آگے کو۔ قرآن کریم میں یہ لفظ تورات کیلئے آیا ہے درخت کیلئے بھی آیا ہے، قیامت کے دن انسان کو دینے والے نامہ اعمال کو بھی کہا ہے۔ امام یعنی آگے، معاشرے میں دیکھیں تو اس کے مصداق دو قسم میں استعمال ہے۔ امام صالح امام خیر اور امام شر، امام گمراہ کن، سورہ مبارکہ اسراء آیت اے ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اُنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ فَمَنْ

أُوتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَأُولَٰئِكَ يَقْرَءُونَ كِتَابَهُمْ وَلَا يُظْلَمُونَ فَتِيلًا ﴿۱﴾ میں آیا ہے قیامت کے دن ہر گروہ کو ان کے امام کے ساتھ پکاریں گے۔ ہر امت اس کے امام کے ساتھ محشور کریں گے۔ سورہ فرقان آیت ۷۷ ﴿وَالَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا هَبْ لَنَا مِنْ أَزْوَاجِنَا وَذُرِّيَّاتِنَا قُرَّةَ أَعْيُنٍ وَاجْعَلْ لَنَا لِمُتَّقِينَ إِمَامًا﴾ یہ ہر مومن کی دعا ہونی چاہیے، دعا کا غلط ہے، ”للمتقين اماما“ اے اللہ ہمیں متقین صالح افراد کا پیشوا بنائیں۔ تاریخ میں دو قسم کے امام گزرے ہیں صالحین کے امام، فاسدین کے امام ہیں۔ ہذا امام اللہ کی طرف سے معین ہونے والا منصب نہیں ہے اس کیلئے کہیں بھی قرآن میں بطور منصب نہیں آیا ہے، سورہ بقرہ ۱۲۴ میں اللہ نے ابراہیم کے بارے میں آیا ہے ﴿وَإِذْ ابْتَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمَاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قَالَ إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا قَالَ وَمِنْ ذُرِّيَّتِي قَالَ لَا يَنَالُ عَهْدِي الظَّالِمِينَ﴾ جب اللہ نے ابراہیم کو آزمائش میں ڈالا اور وہ اس آزمائش میں پورا اترے تو اللہ نے فرمایا میں آپ کو لوگوں کیلئے امام بنارہا ہوں یعنی پیشوا۔ ابراہیم نبی تھے یعنی نبوت دے رہا ہوں شیعہ علماء نے اس آیت سے استناد کرتے ہوئے لکھا ہے امام مافوق نبوت ایک منصب ہے، اس کی دلیل حضرت ابراہیم نے درگاہ اللہ سے دعا کی ”وَمِنْ ذُرِّيَّتِي“ میرے ذریت میں بھی دے۔ لہذا امام غیر از نبوت بالاتر از نبوت کوئی منصب ہے کیونکہ ابراہیم نبی جوانی میں ہوئے تھے جبکہ ذریت بڑھاپے میں ہوئی تھی۔ یہ دلیل نہیں بنتی کیونکہ ہر انسان بچہ ہو یا نہ ہو اللہ سے دعا کرتے ہیں، اے اللہ میری ذریت کیسے بھی ہوں گے یا نہیں، یہ کثرت استفہام ہے آگاہی چاہتے ہیں کہ میری ذریت میں ہے یا نہیں ہے اس کی دلیل یہ نہیں کہ اولاد انجھی موجود ہے۔ اس کے علاوہ ابراہیم کے چار فرزند تھے دو کے علاوہ دوسرے دو برے تو نہیں تھے لیکن ان کو نہیں نبی نہیں بنایا۔ صرف اسماعیل اور

اسحاق کو بنایا، خود ابراہیم کو امام نہیں کہتے تھے نہ اسحاق اور اسماعیل کو بھی امام کے نام سے نہیں پکارتے، نہ یوسف کو پکارا اور ناموسی کو پکارا۔ اگر امام بالاتر از نبوت ہوتے تو ان کو بھی امام کہتے۔ لہذا قرآن میں امام ایک منصب الہی نہیں تھے، اما تاریخ میں امامیہ کے نام سے تین گروہ دنیا میں موجود ہیں ایک فاطمیہ ہیں انہوں نے یہ لفظ استعمال نہیں کیا ہے۔ لیکن وہ اپنے سربراہان کو امام نہیں کہتے تھے، امیر المومنین کہتے تھے۔ دوسرے زیدی ہیں جن سے آل بویہ نکلے ہیں۔ ان دونوں کی زندگی، حرکات و سکنات دین و ایمان کے منافی و متصادم رہی ہیں حتیٰ ان کے حاکم بامر اللہ نے مصر میں دعویٰ الوہیت کیا، اللہ میرے اندر حلول ہوا ہے، میں تم کو شریعت سے آزاد کرتا ہوں۔ دوسرے قزوین میں قلعہ الموت میں ”کیا بزرگ“ نے شریعت کو منسوخ کیا۔ تیسرا آغا خان نے تنسیخ شریعت کی لوگوں سے شریعت کو اٹھایا ہے۔ آل بویہ نے عید غدیر اور عاشورہ کی بدعت گزاری کی۔ اس طرح امامت اثنا عشری۔ اثنا عشری بارہ امام کے نام سے چلاتے آئے ہیں لیکن اصل میں باہر جو موجود ہے یا زیدی ہے یا اسماعیلی ہیں، اثنا عشری کا کوئی وجود نہیں، اثنا عشری تو چھوڑیں وہ ایک امام ثابت نہیں کر سکتے ہیں، یہ فرضی تصور ہے کیونکہ امام کا مطلب یہ کہا ہے کہ اللہ کی طرف سے منصوب ہو۔ حضرت علی اللہ کی طرف سے منصوب نہیں تھے، انہیں لوگوں نے انتخاب کیا، امام حسن کو لوگوں نے انتخاب کیا۔ امام حسن نے اپنا منصب معاویہ کے سپرد کیا اور امام حسین بھی امام حسن کے ساتھ معاویہ کی بیعت میں بیس سال رہے۔ لہذا ان اماموں نے لوگوں کی امامت نہیں کی سوائے امیر المومنین علی کے۔ امام سجاد پورے بنی ہاشم کے ساتھ یزید کی بیعت میں تھے، امام رضا ولی عہد مامون الرشید تھے، انہوں نے بھی قیادت نہیں کی۔ ان کے علاوہ جتنے نام ہیں وہ اپنے گھروں میں رہے امامت نہیں کی۔ لہذا آغا فدا حسین کس خواب میں کس

امام سے دفاع کرتے ہیں؟ ایک دفعہ کہتے ہیں کہ اللہ نے منصوب کیا جبکہ دوسری طرف کہتے ہیں رسول نے اپنی طرف سے جانشین معین کیا ہے۔ ایک طرف سے کہتے ہیں علی برتر از محمد ہیں ایک دفعہ کہتے ہیں یہ دونوں خنقت کائنات سے چودہ ہزار سال پہلے نور تھے۔ ایک طرف سے کہتے ہیں عموم اولین و آخرین رکھتے ہیں، ایسی کوئی ہستی دنیا میں نہیں ہے اور نہ ہی ہوگی ناممکنات نامعقولات، جمع تضاد تناقض کے علاوہ حضرت محمدؐ اور علیؑ دونوں کو مطعون موہوم کرنے کے مترادف ہے۔

آغاے سبحانی کے نام کے ساتھ استاد محقق لکھتے ہیں تحقیق تو دانشوران علماء، تبحران، غواصان، اوقیانوس علوم متلاشیان، صیادیان رواۃ سے اندازہ ہوتا ہے یقیناً تحقیق در علوم درسی تو قطعاً نہیں کی ہوگی کیونکہ وہ حوزے کی پالیسی کے خلاف ہوگی۔ حوزہ میں اغوا بلاتاوان والے ہوتے ہیں۔ اپنے ملکوں میں انتخابات کے موقع پر الحادیوں کو جوٹوانے کیلئے حکم شرع بنا کر لاتے ہیں، انسانوں سے کام لیتے ہیں مبلغ ہیں لہذا اس کی آپ کو اجازت نہیں ہوگی۔

کیونکہ یہ مقولہ حوزہ میں معروف مشہور ہے ”ما من الشئ الا وقد خص“ کوئی چیز کلی نہیں ہوتی ہے اس کا کوئی نہ کوئی استثناء ضرور ہوتا ہے، کائنات میں کوئی چیز نہیں جس کی تخصیص نہ لگی ہو اس کے تحت ہر چیز کی تحقیق ہونی چاہیے۔ تو کیونکر خود تحقیق کی تحقیق نہ کریں۔ اس کے تحت خود تحقیق کے بارے میں تحقیق ہونی چاہیے اس کے مصادر مآخذ کیا ہیں۔ ہم اس میں کیا تحقیق کریں؟ حوزے میں بہت سے مسلمات لا وجود ہیں جیسے مذہب کا اجماع ہے، سنی شیعہ کا اتفاق ہے ایسے اتفاقیات میں مذہب والے تحقیقات نہیں کرنے دیتے ہیں ایسی صورت میں کیسے معلوم کریں؟ کہتے ہیں تحقیق دو

قسم کی ہے ایک تحقیق قدیم وہ زیادہ تر مصادر میں تحقیق کرتے تھے یہ نقل کہاں کس سے منقول ہے اسناد میں تحقیق کرتے تھے۔ یہ حدیث سنیوں کی کتنی کتابوں میں نقل ہے، شیعہ کی کتنی کتابوں میں نقل ہے۔ دوسری تحقیق جدید ہے، تحقیق جدید میں خلاف حقیقت خارجی ثابت کرنے کو تحقیق کہتے ہیں قم میں حسن اٹخی نے ایک ادارہ تحقیقات امام مہدی کے نام سے بنایا، اسی طرح آغاے رے شہری نے ادارہ تحقیقات علم حدیث قائم کیا، موسوعۃ امام علی تصنیف کی دونوں میں غٹ و ٹمین کی تمیز نہیں رکھی گئی مثلاً حضرت علی کی شان میں تمام لغات جاننے والا، سورج پلٹانے والا، اور شاعر بنایا جن کا دیوان بھی بنایا ہے، جبکہ قرآن نے شعر و شاعری دونوں کو مردود قرار دیا ہے، شخصیات فاسد خداری خیانت کار کو اصحاب امام قرار دیا ہے۔ آغاے سبحانی نے ادارہ تحقیق قرآن و سنت قائم کیا ہے ان سب میں خرافات باطلیل اکاذیب کو دوبارہ صادق اور حقیقت تسلیم کیا ہے۔ بطور مثال سابق زمانہ بانگ دھل کہتے تھے ہم سنی روایات نہیں لیتے ہیں روایات چاہے سنی کتابوں سے منقول ہوں یا شیعہ کتابوں سے منقول ہوں کوئی بھی مجہول شخص ولو علامہ روزگار ہی کیوں نہ ہو اصول علم حدیث علم رجال کے مطابق ثابت کرنا خرطۃ العدة محل ہوگا اور خاص کر ابوہریرہ کی، اب نام کتب ابوہریرہ چھاپے ہوتے ہیں چہ جائیکہ بہتر ہوتا ہم بھی اپنے تاثرات کے اظہارات کے لئے آغاے سبحانی کے آثار کو قرار دیتے کیونکہ ان کے آثار میرے پاس بہت ہیں۔

میرا آغاے سبحانی کے ساتھ تعارف ان کی کتابوں کے صفحات سے ہوا، ہم نے ان کی مارکسیزم، خاک پر سجدہ اور کامیابی کے راز چھاپیں۔ آغاے سبحانی کے نام کے ساتھ محقق لکھتے تھے دنیا بھر میں محقق کے دو

مصدق چل رہے ہیں ایک محقق لوگوں کے ذہن میں ہے کہ محقق وہ ہے جو چند اقوال چند نظریات کے متن اور اسناد میں مقارنہ موازنہ کر کے رائج کو اپناتا ہے کہ اسناد و متن دلائل کو دیکھنے کے بعد ہماری تحقیق یہاں پہنچی ہے یہ نظریہ دیگران سے بہتر ہے کیونکہ اس نظریہ میں یہ امتیازات و خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ اس طرح عدالتوں میں وکیل اپنے مجرم موکل کے حق میں دلائل ڈھونڈ کے دفاع کرتے وقت حق و حقدار یا ناحق کو نہیں دیکھتے ہیں تو قیل و قال کی تلاش میں رہتے ہیں۔ اسی طرح از خود حدیث بنا سکتے ہیں یہ سہ و اربعہ ضد دین کے لئے مخصوص بحث سے بنی ہیں۔ حدیث بنانا کوئی مشکل دشوار نہیں جو آپ کے ذہن میں آئے بس اس پر قال لگائیں۔ آغاے رے شہری وزیر اطلاعات رہے نمایندہ رہبر درجج، اوقاف و زیارت رہے جس طرح مجلسی صفویوں کے وزیر اطلاعات تھے۔ بادشاہان کے اقوال پر قال لگا کر حدیث بنائیں، یہاں سے جمع اقوال کیلئے کتنا انعام رکھا ہے اس لیے ان پر تحقیق کرنے نہیں دیتے چنانچہ احادیث جمع کرنے والوں کی فضیلت آئی ہے، جس طرح اجتہاد کرنے کے لئے جائزہ رکھا ہے۔ احادیث جمع کرنے امام مہدی غائب کو ثابت کرنے سے متعلق حدیث بنانے کیلئے جائزہ رکھنے کی کیا منطق ہے؟

آغاے سبحانی کا خود عقیدہ کیا ہے، کس نظریہ کے انسان ہیں ابھی تک واضح نہیں ہے۔ ان کی کتابوں میں جو نظریات ہیں عملی زندگی میں وہ اس کے خلاف نظر آتے ہیں بطور مثال آپ کی دو ضخیم کتب ہیں بنام فرہنگ فرق اسلامی کے نام سے لکھی ہیں اس میں معتزلہ کی تعریف میں حد سے زیادہ اسراف کیا کہ انہوں نے عقل کو اٹھایا ہے۔ عقل کو فلاسفہ یونان فلاسفہ جدید

مغرب نے اٹھایا انہوں نے اس کو ادیان الہی کے خلاف اٹھایا ہے حالانکہ انہوں نے امیر المومنین سے اعتزال کیا ہے اس کا ذکر انہوں نے کہیں نہیں کیا ہے۔ ان کو کفر و اسلام کے درمیان میں رکھا ہے۔ حیرت کی بات ہے کہ آپ نے واصل بن عطاء کی بہت تعریف کی حالانکہ وہ حضرت علی کو نہ مومن نہ کافر سمجھتے تھے۔ عمرو بن عبید کا نفل زیادہ پڑھنے کا ذکر کرنے پر اکتفا کیا اور خود کی سند کیا جبکہ نفلیات صوفیوں کی اضافات ہیں۔ اشاعرہ کی بہت مذمت کی جنہوں نے عقل چھوڑ کر صرف نقل کو اٹھایا ہے حالانکہ آپ نے خود احادیث بغیر اسناد و ترسیل مرسلات سے عقائد بنائے ہیں۔ دولیظ سے عقائد میں مشرکین کے نظریے سے زیادہ قریب نظر آتے ہیں ایک لیظ سے وہی دفاع از مشرکین کرنا ہے مشرکین کہتے ہیں ”انصروا اخاک ظالما او مظلوما“ تمہارے مشرک بھائی چاہے ظالم ہو یا مظلوم ہو ان سے ہر حالت میں دفاع کرنا ہے۔ نہ آپ اصل امامت کو ثابت کر سکتے ہیں نہ اس کی تعداد کا تعین کر سکتے ہیں، نہ ہی ان کی غیبت کی منطق ثابت کر سکتے ہیں اور نہ ان کی قیادت و رہبری ثابت کر سکتے ہیں۔ یہ سب کا سب دوسری صدی کے آخر یا تیسری کے آغاز میں جمع کردہ موضوعات مرسلات مقطوعات مصنوعات پر قائم ہوا مذہب ہے۔ پیش کرتے وقت وہ خود کو عقل گر پیش کرتے ہیں لیکن مستمسکات دہی وسائل الشیعہ، دفاع حشائش ابوالحسن اشعری، کلینی، صدوق، طوسی، مجلسی، اسماعیلی اور تشدد آل بویہ کی بدعات ہیں۔

آغا سبجانی کی جائزہ خانہ قضاوتوں میں سے ایک امامت ہے جن آیتوں سے آپ نے امامت کے لئے استناد کیا ہے میں ان پر کچھ عرض

نہیں کروں گا خود آیت پیش کروں گا عمران: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زِينٌ فَيَسْتَبْعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ﴾ جن کے دلوں میں میل کچیل نفاق ہے وہ آیات متشابہات سے تمسک کرتے ہیں عمران ۷ غیر مربوط آیات پر ڈاکہ یا بنجر زمینوں پر قبضہ جمایا ہے اسے الہی نہیں کہہ سکتے جہاں شیعوں کی اکثریت ہے عراق ایران افغانستان بلتستان معلوم ہے کہ آپ کے مذہب نے کمیونسٹ حکومت قائم کیا یہاں سے واضح ہوتا ہے آپ کے جد بزرگ ملحد تھے۔ تشدد شور شرابہ سے چلارہے ہیں۔

جناب مستطاب استاد مفتخر حوزہ عالیہ قم میری نقدات سے یہ نتیجہ اخذ نہ کریں یہ اقدام کسی ثالث کے اشارہ پر کیا ہے میں آپ کا گرویدہ تھا آپ کی کتابیں ہم نے چھاپی ہیں۔ لیکن گھر سے نکلنے یا کتابیں پڑھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ہمارے گھریا وطن سے باہر چہ می گذرد۔ میں نے امامت کے موضوع پر بہت کتابیں جمع کیں اور پڑھی ہیں لیکن بیس تیس سال پڑھنے کے بعد واضح ہوا مسئلہ امامت اسلام کو اٹھانے کے لئے نہیں بنا بلکہ اسلام کو پاؤں تلے دبانے کیلئے بنایا گیا ہے۔ انقلاب اسلامی ایران کے بعد پر امید تھے اب اسلام کا پرچم بلند ہوگا نیز فلسفہ امامت بھی واضح ہو جائے گا لیکن اس سب کے برعکس الٹا بد صورت بد شکل ضرر و نقصان اسلام کو اپا بج بنانے والا انقلاب پایا۔ انقلاب اسلامی ایران کے آغاز کے دور سے الی یومنا ہذا تک حوزہ اور حکومت نے جن کتابوں کی پہلے مرحلے میں نمائش کی کتبہائے دستغیب، اسرار شہادۃ، روضۃ الشہداء، ڈاکٹر شریعتی، آغائے میلانی کی تحقیق فی نفی تحریف، مجمع جہانی کی منشورات فتنہ پرور، قرون اولی شیعہ سنی دوبارہ داحس وغیرہ شروع کئے گئے، قرآن میں تحریف نہیں ہوئی ہے لیکن

تحریف کے داعی محترم ہیں۔ سی ڈی مختار ثقفی، کتب آغاے سبحانی چہرہ واقعی آئین و ہابیت امامت سے پردہ ہٹ گیا معلوم ہوا دوستان علی دشمنان اسلام ہیں آخر میں اسلام عزیز سے بھی دشمنی ثابت ہوگی بالخصوص عز الدین کے معیار شرک، میلانی کی تحقیق، اراکی کی امامت، نجفی، آغاے سبحانی کی کتب جدال احسن میں کشف حقائق والی آراء تھیں کہ محمد اقتدار خاندان میں رکھنے کے کس حد تک حریص تھے (نعوذ باللہ)۔ آغاے سبحانی کے قومی تعصب کے جوش میں ان کا شعلہ عرش سے بھی اوپر ہو کر الوہیت کو لگ گیا جہاں آپ نے لکھا ہے ”ان اللہ یرضی لرضا الفاطمہ ویغضب لغضب الفاطمہ“ اللہ سبحانہ منتظر رضایت فاطمہ ہے (نعوذ باللہ)۔

جناب استاد والا مقام آپ کی اجازت سے سوالات عرض کرتا ہوں۔
۱۔ آپ فرماتے ہیں نبی کریم نے حضرت علی کو ہدایت و دعوت اسلام سے لے کر تادم رخصت از دنیا تک علی کی جانشینی کا اعلان کرتے رہے، یہ اصرار یہ تکرار اپنی طرف سے کرتے تھے یا اللہ کی طرف سے؟ اگر اپنی طرف سے کرتے تھے تو یہ حکم عدولی ہے کیونکہ چندین آیات میں آیا ہے ”آپ ہمارے وکیل نہیں ہیں“ یہ تعدی از حدود ہے اگر اللہ کی طرف سے کرتے تھے تو وہ آیت لوگوں کو سنانا چاہیے۔ آپ فرماتے ہیں علی کو یہ حق کہاں کس نے کس وجہ سے دیا؟ آیا یہ حق زحمت علی تھے یا حق زحمت رسول اللہ تھے؟

فرض کریں علی کو یہ حق پہلے مل جاتا تو صورت حال اس سے بہتر ہو جاتی تو ایسے میں خلافت کی صورت حال کیا بنتی؟ حضرت علی تا قیام قیامت زندہ رہتے؟ یا نسل سے تا قیامت علی جیسے نکلتے؟ اس سے بہتر بنتی، نیز آپ کی رحلت کے بعد کیا ہوگا؟ آیا دین اسلام تا ابد مادام دین ہے یا حضرت محمد علی

کے بعد قیامت برپا ہوئی، آپ کی حرکات و سکنات گفتارات سلوک سب کے سب ضد اسلام، انہدام اسلام غلبہ کفر و شرک نظر آتے ہیں آپ ایک زمانے میں صحاح ستہ کا مذاق اڑاتے تھے لیکن اپنے اسلام کے مصادر چار بتاتے تھے، قرآن، سنت، نبی البلاغہ اور صحیفہ سجادیہ۔ نبی البلاغہ چوتھی صدی میں لکھی گئی جس کے اکثر خطبات بعد کے ساختہ ہیں کیونکہ سابق زمانے میں خطوط، خطبات، کتب وغیرہ انتہائی قصیر ہوتی تھیں۔ صحیفہ سجادیہ بارہویں صدی میں حرعالی نے تخلیق کی بعد میں محدث نوری اور سید امین اٹکھی نے اضافہ کیا، سب امانت تحقیق معلوم ہے، کہیں بھی استدلال نہیں ہے۔ اب چودہ سو سال تک نہ علی دنیا میں ہے نہ خلفاء دنیا میں ہیں، آپ کے اپنے ملک میں جمہوریت ہے۔

حضرت علی نے تیس سال تک کسی جگہ کسی خط، کسی نجی اجتماع یا گفتگو میں دعوت ذوالعشرہ اور غدیر کا ذکر نہیں کیا اور نہ ہی سقیفہ وفدک نہ رد قرآن کا کہیں ذکر کیا۔ یہ سب آپ کے اسلام کی خلاف تہمت و افتراء تھے۔ ابھی عمرو ابن جاحظ پیدا نہیں ہوئے تھے ادھر صحافی حضرات امثال سبحانی، میلانی، عاٹی ایک ہاتھ میں قلم دوسری میں کاغذ منتظر تھے۔

امامت کی اسناد ثابت نہیں کرتے ہیں آپ کی امامت کے نام سے تمام تمسکات شرم آور ہیں دلائل حشاکش ہے اسے خدمت دینی نہیں کہہ سکتے ہیں اس کو عرف عام میں ناجائز قبضہ جمانا کہتے ہیں آپ کو مسلمانوں کو مروانے کیلئے غیر مسلمان بلانے کی ضرورت نہیں تھی آپ کے منہ سے میزائل زیارت عاشورا کافی ہے۔ علی خلیفہ بنیں گے نہ چاہتے ہوئے بھی بن گئے چنانچہ ہمارے استاد مرحوم اور صاحب میزان دونوں آیات قرآن پس پشت ڈال کر موہوم حدیث کساء کو قرآن کے اوپر رکھا۔ علی ابن ابراہیم غالی

کی روایت کو کرسی عدالت پر رکھ کر خود اسفل سافلین تنزل فرمایا۔

بہر حال شیعہ کتب میں امام باقر سے امام صادق سے منقول تمام روایات کسی سے استناد نہیں کیں نہ امام سجاد سے انتساب ہے نہ امام حسین سے بلکہ تین نسل کے بعد امام باقر و امام صادق سے احادیث بغیر انتساب نقل کی ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہوگا کہ آئمہ تورسول اللہ سے بھی برتر ہو گئے ہیں جیسا کہ اولیاء کہتے ہیں اس حکم کو اللہ سے مستعار لیتے ہیں۔

جس طرح ۳۲۵ء ینقہ کانفرنس میں حضرت عیسیٰ کے بشر ہونے یا اللہ ہونے کے بارے میں بحث ہوئی جہاں داعیان بشریت اکثریت ہونے کے باوجود اقلیت جیت گئی کیونکہ بادشاہ پہلے مشرک تھا وہ عیسیٰ کی الوہیت کا قائل ہوا انہوں نے بشریت اور الوہیت میں تنازعہ ختم کرنے کے لئے اب ابن اور روح القدس کی تثلیث کا اعلان کیا عقیدہ تثلیث ناقابل توضیح تشریح تبہن ہونے کی وجہ سے اس کو اقنوم کہا اقنوم والوں کا انجام الی دو دسٹی پر منتہی ہوتا ہے چنانچہ اس وقت یورپ ہر ملحد کا والہانہ استقبال کرتے ہیں جس طرح آج شیعہ عمائدین ملحدین کا کرتے ہیں۔ ینقہ کانفرنس سقوط کلیسا کا سبب بنے تھے۔ ینقہ کانفرنس سے ۱۸۹۷ء تک تثلیث صلیبی کو اساقف و قسسیں ورہبانین بھی تشریح و توضیح کرنے سے عاجز و قاصر رہے اسی طرح امامت بھی ناقابل تکمیل ہونے میں اقنوم جیسی ہے۔

ہاں حوزہ علمیہ قم میں امثال سبحانی، میلانی، عزت کریمی، آراکی، آصفی کو خواب میں نص نص کی آواز سنائی دیتی ہے۔ غاشیان نے اسلام و قرآن معرض، متضاد متناقض ناقابل توضیح و تشریح تلسماتی اقنومات امامت و رسومات منہیات مرفوضات قرآن کریم و ممنوعات رسول اللہ سے دفاع میں پایان نامہ پیش کیا ہے۔

مجھے آپ حضرات بمعہ میرے عزیزان 'لایبلغون ما دام العمر' سے کسی قسم کے افادہ تو بہ انا بہ نظر نہیں آتا جبکہ آپ کا مذہب ہر حوالے ہر زاویے سے ناقابل تبیین و توضیح کی دلدل میں طبقہ بہ طبقہ گرتے نظر آتا ہے۔ مجھے ہر آئے دن اس مذہب سے وابستہ والوں کے دلوں پر لگے سیاہ نقطے میں اضافہ ہوتا نظر آتا ہے۔ دنیاوی عیش کیلئے لادینی والوں سے یکجہتی دوستانہ جبکہ ہر روز مسلمانوں سے نفرت و کدورت، بغض و عداوت بڑھتی نظر آتی ہے۔ ہر آئے دن ان کا دنیا سے عشق و شغف، منطق دھریں ﴿إِنْ هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا﴾ راسخ تر ہوتے نظر آتا ہے۔ آپ کا مذہب ہاتھی کے دانت جیسا نظر آتا ہے امامت کی تعریف باہر والوں کیلئے اصول مذہب جبکہ اندرون والوں کا کل دین صرف امامت ہے۔ امام باہر والوں کیلئے جانشین نبوت جبکہ اندرون خانہ برتر از نبوت، متصرف اکوان، صاحب ولایت خفقت کائنات سے پہلے تھے۔ طفل گہوارا امامت کر سکتا ہے، علی حق کے ساتھ حق علی کے ساتھ، علی قرآن کے ساتھ قرآن علی کے ساتھ، ان فضائل امیر المومنین سے معلوم ہوتا ہے یہ اقنوم تسلیت سے زیادہ اقنومات رکھتے ہیں، جس کا انجم الحاد ہے جس طرح یکسین بتلاء ہوئے ہیں۔ نہ بولن آتا ہے نہ آئے گا کیونکہ قیامت تک کوئی بھی شخص اقنوم کی تشریح نہیں کر سکے گا۔

کیا طفل شکم گہوارہ غائب لاپتہ خانہ نشین مجبوس زندان قیادت امت کر سکتے ہیں۔ قرآن میں اراکی، عالمی، میلانی، جعفریان نجفیان سب عیسیٰ سے مثال دیتے ہیں۔

اگر اللہ نے چاہا تو ہوگا اللہ آپ جیسا اپنے مذہب کی خاطر تضاد گوئی، کذب گوئی نہیں کرتے۔ یہ دین حجت بالغہ سے ثابت ہوا ہے امکان سے

ثابت نہیں ہوتا ہے تو قرآن میں نابالغ کو ممنوع التصرف قرار دیا ہے نساء: ۶
﴿وَابْتَٰلُوا الْيَتَامٰى حَتّٰىۤ اِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَۤ اِنْ اَنْتُمْ مِنْهُمْ
رُشْدًا فَادْفَعُوْا اِلَيْهِمْ اَمْوَالَهُمْ﴾

اشکالات سے بھرے عنوان ہیں ریاست دین و دنیا والی ابھی تک
انس و جن نے نہیں دیکھی ہے باقی تو چھوڑیں آپ کا ملک جہاں شیعوں کا
راج ہے وہاں نظام امامت نہیں دیکھا ہے، عجیب و غریب طریقہ اپنائے
ہوئے ہیں کوئی کہتا ہے ہمارے ہاں مصحف فاطمہ، مصحف علی، کتاب علی ہے
جبکہ دوسرا کہتا ہے ہم نہیں کہتے ہیں۔

دین اسلام کے خلاف ہزاروں مسائل درپیش ہیں مملکت مفتخر عالم
اسلامی میں ایمانیات، اجتماعات اور ناموس مسلمان عدم زواج کی زندگی یا
مطلقہ کی زندگی گزارتی ہیں یا این جی اوز میں شامل ہو کے احیاء فحشاء کرتی
ہیں۔ یوں وہ ملحدین سیکولروں کے کارندے بن جاتی ہیں چنانچہ اس وقت
جمہوری اسلامی کو درپیش مسائل آپ کے سامنے ہیں وہاں بھی بہت سی
خواتین باحجاب بھی این جی اوز کی کارندہ ہیں۔

دوسری طرف اسلام کو روکنے یا مزاحمت کرنے والوں کی تعداد حد و
احصاء سے تجاوز کر رہی ہے لیکن نام نہاد مذاہب اسلامی والوں کے دلوں
میں یہ دین ایک مشترک بین المذاہب ہے اس لئے ہم اس کا دفاع کیوں
کریں۔ مجھے یہاں عقیلہ قریش کا جملہ یاد آتا ہے انسانوں کے اندر موجود
سب سے آخری غیرت جس کے جانے کے بعد انسان انسان نہیں رہتا وہ
غیرت ناموس ہے جس شخص میں غیرت ناموس نہیں وہ دنیا میں زندہ رہنے کا
حق نہیں رکھتے ہیں جیسے متعہ والوں میں نہیں ہوتا ہے۔

اب وہ جملہ سنیں یزید نے اپنے دربار میں زینب کو بتایا کوئی حاجت ہو

تو بتائیں تو زینب نے فرمایا ”کیف یرتجی من لفظ فوہ اکباد الاذکیا“

عالم اسلامی کے مطمع نظر امید و سہارا جمہور اسلامی ادارہ تقریب بین المذاہب کی طرف سے اپنے مجلہ میں ملحدین امراء القیس ابو طیب متنبی ابی علاء معری کے سوانح حیات چھاپیں تو اسلام کو کہاں چھپنے کی جگہ ملے گی؟ پڑھنے والوں کے دلوں میں ایسی غیرت کہاں ہوتی ہے۔ امامت والوں کے دل بغض قرآن بغض محمدؐ سے لبریز ہونے کی روشن دلیل امیر المومنین زہراء مرضیہ ام حسین کو شعراء غادین، مردود قرآن کی لیز پر دیا ہے جو کچھ منہ میں آئے بولیں لیکن اسلام کا نام نہیں آنا چاہیے۔

مجھے اپنے متروک عقائد کے رد میں جواب سے زیادہ اسلام سے دفاع اہم و عزیز ہے۔ یہ آپ کی تقصیر و کوتاہی نہیں بلکہ آپ کی ذات سے باہر دو سبب ہیں۔ ایک حوزات و مدارس میں نصاب سے خارج تمام کتب حتیٰ قرآن کریم ممنوع الورد ہے دوسرا خود موضوع امامت و خلافت مثل تثلیث محمدؐ حسین ہے۔ اس بحث میں دوبارہ کو دنا بے سود ضیاع اوقات قرب اللہ و قرب رسول لقاء اللہ سے دور ہونا نظر آتا ہے اب تو بہت کچھ واضح روشن ہو رہا ہے مصطلح اہل بیت و اصحاب، امامت و خلافت و عدل مصطلحات اسلامی نہیں بلکہ پہلی صدی کے آخر میں معتزلہ کی اختراع اور بعد میں کمیونسٹوں کا اختراعات بھی بارہویں صدی کے کمیونیزم یلغار کی انتاج ہیں۔ میرے پاس ایک کتاب طاہر قاسمی کی تالیف کردہ ”تشریع اسلامی“ موجود ہے جس میں اصول اسلام میں ولایت و عدالت کو شامل کیا ہے جو کہ نقد نقذات بلکہ رموزات باطنیہ ہیں، یہ کوئی منصب مذہبی بھی نہیں ہے۔ نبی کریمؐ نہیں جانتے تھے کہ آپ کی وفات کب ہوگی بلکہ صرف رموزات بنانے والے جانتے

ہیں۔ یہ مذہب قلب حقائق قلب ادیان امثال حدیث کساء وجود میں لایا ہے۔ اس مذہب کو کتنے اقا نیم پر قائم کیا ہے، باطن میں آپ لوگوں کا انہدام اسلام کے داعیان سے گھٹ جوڑ نظر آتا ہے۔ جس کی ظاہری نشانی آپ کا اسلام قرآن محمد خلفاء راشدین حضرات حسنین سے بظاہر محبت کا مظاہرہ اندر سے تمام وابستگان اولین اسلام سے عداوت نفرت بغض کا سیاہ دھواں نظر آتا ہے۔ آپ کے گزشتہ و حاضر علماء کا محمدین سے تعاون یکجہتی اتحاد قائم کر کے اسلام سے براہت کر کے اپنے اولیاء سے ملتے وقت آپ لوگ قرآن و محمد و اسلام حضرات حسنین فاطمہ علی خفاء راشدین سے بغض و عداوت داخلی سے انتقام لینے کے لئے بے تاب ہوتے تھے۔ آپ کا تہہ خفاء راشدین ہی سے نہیں بلکہ حضرت علی فاطمہ حضرات حسنین اور تمام وابستگان و لبستگان اسلام سے عداوت و بغضاء کا ثبوت الشمس فی رائدہ النہار کفر و الحاد سے دوستی یکجہتی، طاہر القادری جیسے کمیونسٹ کا ساتھ دینا ہیں۔ کیا یہ وسیلہ تمہاری بات سنتے ہیں جواب کذب صریح سے دیتے ہیں ہم ان سے تھوڑا مانگتے ہیں ہم اللہ سے مانگتے ہیں اس جواب کے رد میں بعض نے کہا ہے کتب دعا و وظائف الابرار مفتاح الجنان کی عبارات کو دیکھیں کوئی معروف کیمبرہ لے کر ان ضربوں میں جائیں یہاں منصوب امام باڑوں کے علم پکڑ کر کے کیا دعا کرتے ہیں دیکھیں سنیں۔ آغائے نجفی نے اپنی تفسیر میں سورہ حمد کے ایاک نستعین سے استدلال کیا ہے یہی جواب آغائے سبحانی میلانی عاظمی عزالدین نے دیا ہے کہا شرک کی دو قسم ہیں ایک غیر قانونی شرک ہے دوسرا شرک جائز شرعی ہے۔

یہاں دیکھنے کی ضرورت ہے تاریخ تدوین احادیث، مکان تائیس، نظرت کنندہ، کس کی نگرانی میں تدوین ہو گئی تھی۔ احادیث کا چرچا کیا گیا تو

دل سوز دین دار افراد نے احادیث تسلیم کرنے کے لئے شرائط وضع کیں۔ ہر روایت کی اسناد ملنا چاہیے کہ کس نے کس سے نقل کیں یہ معتبر ذرائع سے ملنا چاہیے۔ دوسرا متن حدیث عقل و نقل محکمت سے متصادم نہ ہو۔ علم رجال کی تدوین ہوئی تو بعض نے نقد رجال لکھی جن راویوں کی توثیق کی گئی ہے ان پر نقد کیا اعتراض کیا پھر نقد پر نقد لکھا گیا ہے۔ تاریخ اجرائے حدیث اور شخص راوی کی تاریخ کا موازنہ کیا جائے۔ روایات مظاہرات متواترات ہونی چاہئیں۔ یہ قوانین سب پیچھے ڈال کر آپ کہتے ہیں یہ احادیث سنیوں کی اتنی کتابوں میں لکھی ہے شیعوں کی اتنی کتابوں میں لکھی ہے۔ علامہ نجفی نے آیت مائدہ: ۶۷ کی تفسیر میں لکھا ہے شیعہ اتنے طریق سے اور سنی اتنے طریق سے نقل ہے۔ حضرت علی کی امامت پر جتنی بھی آیات پیش کیں ہیں ان میں سے کسی آیت میں امامت اور آپ کے نام کا شائبہ بھی دور دور تک نظر نہیں آتے۔ امامت نامی کوئی منصب ادیان میں کوئی منصب نہیں۔ غدیر خم کا اجتماع حضرت علی اور لشکر سرایا یمن کے درمیان اختلافات کے بارے میں تھا، اس اجتماع کو نصب امامت امیر المومنین کیلئے گردانا، آیت تطہیر کو جو کہ نص قرآن کے تحت ازواج کی شان میں ہے اسے اہل بیت کیلئے سرفقت کیا ہے بلکہ یہ جانب داری امامت امیر المومنین کیلئے نہیں بلکہ نبوت محمدؐ کو مطعون متہم کرنے اور مشرکین کے نظریہ خاندانی اقتدار کی روایت کو دوبارہ احیاء کیا ہے۔ لاکھ سے زیادہ کے مجمع میں اعلان امامت اور بیعت ہونے والے واقعہ کے دو گواہ عادل بھی نہیں نکلے لیکن جب موقع آیا کسی نے بھی اس کا ذکر تک نہیں کیا بلکہ خود علی نے بھی ذکر نہیں کیا بلکہ اپنے دور خدفت میں جگہ جگہ فرمایا کہ مجھے لوگوں نے گھر سے اٹھایا مجھ پر خلافت ٹھونسا گیا۔

امام حسن، امام حسین کسی نے بھی دعوائے امامت نہیں کیا، زید بن علی، نفس ذکیہ، سید مرتضیٰ علم الہدیٰ اور سید رضی نے بھی کہا نص خاص کسی کیلئے نہیں ہے۔ اب علی بھی دنیا سے رخصت ہو کر عالم برزخ میں ہیں۔ دنیا میں کوئی عالم دانشور انسان عاقل پھٹا باز نہیں گزرے جتنا پھٹا آپ لوگوں نے کیا ہے، جماعت انسان کی قیادت و رہبری کرنے والے لاپتہ کا انتظار کرایا ہو، الفاظ بدلتے رہتے ہیں کبھی امام کہتے ہیں جن کا نام لیتے ہیں انہوں نے اس منصب کو چھوا تک نہیں، جن سے دل باندھا ان کا نام لینے سے چہرہ مسخ ہونے سے ڈرتے ہیں۔ چودہ سو سال تک امامت کا رٹ لگانے کا مطلب کیا ہے؟ کس کو امامت دینا چاہتے ہیں؟ کس سے چھیننا چاہتے ہیں؟ حق لینا ہے تو لے لو۔ اس امامت کو اپنے مدرسے میں، اپنی درسگاہ میں، مرجعیت کے گھر میں، مسجد میں چلاؤ۔ اپنے ملک میں علاقے میں چلاؤ۔ اس دعویٰ کا فائدہ کس کو پہنچتا ہے؟ اس کا فائدہ کون اٹھا رہا ہے؟ سوائے عالمی الحاد کے علاوہ کسی اور کو نہیں پہنچا ہے منافقت مست کریں، تہران میں نظام جمہوریت قم میں منصوبیت اسماعیلی ہے۔ ہم تھوڑی دیر کے لئے آپ کے ساتھ چلتے ہیں یہ آخری بار ہے آخر میں آپ کی مرضی جو کہنا ہے کہہ دیں ہمارے پاس دوبارہ وقت نہیں ہے۔

آغا فاضل راشد نے نصب آئمہ از قرآن کا دعویٰ کیا ہے یہ دعویٰ حقائق کے پہاڑ سے ٹکرا ہو کر پاش پاش ہو گیا ہے اس کے ذرات چھتی ہوا نے شرق و غرب شمال و جنوب زمین و فضاء میں ناپید کر دیئے ہیں۔ اس کی دلیل امیر المومنین کے فضائل کے نام سے علی کی مدح نہیں کی ہے بلکہ دنیا میں افتدار طلب، حریص شہرت طلب امور ناممکنات کی نسبت سے اضافہ،

اللہ کی توحید، محمدؐ کی نبوت کے رقیب و حریف قیام مقدس امام حسین کو تارک صلوٰۃ مفطر روزہ، شریعت اسلام کے خلاف مشقیں بنایا گیا ہے۔ دنیا میں کہیں نہ کہیں طمع لالچ اقتدار مال دولت رکھنے والوں کو بھی نہیں سنا کہ اپنے ولی عہد کے ولی عہد ہونے پر بار بار عہد نامہ لکھا گواہی رکھی، حضرت محمدؐ کے بارے میں مشرکین کی منطق کی تصدیق ہوتی ہے کہ نبوت نہیں خاندانی اقتدار چاہتے ہیں، دنیا محمدؐ و علیؑ جیسا ہوس اقتدار میں دیوانہ ان کے مقابلے میں برابری میں کوئی نہیں ہوگا۔ امیر المومنین کے فضائل کے موسوعات لکھنے والے کوئی مسلمان نہیں ہو سکتا کوئی اسماعیلی ہی ہوگا جسے محمدؐ و علیؑ و اسلام اور قرآن کا حقد و کینہ ہے۔

۲۔ علی یا اولاد علی نے امامت کا دعویٰ نہیں کیا۔

۳۔ بنی ہاشم کے خاندانوں میں ہر ایک نے اپنی طرف سے دعویٰ کیا لیکن نص کا کوئی حوالہ نہیں دیا، اعتناء ہی نہیں کیا نص پر، نص کا جملہ اس وقت پھیلا جب ایران سے آنے والے مفسدین نے کسرائی نظام کو پلٹانے کے لئے کوششیں شروع کیں تو انھوں نے نص کا دعویٰ کیا۔

۴۔ خود ایران میں صفوی اسماعیلیوں نے طویل مدت تک حکومت کی حکومت شیعوں کو ملی وہاں بھی نص کا کوئی ذکر نہیں آیا ہے۔

آغاے سبحانی نے جدال احسن میں لکھا ہے عبد النبی عبد الحسین عبد الرسول، عبد العلی نام رکھنا جائز ہے۔ نجف میں خانہ مراجع میں ہفتہ وار مجلس پڑھنے والے ایک خراسانی ہوتے تھے وہ کہتے تھے میں سب امام زمانہ ہوں، آیا ایسا نام رکھنا شرک نہیں ہے؟ یا وہ نا سمجھی میں کہتے تھے؟ عبد دو قسم کے ہوتے ہیں ایک عبد عبد حقیقی ہے یہ ممنوع ہے حقیقت میں وہ کسی کا عبد نہیں

ہوتا ہے۔ لیکن ایک عبد قن ہوتا ہے یعنی قانونی عبد یہ کسی کا غلام ہے یا کسی نے خریدا ہے یا کسی کو جنگ میں اسیر ملا ہے تو اس کو عبد قانونی کہتے ہیں وہ جائز ہے اسے غش دھوکہ کہتے ہیں ایک بندہ ہے اسیر کر کے لائے ہیں اب چھوڑتے نہیں آپ خریدتے ہیں آپ کا بندہ ہے تو وہ عبد قن ہوگا۔ عبد حسین کو کسی نے خریدا نہیں ہے عبد علی کو کسی نے خریدا نہیں ہے عبد النبی کو خریدا نہیں ہے جس طرح پہلے ہوتا تھا عبد کعبہ عبد مناف عبد الدار جیسا ہے۔ ابتداء اسلام میں جو اسلام قبول کرتا تو رسول اللہ ان سے اس کا نام پوچھتے تھے کہ کیا نام ہے اور وہ نام اگر کسی غیر اللہ کا بندہ بتایا ہوتا تھا تو پیغمبر اس نام کو بدل کر عبد اللہ، عبد الرحمن رکھتے تھے۔ اعراف ۱۶۲ میں آیا ہے ﴿قَبُلَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْهُمْ قَوْلًا غَيْرَ الَّذِي قِيلَ لَهُمْ فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَظْلِمُونَ﴾ پہلے تو میں ناموں کو بدل دیتے تھے آپ نے لکھا ہے عبد دو قسم کے ہیں عبد تگونی ہے اور ایک عبد قن ہے جو خریدا جاتا ہے وہ جائز ہے ٹھیک ہے اس کو عبد کہتے ہیں لیکن جس نے خریدا ہے اس کا عبد ہے یا اس نے کسی کو عطیہ ہبہ کیا ہے کہ کوئی انسان از خود عبد نہیں بنا سکتا ہے ولو امام ہی کیلئے کیوں نہ ہو حتیٰ رسول اللہ کے لئے کوئی آزاد انسان خود عبد محمد مانیں نہیں ہو سکتا ہے۔ یہ جو عبد رسول عبد العلی عبد الحسین کہتے ہیں کیا ان کو ان ذوات نے خریدا ہے۔ یا کسی نے خریدا کر ان کو ہدیہ دیا ہے۔ یا آزاد انسان از خود کسی کا بندہ کیسے ہو سکتا ہے؟ آغا نے سجانی کمر بستہ ہو کر کمر جھکے ہوئے ہر قیمت پر بت پرستی کو زندہ کرنے کے لئے کمر بستہ و بے تاب ہیں۔

۴۔ دور جاہلیت میں اولاد کسی بت سے منسوب کرتے تھے قصی کے بیٹے تمام بت سے منسوب تھے لیکن آزاد تھے خود ابو طالب کا نام عبد مناف تھا

آزاد تھے کسی کو عبدالدار کہتے تھے نبی کریم نے جب دعوت اسلام کا آغاز کیا فریق جب آمادہ ہو گئے تو مسلمان نام رکھتے تھے۔

آپ دنیا کفر والحادیہ کو لڑ حکمرانوں کی خواہش و کاوش کے مطابق کسی کو کافر نہیں کہہ سکتے کا فتویٰ دیا ہے آپ نے کہا ہے کافر و مشرک کا فیصلہ دینا ہر کس و ناکس کے ہاتھ میں نہیں ہے یہ حق صرف رسول اللہ کو ہے آپ کی نیت چونکہ صحیح نہیں تھی اسلئے پہلے مرحلے میں آپ نے لکھا ہے پیغمبر اسد م کے زمانے میں میدان جنگ میں لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ، کہنے والے سب مسلمان ہوتے تھے یہ فیصلہ رسول اللہ کریں گے اللہ، رسول، قیامت پر ایمان سے مسلمان ہوتا ہے اس کو کافر مشرک نہیں کہہ سکتے ہیں یہ بات اپنی جگہ درست ہے وہ مسلمان کہلاتا ہے یہاں اسلام سے مراد تسلیم ہونا و قالت اعراب امنّا قل تو منوا و لکن قولوا اسلمنا لیکن کافر مشرک نہیں کہہ سکتے ہیں یہ کہاں سے نکالا ہے؟

شُرک

الوجوه النظائر دامغانی ص ۲۸۲، شرک کی تین قسمیں ہیں۔

۱۔ شرک باللہ

۲۔ الشرک بالطاعة، اللہ کی اطاعت میں کسی کو شریک قرار دینا

۳۔ شرک ریا

نساء: ۳۶ ﴿وَاَعْبُدُوا اللَّهَ وَلَا تُشْرِكُوا بِهِ شَيْئًا﴾ ۲۸ ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ﴾ ۱۱۶ ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ﴾ اسی طرح مائدہ ۷۲، برات: ۳ ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾

۲۔ شرک فی الطاعة من غیر عبادۃ عبادت میں نہیں کسی اور چیز میں

اطاعت میں اعراف: ۱۹۰ ﴿جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ ابراہیم: ۲۲ ﴿إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونِ مِنْ قَبْلُ﴾

۳۔ الشُرک الریاء کھف: ۱۱۰ میں اللہ تعالیٰ کا قول ﴿وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾

ابراہیم: ۲۲ ﴿إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونِ مِنْ قَبْلُ﴾ کھف: ۱۱۰ ﴿وَلَا يُشْرِكْ بِعِبَادَةِ رَبِّهِ أَحَدًا﴾

۴۔ الریاء فی الاعمال وہ بھی اسی سے ہے اللہ تعالیٰ کا یہ قول کھف: ۲۶ ﴿وَلَا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا﴾ توبہ: ۹ ﴿اشْتَرَوْا بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا فَصَدُّوا عَنْ سَبِيلِهِ إِنَّهُمْ سَاءَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ ۹۷ ﴿الْأَغْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَبِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾

جبکہ کافر مشرک جس کسی کے پاس یہ صفات ہو اس کو کافر مشرک کہیں گے یہ حق اللہ کا ہے کہ کون کافر کون مشرک۔

۵۔ کافر مشرک کی تمیز ہر مسلمان کو ہوتی ہے مسلمان جو قرآن پر ایمان رکھتا ہے اب پیغمبر دنیا میں نہیں ہیں کیسے تمیز کریں گے آپ کے علماء قدیم سے عصر معاصر تک کے بہت سے علماء کی کتابوں میں بھرے ہوئے ہیں گے کتاب میزان الحکمت تالیف رے شہری جلد اول میں کلمہ امامت کے بارے میں لکھا ہے مَنْ لَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ فَهُوَ كَافِرٌ، مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَعْرِفْ إِمَامَ زَمَانِهِ فَقَدْ مَاتَ مِيتَةَ الْجَاهِلِيَّةِ، ابھی حال ہی میں ایک کتاب ضخیم شناخت امام ربانی از مرگ جاہلیت لکھی ہے مَنْ مَاتَ وَهُوَ لَمْ يَعْرِفْ إِمَامَهُ مَاتَ مِيتَةَ الْجَاهِلِيَّةِ نقل از بحار الانوار جلد ۳۳

اس طرح کتب عقائد امامیہ میں منکر امامت کو کافر اس کے جان و مال ناموس حلال لکھا ہے۔ اس کی زیادہ تر توجہ کلمہ شرک ہی کو قرآن سے حذف کرنے پر تلی ہوئی ہے جس طرح پاکستان میں بعض سیکولر کلمہ کفر استعمال نہ کرنے پر اصرار کرتے ہیں۔ قرآن کریم میں بتوں سے حاجت مانگنا بت پرستی قرار دیا ہے، اللہ سبحانہ نے واضح کیا جس کی قدرت میں نہ ہو اس سے مانگنا بت پرستی ہے غیر اللہ پرستی چاہے جامد اشیاء سے ہو یا ذی روح عام انسانوں سے ہو انبیاء سے بھی حاجتیں مانگنا بت پرستی میں شامل ہے۔

قرآن مجید میں کلمہ کفر:

کفر کسی چیز کو چھپانے کو کہتا ہے چنانچہ کاشتکار کو کفار کہتے ہیں کیونکہ وہ دانے کو زمین میں چھپاتے ہیں **يعجبہ الکفار** کفر انسان پر عارض و طاری ہے کفر ایمان کو چھپاتا ہے قرآن کریم میں کفر مقابل ایمان آیا ہے جہاں ایمان ہے اس کے مقابل میں کفر ہے بشریت ایک لحاظ سے دو حصوں میں تقسیم ہے ایک مومن دوسرے کافر ہے۔

آغاے سبحانی ملاک کفر کے بارے میں کہتے ہیں کسی کو مومن کسی کو کافر گرداننے کا حق ہر کس و نا کس کو نہیں دیا ہے صدر اسلام میدان جنگ میں کلمہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کہنے والے کو مومن کہا ہے البتہ یہ ایک بحث تاریخی ہے یہ تحقیق کرنے کی ضرورت ہے سب سے پہلے کس فرقے نے دوسروں کو کافر کہا ہے؟ آغاے سبحانی کی اضافات تعلیقات حواشی سے معلوم ہوتے ہیں اس الاساس امامت ہے منکر امامت کافر ہے چنانچہ قائد ملتستان کے پڑوسی نے میرے پلاٹ کو روک رکھا ہے کسی کو کافر گرداننے کی اجازت صرف آغاے سبحانی کی فرقے کو حاصل ہے آپ نے پہلے مرحلے میں اللہ

نبوت معاد پر ایمان مسلمان ہونے کے لئے کافی گردانا لیکن آپ نے فوراً استدراک حاشیہ لگاتے ہوئے فرمایا ایمان بخاتمیت حضرت محمد و عقیدہ متضاد خاتمیت رکھنے والے معاد جسمانی کے منکر یا اللہ کے جسم کے قائل وہ محبت دوستی خاندان رسالت پر ایمان نہ رکھتا ہو وہ کافر ہے۔ ان کی نظر میں ملاک منتوجات خراسان کوفہ بخارا سمرقند کے فتاویٰ ہیں کفر و ایمان قرآن کریم میں ہے قرآن کریم میں ان تینوں کے علاوہ بھی مصادیق کفر بتایا ہے اما اضافات آغائے سبحانی کا کوئی ذکر کسی آیت میں نہیں آیا ہے۔ ایک عرصے سے ایمانیات قرآن سے کھیلے آئے ہیں جس کسی نے کوئی مذہب اختراق کیا اسی کو اصول دین میں شامل کیا امامت، عدل، محبت اہلبیت، قبر میں سوال تکمیرین، معاد جسمانی وغیرہ۔ یہ قوت دلائل و براہین سے نہیں بلکہ رشوت تشدد قعر زندان میں ندلانہ زندگی گزارنے پر مجبور کیا ہے جیسا کہ برقی اور شرف الدین کو وہابیوں کے نام سے ان کی ضد دکھا کر پیچھے سے خنجر مارتے ہیں گویا قرآن میں مستعمل کلمات کا معنی صرف آغائے سبحانی جانتے ہیں۔ آپ نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے ”توحید و شرک کفر و ایمان اتنا بڑا یا برا نہیں ہے جیسا کہ وہابی سمجھتے ہیں“ البتہ یہ جملہ ابتکارات آغائے سبحانی نہیں بلکہ ایک عرصے سے فقدان دلائل والے استعمال کرتے آئے ہیں۔

آپ نے وہابیوں کا نام لے کے اپنے ملک میں کفر و شرک کے لئے بغیر ویزے داخل ہونے کی اجازت دی ہے، کتاب الوجوہ النظائر ص ۴۰۲ کفر و انکار علی اربع اوجہ مصداق بتایا ہے درجات ہیں۔

۱۔ انکار ۲۔ جحد ۳۔ کفر نعمت ۴۔ کفر برائت

۱۔ کفر یعنی الانکار میں نہیں مانتا ہوں بقرہ: ۱۶۱ ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ

مَاتُوا وَ هُمْ كُفَّارٌ ﴿ج ۲۵﴾ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ يَصُدُّونَ عَنْ
سَبِيلِ اللَّهِ ﴿محمد: ۱﴾ الَّذِينَ كَفَرُوا وَ صَدُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ﴿

۲۔ دوسری وجہ کفر یعنی خود جاننے میں مگر نہیں مانتے مثل یہودی پیغمبر کو
جانتے ہوئے انکار کرتے تھے اس کو خود کہتے ہیں بقرہ ۸۹ ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا
فَلَمَّا جَاءَهُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ فَلَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ ﴿
النوم: ۲۰﴾ يَغْرِفُونَ كَمَا يَغْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ الَّذِينَ خَسِرُوا
أَنْفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴿سورہ عمران آیت ۹۷﴾ وَ مَنْ كَفَرَ فَإِنَّ
اللَّهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعَالَمِينَ ﴿

۳۔ کفران نعمت بقرہ: ۱۵۲ ﴿فَاذْكُرُونِي أَذْكُرْكُمْ وَ اشْكُرُوا
لِي وَ لَا تَكْفُرُونَ ﴿شعراء: ۱۹﴾ وَ فَعَلْتَ فَعَلْتَكِ الْتِي فَعَلْتَ وَ
أَنْتَ مِنَ الْكَافِرِينَ ﴿

۴۔ کفر برائت ابراہیم ۲۲ ﴿إِنِّي كَفَرْتُ بِمَا أَشْرَكْتُمُونَ مِنْ
قَبْلِ ﴿عنکبوت: ۲۵﴾ ثُمَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُ بَعْضُكُمْ بِبَعْضٍ ﴿ممتحنہ
۴﴾ وَ مِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ ﴿

کتاب الوجوہ والنظار تألیف اسماعیل احمد حری نیشاپوری ص ۳۸۰
کہتے ہیں کفر کی نو مصادیق ہیں

۱۔ وہی انکار بقرہ ۲۶ ﴿وَ أَمَّا الَّذِينَ كَفَرُوا فَيَقُولُونَ مَاذَا أَرَادَ
اللَّهُ بِهَذَا مَثَلًا ﴿

۲۔ خود بقرہ ۸۹ ﴿يَسْتَفْتِحُونَ عَلَى الَّذِينَ كَفَرُوا فَلَمَّا جَاءَ
هُمْ مَا عَرَفُوا كَفَرُوا بِهِ ﴿غافر: ۱۰﴾ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنَادُونَ
لَمَقْتُ اللَّهِ أَكْبَرُ مِنْ مَقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ إِذْ تُدْعَوْنَ إِلَى الْإِيمَانِ
فَتَكْفُرُونَ ﴿

۳۔ کتاب ۱۰۲ ﴿۴﴾

۴۔ ترک شکر نعمت بقرہ: ۱۵۲ ﴿فَاذْكُرُونِي اَذْكُرْكُمْ وَ اشْكُرُوا لِي وَ لَا تَكْفُرُون﴾ سورہ نمل: ۴۰ ﴿اَشْكُرْ اَمْ اُكْفُرُ وَ مَنْ شَكَرَ فَاِنَّمَا يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَ مَنْ كَفَرَ فَاِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ﴾

۵۔ نسیان یعنی بھول جانے کو کہتے ہیں سورہ آل عمران: ۴ ﴿الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ شَدِيدٌ﴾ سورہ شعراء: ۱۹ ﴿وَفَعَلْتَ فَعَلْتَكَ الَّتِي فَعَلْتَ وَ اَنْتَ مِنَ الْكَافِرِينَ﴾

۶۔ کفر بمعنی باطن سورہ انبیاء: ۹۴ ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِنَ الصَّالِحَاتِ وَ هُوَ مُؤْمِنٌ فَلَا كُفْرَانَ لِسَعْيِهِ﴾

۷۔ برائت عنکبوت: ۲۵ ﴿يَكْفُرُ بِغُضُوبِكُمْ بِغُضُوبِ﴾ عاقر: ۴۸ ﴿وَ مَا دُعَاءُ الْكَافِرِينَ اِلَّا فِي ضَلَالٍ﴾ سورہ ممتحنہ: ۴ ﴿وَ مِمَّا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ كَفَرْنَا بِكُمْ﴾

۸۔ کسی کو دوار کرنا کفر فتح: ۲۹ ﴿مُحَمَّدٌ رَسُوْلُ اللَّهِ وَ الَّذِينَ مَعَهُ اَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ﴾

۹۔ کفر جو یعنی سجدہ کرو سورہ حشر: ۱۶ ﴿قَالَ لِلْاِنْسَانِ اَكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ اِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ﴾

لیکن جب سے مغرب کا تسلط ہوا، باطنیہ کی شاخیں وجود میں آئیں اس نے دین کو الٹ پلٹ تہہ و بالا کیا ہے اس نے قرآن کریم کی کلمات کا ظاہر کے بجائے باطن مراد لیا۔ اور باطن صرف امام جانتے ہیں امام اس وقت عالم غیب میں ہیں اور ان کے نائبین آغاے سبحانی، عزالدین، میلانی، کریمی اور آصفی ہیں کہہ کر سلطنتیں قائم کیں اور دین سے کلمہ کفر ہٹانے پر اصرار کرنے لگے، لفظ کفر و ایمان جو کتب معاجم لغوی اور قرآن میں استعمال کیا ہے جیسا کہ اصحاب وجوہ النظر نے بیان کی ہیں چنانچہ مسلمان ملکوں میں سیکولر جو کے پیچھے پڑے ہوئے ہیں لفظ کفر و ایمان ہٹائیں کہ کوئی انسان

کافر نہیں ہوتا۔ امامت سے متعلق جتنی بھی کتابیں متقدمین نے لکھی ہیں ان میں منکر امام کو کافر کہا ہے، اس کے مایملک دیگر ان کیلئے حلال قرار دیا ہے ابھی تک یہ سلسلہ جاری ہے، شناخت امام یا رہائی از مرگ جاہلی تالیف مہدی فقیہ ایمانی میں دیکھیں چنانچہ میرے ادارے کے واجب الاداء رقومات کو روک دیا۔ سکر دو میں میرے پلاٹ پر نیم قبضہ ہے مجھے تصرف سے روک دیا ہے، اندر سے امامیہ والوں کی صرف ایک ہی اصل ہے وہ امامت ہے، اسی لئے خلفاء کو جبت و طاغوت کہتے ہیں۔ شیعہ سنی کے درمیان کسی بھی وقت جب چاہیں فتنہ فساد کی آگ کو جلا میں، لاؤڈ سپیکر پر زیارت عاشورا پڑھتے ہیں۔ شیعہ جو دوسروں کو کافر کہتے تھے کوسنیوں نے پلٹ کے کافر کہنا شروع کیا۔ یہاں ایک نئی اصطلاح معاشرے میں آئی ”تکفیری جماعت“۔ اب کسی کو کافر نہیں کہہ سکتے اور مشرک بھی نہیں کہہ سکتے چنانچہ شیعوں کے بڑے بڑے علماء ایک عرصے سے سنیوں کو کافر کہتے آئے کہ امام کا منکر کافر ہوتا ہے

آغا نے سبحانی کا کلمہ شرک و کفر حذف کرنے کی کاوش سے اندازہ ہوتا ہے آپ اور سیکولران دونوں ہدف واحد رکھتے ہیں۔ اسلام صرف زبان تک محدود ہے اعمال و فرائض بعد کی الحاق و الصاق ہے۔ بقول آغا ؒ لقی شاہ معیار کفر و الحاد وہابی ہے جس چیز کو وہابی شرک و کفر قرار دیں وہ ہمارے نزدیک توحید ہوگا۔ یہ معیار ان لوگوں کا ہے جو اندر سے اسلام، قرآن اور محمد کو پیچھے کر کے اہل بیت و اصحاب کو آگے لاتے ہیں۔ لیکن مسلمانوں کا معیار کفر و ایمان شرک و توحید قرآن میں واضح بیان ہے، شیعہ، وہابی، بریلوی یا دیوبندی نہیں ہے۔ عالم اسلام میں من لدن نزول قرآن سے الیٰ یومنا ہذا مرکزی محوری نکتہ غیر مسلموں کے ساتھ کلمہ کفر و شرک رہا ہے۔ دنیا میں بسنے والوں میں تقسیم مومنین و کافرین، موحدین و مشرکین، مسلمان و غیر مسلمان

کے درمیان دو بڑے سد ایک کا نام کفر دوسرا شرک ہے۔ عالمی کفر و شرک کا اصرار ہے ان دو کلمات کو مسلمانوں کے قوانین و معاجم سے نکالا جائے پاکستان کے سیکولر حکمران ہندوؤں کے حامی ہیں۔ جو ہمہ وقت اسلام مزاحم کفر و شرک کی حمایت و دفاع کرتے رہتے ہیں، درسگاہوں سے اسلامی مواد کو خارج کیا جائے۔ قرآن کریم میں تکرار سے کفر و شرک سے گریزاں رہنے کا حکم ہے۔

آپ نے توحید و شرک کی اقسام بیان فرماتے ہوئے غیر اللہ کے لئے خضوع کامل کا اجازہ دیا ہے اور اس کی سند ملائکہ کا آدم کے لئے سجدہ کرنے سے دی ہے۔ یہ خلاف نص قرآن ہے آپ کی یہ منطق درست نہیں، کیونکہ عبادت مخصوص اللہ سبحانہ کے تین مصداق ہیں نماز، روزہ اور حج کسی سے حکم بغیر دلیل برہان جیسا کہ آپ لوگوں نے امت پر تقلید ٹھونسا ہوا ہے۔

انتہائی خضوع جس کے بعد خضوع کا کوئی مصداق نہیں ہو شعراء ۹۸ ﴿إِذْ نُسَوِّیْکُمْ بِرَبِّ الْعَالَمِیْنَ﴾ آپ نے چونکہ کفر و شرک سے دفاع کرنا ہی تھا اس لئے سجدہ کی اقسام دیکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کی کہ سجدے کی کتنی اقسام ہیں؟ سجدہ خالص بدون اضافہ اللہ کے لئے۔

۱۔ سجدہ اللہ کے لئے رخ کعبہ کیلئے۔

۲۔ سجدہ شکر نعمت آدم صلی اللہ اس کائنات میں ایک نمونہ۔

۳۔ تکریم تواضع آدم کیلئے خضوع کریں۔

توحید، حاکمیت، عقل اور قانون کے حق کا نبی کریم و آلہ کو اتنا مسئلہ نہیں جس مسئلہ پر آپ نے زور دیا ہے کہ اگر مدرسہ امام خمینی یا فیضیہ یا ایک اور کہنے پرانے مدرسہ کا طالب علم امامت کا رٹہ لگائے گا تو ہم سمجھیں گے بے

قصور ہے بے چارہ ہے طالب علم ہے لیکن آغاے سبحانی، آغاے مغنیہ، عزالدین، میلانی، اراکی، کریکی نے مشرکین سے دفاع کرتے ہوئے مشرک قانونی اختراع کیا ہے ایسے موضوعات انتخاب کریں جیسے کفر و شرک اتنا برا نہیں جتنا وہابی سمجھتے ہیں ”ان الله يرضى لرضا الفاطمه“ ”علی مع الحق علی مع القرآن“ درست ”الحق مع علی و القرآن مع نبی کریم کے لاتعداد معجزات، اصول دیم میں تقلید وغیرہ سے یہ نتیجہ اخذ کرنے میں حق بجانب ہونگے۔ آپ حضرات مقدمہ انجیش مشرکین ہیں بلکہ تنہا آپ ہی نہیں تمام مذاہب ضد اسلام ہیں، ان کا علیہ اسلام وجود میں آنا اس بات کی روشن و واضح دلیل ہے، بغض خلفاء، جانشینی علی، ایام فاطمیہ مجلس زیارت عاشورہ کا مقصد آپ حضرات طرف دار مشرکین ہیں، آپ نے دنیا کو لاحق خطرات سے چشم پوشی کرتے ہوئے پرانی جعلیات تدلیسات تلبیسات ابلیس کو زندہ رکھا ہے۔ ملک میں منصوبیت کا فاتحہ پڑھ کے اب ۴۳ سال ہو گئے ہیں، مایہ ناز علماء نے منصوبیت آئمہ سے انکار کیا ہے کہا ہمارے پاس نص نہیں ہے۔

آپ کا یہ علم آپ کی دنیا کو بہتر بنانے میں یقیناً کارگر ثمر آور ثابت ہوگا لیکن آپ کی آخرت کو کتنا صدمہ لطمہ پہنچا ہے وہ اسی دن معلوم ہوگا جہاں آپ کے نامہ اعمال بائیں ہاتھ میں دیں گے اوپر سے ملک نداء کریں گے اقراء کتابک جس کے بارے میں اللہ نے فرمایا ہے ﴿الْيَوْمَ نَخْتِمُ عَلَىٰ أَفْوَاهِهِمْ وَتُكَلِّمُنَا أَيْدِيهِمْ وَنَشْهَدُ أَرْجُلُهُمْ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ حقہ: ۲۵ ﴿وَأَمَّا مَنْ أَوْتِيَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ فَيَقُولُ يَا لَيْتَنِي لَمْ أُوتَ كِتَابِيهِ﴾ ۳۲ ﴿ثُمَّ فِي سِلْسِلَةٍ ذَرْعُهَا سَبْعُونَ

ذراعاً فاسلکوه ﴿﴾ آغائے سبحانی نے گویا ایک غنی و اسمعی یا جا رہا اسلام کو نشانہ بنایا ہے۔ عائشہ زوجہ رسول اللہ کی اہانت ان کی شان میں نازل آیات کی سرفقت میں آپ سے سوال ہوگا، جس طرح درس گاہ علوم قرآن کے نام سے قرآن کو حجیت سے گرا پایا۔ آئیے دیکھتے ہیں آپ نے تفسیر رائے اپنوں کے لئے جاگیر بنائی ہے ان تفسیرات میں قرآن کریم کو اپنے ابا طیل کے حق میں موڑنے کے بارے میں وہاں سوال ہوگا۔

علم غیب

آغائے سبحانی انبیاء و ائمہ کے علم غیب جاننے کے مدعی ہیں لیکن محدود اور اکتسابی۔ علم غیب کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔

۱۔ علم غیب ذاتی و غیر محدود یہ مخصوص ذات باری تعالیٰ ہے علم بکائنات مشہود و غیر مشہود بلکہ تمام کائنات کا علم اس ذات کے لئے مشہود و حاضر ہے۔ اس کا یہ علم دیگر مخلوقات کے لئے غیب ہے۔ یہ علم انبیاء کے لئے مجہول ہے جب اللہ سبحانہ نبی کو وحی کرتا ہے تو وہ علم غیب ہوتا ہے یعنی دیگر ان نہیں جانتے ہیں صرف نبی جانتے ہیں اور نبی بھی اتنا جانتے ہیں جو وحی میں آتا ہے ہذا انبیاء بذات خود نہ علم غیب محدود جانتے ہیں نہ غیر محدود، جو اللہ ان پر وحی نازل کرتا ہے وہ علم غیب ہے۔ اللہ بذات خود چونکہ محدود نہیں لہذا اس کی آگاہی کائنات محدود نہیں جبکہ انبیاء خود محدود ہیں اور ان کو ہونے والی وحی بھی محدود ہے محدود غیر محدود کا متحمل نہیں ہوتا ہے۔ غیب کلی طور پر اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا ہے۔

۲۔ دوسرا غیب اکتسابی ہوتا ہے۔ غیب اکتسابی کونسا غیب ہے؟ شاید حدیث قدسی غیر مقدس سے عارفین استباط کیا ہے مسطلاحات صوفیہ ہے۔ آغائے سبحانی نے اس کی چند مثالیں دی ہیں یوسف الصدیق نے سورج چند ستارے کو سجدہ کرتے دیکھا یوسف نے اپنے والد کو خواب نقل کیا تو

انہوں نے کہا خوابات غیب ہوتے ہیں یہ خواب کسی کو نہ بتانا یوسف: ۵ ﴿قَالَ يَا بُنَيَّ لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَىٰ إِخْوَتِكَ﴾ یوسف اس کو نہیں سمجھتے ایک خواب سمجھتے تھے اس لئے یعقوب سے پوچھا یعقوب بھی نہیں جانتے تھے اندازہ لگایا ہے، شاید کوئی خوش آئند ہے۔ یا خود مستقبل میں ظاہر ہونے والا ہے۔ انبیاء آپ کے فقہاء جیسے نہیں تھے جو اختیارات رسول اللہ کو نہیں حاصل تھے انہوں نے استعمال کئے ہیں۔ یوسف: ۱۸ ﴿قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْراً فَصَبْرٌ جَمِيلٌ﴾ اچھا ہے برادران مذاق یا حسد کریں گے لہذا برادران کو نہ بتانا یعقوب علم غیب نہیں جانتے تھے ورنہ یوسف کو بھائیوں کے ساتھ نہیں بھیجتے۔

۲۔ یعقوب اگر علم غیب جانتے یوسف کے غیاب پر اتنا نہ روتے یعقوب جب مصر پہنچے تاج و سلطنت دیکھنے کے بعد یوسف سے کہا اتنے وسائل ہوتے ہوئے مجھے کیوں اطلاع نہیں دی۔ یوسف نے بتایا مجھے منع کیا گیا تھا۔

آغا نے بہاؤ الدین فرماتے تھے ہمارے پاس ایسی شخصیات ہیں جو تمام مخفیات اسرار جانتے ہیں عالم منظوم کے ملحدین وہاں پہنچے لیکن جانتے نہیں ہیں۔ غیب جاننے کا کیا فارمولا ہے؟ کس طرح جانتے ہیں؟ قرآن میں سینکڑوں نمونے ہیں انبیاء غیب نہیں جانتے تھے۔ کوئی بھی چیز جاننے کے لئے مخصوص وسائل چاہیے کچھ وسائل ہوتے ہیں ان کی چند اقسام ہر قسم اپنی جگہ محدود ہے۔ حضرت محمد کا مدینہ ہجرت کرنا، کب کرنی ہے نہیں جانتے تھے ابا بکر سے کہا اجازت ملی ہے لیکن کب جانا نہیں بتایا، اللہ انبیاء کو ضرورت پڑنے پر اتنی ہی وحی کرتے تھے۔

عدم استطاعت میں جلب منافع دفع مضرات میں پتھر اور ملائکہ انبیاء دیگر مخلوقات، انسان برابر ہیں، نبی کریم سے خطاب میں آیا ہے آپ کہہ دیں

میں علم غیب نہیں جانتا ہوں میرے پاس خزانے نہیں میں مالک نفع و ضرر نہیں ہوں۔ حاجت روائی نہیں کر سکتے، آواز نہیں سنتے جواب نہیں دیتے۔ علم غیب مخصوص اللہ ہے۔ توبہ: ۳۳ انعام: ۵۰ ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنَّا تَبِعَ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ﴾ اعراف: ۱۸۸ ﴿قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبَ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ﴾ يوسف: ۱۰۲ ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ﴾ غیب صرف اللہ جانتا ہے انعام: ۷۳ ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ﴾ یونس: ۲۰ ﴿إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ﴾ ہود: ۱۲۳ ﴿وَلِلَّهِ غَيْبُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ مومنون: ۹۲ ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَتَعَالَىٰ عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ بتوں سے لاکھ سعادت طلب کرنا ان کے امتیازات میں سے تھا جو کسی چیز کا مالک نہیں اس سے کوئی چیز مانگنا عالم برزخ اور اہل دنیا کا لمحہ نہیں ہوتا ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ انبیاء سے تو سل کے بارے میں آیات قرآن سے استناد کی بجائے وہابی ہونے کا الزام ڈرا کر دھمکا کر رواج دیا ہے۔

مقتدر آغا حافظ صاحب مجلس عزاء میں امیر المومنین کے فضائل بیان کرتے ہوئے فرمایا میرے مولا کی کیا شان ہے آدم ابراہیم موسیٰ کے ساتھ تھے، کسی نے پوچھا علامہ ایک سوال ہے، ہمارے مولا اس وقت پیدا نہیں ہوئے تھے اس پر علامہ نے کہا آپ سنی ہیں اس نے کہا نہیں شیعہ ہوں تو

علامہ نے کہا اگر اس بات کو نہیں مانتے تو آپ شیعہ نہیں ہو سکتے ہیں۔ شیعہ ہونے کیلئے اشعث بن قیس، مجسم مرادی، خوارج، شبث ربیع، سلمان بن صرد خزاعی، اور بقول آغاے مقتدر تنور میں کودنے والا ہونے چاہیے شیعہ دلائل و براہین، استدلال و منطق سے نہیں ہوتا بلکہ تشدد، تشقت، دہشت، جہت گری سے بنتا ہے۔ یہی رویہ علامہ محمد حسین نجفی کا ہمارے ساتھ ہے آپ نے مجھے قرآن فہمی شروع کرنے کے جرم میں شیعہ مذہب میں قرآنیوں میں شمار کر کے اپنے مجھے میں اشتہار دیا تھا لیکن خود اس جلد تفسیر لکھی تھی یعنی میری قرآن فہمی کتابوں کو قرآنیوں ہونے کا نشان دیا اور اپنی تفسیر معنی لفت قرآن کیلئے تھی۔

آغاے سبحانی، میلانی، عالمی، اراکی، کریمی، عزالدین، نجفیان اور قمیان جس موضوع پر بھی لکھیں جب تک وہ فرقے سے وابستہ ہوں گے آپ محقق نہیں ہو سکتے ہیں جب تک مذاہب کا قلابہ گردن پر لٹکایا ہو آپ کے عمائدین مجتہدین مفسرین امثال آغاے خوئی، باقر صدر، امام خمینی، صاحب المیزان کے عقائد و فتاویٰ خلاف عقل و خلاف قرآن ہیں، اشعری، استرآبادی، بخاری، ستہ جامع شتات عقائد و فتاویٰ ضد اسلامی ہونگے شخصی تصورات ہونگے۔

آپ کو اسلام کے خلاف شعوبیوں کے گھڑے گئے مبدعات علم نحو معانی بیان اور مسیحیوں کے علم کلام کے معجون پر فخر ہے۔ آپ کا فقہ قرآن سے متصادم ہے کہتے ہیں ہماری سند قرآن سنت عقل و اجماع ہے لیکن تفصیل کے موقع پر قرآن کا ذکر نہیں کرتے۔ آپ کے حوزہ میں داخل ہونے سے آخر تک آپ کی زبان سے دفاع از اسلام نہیں نکلتا ہے لہذا میں اپنے قیمتی

وقت کو آپ کے پایاں نامے کو رد کرنے میں صرف کرنا اسلام کے ساتھ نا انصافی گردانتا ہوں، مجھے آپ کے میرے خلاف لکھنے پر غصہ نہیں جواب اس لئے دیتا ہوں آپ کی حوصلہ شکنی نہ ہو۔ یا ممکن ہے اس بہانے آپ کتاب دیکھیں اور دل پر لگے تالے کھل جائیں۔

ولآن حان الوقت ان ندخل فی اصل الموضوع فها هنا بحثان

۱۔ بحث الاول الامامة

۲۔ بحث الثانی الرسومات

۱۔ فصل الاول الامامة

آغا فدا حسین صاحب آپ سے سوال ہے۔

عصر معاصر میں ایک بڑا دانشور دانشمند محقق و مدافع مذہب اہل البیت آغا سبحانی نے اپنے مذہب سے دفاع میں سنت مشرکین پر چتے ہوئے اسراف اتراف سے بھی تجاوز کیا ہے۔ فقہ میں ہم نے ساٹھ ستر سال تک بغیر، انزل اللہ پر عمل کر کے گزارے، خود کو مسلمان تابع مذاہب میں گردانتے تھے۔ لیکن یہاں تو ایمانیات میں بھی فتویٰ جتے ہیں، آغا سبحانی سے آغا مغنیہ تک نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے محققین علماء امامیہ اصول دین میں بھی تقلید کے قائل ہیں۔ تاکہ بلا اساس تضادات، تناقضات، دروغات کے بارے میں سوالات استفسارات و اشکالات کا باب مقفول رہے نیز شرکیات بدعات بنام متعہ سفاح امامت، عدل، زیارات، توسل بھی اصول دین میں شمار کر سکیں۔ دین سے خیانت کے علاوہ عقلی خیانت بھی کریں۔

قرآن نے صراحت سے قیامت میں کسی قسم کی سفارش شفاعت نہ

چلنے کا اعلان کیا ہے جبکہ آپ نے نے شفعاء کی لمبی فہرست دی ہے، تعداد حد و احصاء سے زیادہ ہو گئی گو یا امت میں کسی کو کوئی مشکل ہی نہیں ہوگی حتیٰ مجبان علی مشرکین کو بھی جہنم سے رہائی ملے گی۔

ہمیں آپ سے حسن ظن تھا جب آپ ان کے وکیل بنتے ہیں تو آپ کو ان مذاہب پر وارد شکوک و شبہات سب کا جواب دینا ہوگا لیکن آپ ایک عالم مدقق منصف صاحب عزت و شہرت ہونے کے بعض دفعات آج کل عدالتوں میں دہشت گردوں مجرمین کے وکیل جیسا نظر آتے ہیں دور نہ جائیں آپ نے سنیوں سے روایات نہ لینے کا کہا تھا آج اپنی تمام بدعات جعلیات کا اسناد سے استناد کرنا شروع کیا ہے مقولہ جاہلیت عرب کو آپ نے چھوڑا نہیں انصر اخاک ظالما او مظلوما عالم اسلامی۔

سیکولر لوگوں کا کہنا ہے ہمیں یہ کلمہ کفر اسلام اچھا نہیں لگتا ہے سب انسان ہیں۔ بد قسمتی سے آپ بھی کافر و مومن مشرک و موحد کو ختم کرنا چاہتے ہیں۔ ایمان و کفر کی مہر صرف رسول اللہ لگا سکتے ہیں وہی معیار ہیں اسی طرح توحید و شرک کا بھی استعمال غلط ہے کسی کو مشرک نہیں کہہ سکتے ہیں آپ کی ہدایت نہایت وسطیت ہمیشہ اسلام اور مسلمین کیلئے درد سر شرم اوپر دھوکہ باز خیانت و دمن سے ساز باز خوارج سے الحاد یہ سے اتحاد دیکھا گیا اس کا چپہ چپہ سیاہ داغ نظر آتا ہے آپ اپنے کو شیعہ متعارف کرتے ہیں امیر المومنین کے شیعہ ہیں جبکہ یہ مذہب دور رسول اللہ میں نہیں تھا۔ کبھی امیہ کا تعارف کرتے ہیں امیہ میں اسماعیلیہ زید یہ بھی آتے ہیں لیکن فرق شناسوں کا کہنا ہے جب سہائی کیسائی مختاری جارودی والے معاشرے میں مہتمم ہوئے۔

ملل و خل شہرستانی نے اپنی کتاب کی پہلی جلد میں ص ۶۷ پر غالیہ کے عنوان سے لکھا ہے غالیہ اس گروہ کو کہتے ہیں جنہوں نے ائمہ کے حق میں غلو کیا ہے اللہ کی چھٹی کر کے علی کو اللہ بنایا ہے۔

۱۔ علی خود اللہ ہے۔ ۲۔ علی اللہ دونوں شریک الوہیت

۳۔ علی برتر از نبوت ۴۔ علی برابر نبوت

۵۔ علی اور محمد دو نہیں ایک ہیں۔

امامیہ کا تیسرا فرقہ اثنا عشریہ کہلاتا ہے خود کو غلو گرائی سے جدا گردانتے ہیں اسماعیلیوں اور زیدیوں کے ضد ادیان کھلی مزاحمت، شرکیات، کفریات سے مسخ شدہ چہرے پر سونے کے مقعنہ سے بد شکل کو چھپانے کیلئے اثنا عشریہ انتخاب کیا ہے لیکن یہ ان کے گلے پڑا۔ دو امام نابالغ ایک لاپتہ، ایک ولی عہد، مومن اور باقی وقت کے حکمرانوں کی بیعت میں رہے کسی قسم کی تحریک کی سرپرستی نہیں کی خانہ نشین رہے بقول فرزند زید قاعدین رہے۔

غلو کے قائلین ہر شہر میں الگ نام سے پکارتے ہیں غلو وہی غلو سے نام بدل کے بتایا ہے اصفہان میں ان کو خرمیہ کہتے ہیں، رے میں مزدکیہ کہتے ہیں سہروردیہ بھی کہتے ہیں آذربائیجان میں زندقیہ کہتے ہیں ایک جگہ مہر یہ کہتے ہیں، ورائے نہر، ردویہ کہتے ہیں۔ اثنا عشریہ والوں نے خود کو غالیوں سے الگ کرنے کیلئے امام غالی شیخ صدوق اور طوسی کے جعلی فتویٰ بنائے۔ شیخ طوسی علیا سے تعلق رکھتے تھے۔

۶۔ کالمیہ بدترین غلات میں سے تھے انھوں نے تمام صحابہ کو کافر گردانا ہے چونکہ انھوں نے علی کی مدد نہیں۔ اس وقت عالمی کفر و ای دین عزیز اسلام اور قرآن اور محمد پر طعونات ضربات پہ ضربات لگا رہے ہیں ڈیڑھ ارب مسلمانوں میں سے کہیں سے بھی آواز بلند نہیں ہو رہی سعودی عرب بھی تیزی سے سیکولیزم کی طرف بڑھ رہا ہے۔ ایران اسلامی میں جہاں خود دار حقوق خواتین متعارف کرتے ہیں ہر قسم کے حقوق سے محروم نکاح موقت کو مجلس شوریٰ سے پاس کیا ہے۔ جاہل یعنی ان پڑھ کو کہتے ہیں جبکہ جاہلیت ضد قرآن والوں کو کہتے ہیں یہ ^{مصطلح} پہلے نہیں تھی۔ مذاہب کا نظریہ مثل کلیساء

ہے، دین الہی سے منہ موڑ کر انسانی ساخت کے دین کو اپنانے کے نتائج ایک جیسے ہوں گے جس طرح نیکہ کانفرنس میں طے کیا حضرت عیسیٰ کو بشریت سے نکال کر ابن اللہ کہا گیا جس کی کوئی توضیح تشریح نہیں ہو سکی۔ اسی طرح مذاہب بھی یہی کہتے ہیں محمد بشر نہیں نوری تھے، نبی اور علی ایک نور تھے اور آپ قبل از خلقت آدم ہزار ہا سال پہلے موجود تھے۔ آپ کے مذہب کا حشر بھی وہی ہے علماء مذاہب ملحدین کے حامی ہے۔ آپ کے پاس تمسک منہوجات خراسان بخارا ہیں جو ضد قرآن ہے جیسے دیار منافقین میں میں تدوین ہوئی ہے چنانچہ تفسیر قرآن کا نام لے کر یہ احادیث ہی چلا رہے ہیں۔

یکے از تحقیقات آغائے سبحانی اسلام بزور شمشیر یا دیگر وسائل سے نہیں پھیلے ہیں بلکہ سابق حکمرانوں ظلم و زیادتیوں سے تنگ آئے ہوئے تھے۔ اگر اسلام بزور شمشیر نہیں پھیلے ہیں تو بدر واحد بنی نظیر قیقاع قریضہ تیر پناہ سے پھیلا ہے۔ نبی کریم نے مشرکین کے اسیروں سے فدیہ لیا، جس پر اللہ سبحانہ نے نبی کریم سے جواب طلبی کی کہ کیوں فدیہ لیا ان کی گردنیں کیوں نہیں ماریں۔ اگر سابقہ حکومت سے تنگ آ گئے تھے تو صلیبی جنگیں کیوں شروع کیں؟ اہل فارس عربوں کے خلاف شعو بیت کیوں پھیلا یا؟ فتح مکہ کے بعد مجرمین فرار ہو گئے اسلحہ پھینک کر ایمان لائے۔ تو اتنی آیات جنگ میں نہ جانے والوں کی مذمت میں کیوں آئی ہے؟ جنگ جمل و صفین اور نہروان میں حضرت علی نے کتنوں کو قتل کیا؟ کربلا میں امام حسین نے کتنوں کو قتل کیا؟ اگر طاقت و قدرت سے نہیں پھیلا تو کیا دعاؤں میں مذمت آئی امن عجیب تو سل جوشن کبیر صغیر فرج سے پھیلا ہے تو یہ جنگ ایران عراق میں کیوں استعمال نہیں کیا؟

افاضل و ارشد پایان نویسان سے چند سوالات
مندرجہ ذیل سوالات کچھ اس طرح سے بھی ہو سکتے ہیں۔

نبی کریم کے رحلت کے بعد حضرت کے جانشین کا تصور کس عنوان میں آتا ہے؟ کیا جو مقام نبی کریم کے پاس تھا آپ اس میں ملک طلق بد متنازع بلا شریک تھے؟ ابوطالب نے علی کے بالغ ولاق ہونے تک آپ کے پاس بطور امامت رکھوایا تھا یا یہ آپ نے اپنی زحمت سے حاصل کیا تھا؟ یا اللہ سبحانہ نے آپ کو حکم دیا تھا یا آپ بحیثیت نبوت اختیار رکھتے تھے جس کو دینا ہے دیں۔ آیات نفی وکالت دلیل ہیں کہ آپ مجاز نہیں تھے کہ کسی کو دیں۔ لیکن مکہ میں یہ آپ کی ملکیت نہیں تھی آپ کی جان خطرے میں تھی۔ انصار و مہاجرین میں آپ کی قیادت و رہبری کا شمر تھا۔ آپ لوگ برے عزائم منویات کے حامل نظر آتے ہیں، تسلسل خوارج نظر آتے ہیں، اس طرح سے خود رسول اللہ کو اقرباء پرور قرار دے رہے ہیں (نعوذ باللہ)۔ دراصل آپ لوگ رسول اللہ سے انتقام لے رہے ہیں۔ ہر آئے دن نئی بدعات رسومات شرکی سے یہ بدبو آ رہی ہے فرض کریں بفرض محال یہ حق علی کا تھا لیکن پہلے مرحلے میں نہیں ملا آخر میں علی کو یہ حق مل گیا علی نے قبول کیا حکومت چلائی علی اور حضرات حسنین کے دلوں میں ذرہ برابر حب دنیا حب اقتدار نہیں تھا، آپ کے فرزند رشید اپنے گھر میں رہے۔ پھر جھگڑا جاری رکھنے کا کیا جواز بنتا ہے؟ آپ لوگوں کے دلوں میں دشمنی شلاشہ سے نہیں بلکہ تمام مہاجرین و انصار سے عداوت رکھتے ہیں، خود محمدؐ سے عداوت رکھتے ہیں۔ آپ اس فرقے سے نظر آتے ہیں جنہوں نے کہا تھا علی شلاشہ سے جنگ نہ کر کے کافر ہو گئے اور شلاشہ علی کا حق نہ دیکر کافر ہو گئے۔

حضرت علی منصب جانشین کے لئے لائق و سزاوار ہونے میں جائے شک و تردید نہیں ہے، لیکن کوئی فرد کسی مقام و منصب کیلئے سزاوار ہونے سے اس منصب کا حق نہیں بنتا۔ امت نے آخر میں علی کو دے دیا۔ اگر یہ منصب علی کو پہلے ہی ملتا تو کیا دنیا کے موجودہ حالات دگرگوں ہوتے؟ اگر علی کی جانشینی چلتی تو کیا قیام قیامت تک علی جیسی ہستیوں کے ہاتھ میں ہوتی؟ آغائے میلانی کا کہنا ہے غصب فدک میں علی کا موقف خفاء کے ساتھ مفادات اجتماعی کی خاطر تھا۔ تو ایام فاطمیہ کیوں کس کے حکم سے کس کے مفاد میں مناتے ہیں؟

اقنوم امامت

مسیحیوں نے ایک اقنوم بنایا تھا جس کا انجام کلیسا بند ہونے پر ہوا، آل دینانی امامت کے کتنے اقنومات بناتی ہے۔ امامت لغت و مصطلح قرآن میں پیش رو سامنے والا کو کہتے ہیں اس میں کسی قسم کی تقدیس تو قیر تعظیم، توہین نہیں پائی جاتی ہے قرآن کریم نے امام کی دو قسم بتائی ہے۔

۱۔ ہر شخص مؤمن کی خواہش ہونی چاہیے کہ وہ مؤمنین و متقیین کا امام بنیں۔

۲۔ معاشرے میں ہر قسم کا امام ہوتا ہے جیسا کہ اسراء ۱۷ ﴿يَوْمَ نَدْعُوا كُلَّ اُنَاسٍ بِاِمَامِهِمْ﴾ مؤمنین مؤمن انتخاب کرتے ہیں کافرین مشرکین منافقین ہر ایک اپنے میں سے کسی کو انتخاب کرتے ہیں۔

۱۔ ایک لوگوں کو جہنم کی طرف دعوت دیتا ہے۔

۲۔ دوسرا جنت کی طرف دعوت دیتا ہے

امامت مادہ امام سے بنا ہے امام مقدم غیر محدود کو کہتے ہیں۔ کلمہ امام عربی زبان میں اسماء ظریفہ مکانی زمانی ہے امام مسجد امام جماعت جمعہ کسی بھی امام پر اعتراض نہیں فاسقین فاسق فاجرین فاجر ظالمین ظالم انتخاب کرتے

ہیں۔ مسیحیان ایک اقنوم بنا کر اپنی دینی قیادت سے محروم ہو گئے اور پورا یورپ محمدین کی طرف گیا۔ لیکن آپ کی امامت بہت سی اقنومات سے مرکب موضوع ہے۔ امام اللہ اور امام الناس میں تنازع حل نہیں ہوا امام اجتماعی سیاسی اقتصادی حریص تمام شوق انسانی جس کے اختیارات تصرفات غیر محدود غیر مجز ہو امکان پذیر نہیں، جو علام الغیوب ہو معصوم ہستی ہو، کائنات اس کے ہاتھ میں گیند ہو، ایسے امام کا تصور ناممکن ہوگا قیادت بشر کیلئے ضروری اور ناگزیر ہوگا وہ گم ہو جائیں ناپید ہو جائیں تو وہ اللہ ہوگا وہ زمین پر نہیں ہوگا۔ پہلے آغائے آصفی، میلانی، کریمی مفسرین بقر سے استناد کیا امامت برتر از نبوت ہے کیونکہ ابراہیم کو یہ منصب آخری عمر میں ملے تھے چنانچہ ابراہیم نے اپنی ذریعہ کیلئے بھی یہ منصب مانگا۔ ابراہیم کے چار بیٹے تھے صرف دو کو نبوت ملی۔ اسماعیل و اسحاق، ابراہیم تینوں کو امام نہیں کہا ہے۔ اسحاق سے یعقوب، یوسف کو امام نہیں کہا، اسی نسل سے موسیٰ، زکریا، یحییٰ، عیسیٰ اور حضرت محمد نکلے ہیں لیکن کسی کو امام نہیں کہا ہے۔

ایک ایسے امام کی تلاش اور پہچان کس طرح ہوگی؟ کن نشانیوں سے کریں گے ان پر کیسے بھروسہ کر سکتے ہیں؟ آیت اللہ سید علی میلانی، اراکی، عزالدین، سبحانی، جواد مغنیہ پاکستانی عمائدین میں آغائے جعفری، آغائے محسن نجفی، صلاح الدین سے رابطہ کریں۔

امامت اقنوم نہیں اقنومات ہونے کی چندین وجوہات بتاتے ہیں پہلے اقنوم کا ایک جامع معنی پیش کرتے ہیں۔ اقنوم بمعنی وسیط بمعنی جو ہر شخص کو کہتے ہیں پھر لکھتے ہیں بحسین عرب ثالث مقدس کو کہتے ہیں، پھر ہر وہ چیز جو ناقابل تبیین و توضیح و تحلیل کیلئے استعمال کرتے ہیں۔ کلمہ امامت بھی امامیہ والوں کے نزدیک اقنوم ہے کیونکہ وہ لوگ کہتے ہیں معرفت امام واجب معرفت امام ناممکن، امام اگر حاضر ہے تو امام ہوتا ہے غائب ہے تو اللہ ہوتا

ہے۔ جب امامت کے بارے میں اپنوں کے اجتماع میں اس الاساس باقی
توحید نبوت فروعات میں سے ہیں۔ اگر فضائل ائمہ پر لکھی گئی کتب دیکھیں تو
نبی یا اللہ سے برتر بتاتے ہیں۔ کہتے ہیں علی تمس عل الفیل میں پیدا ہوئے
دوسری جگہ لکھتے ہیں خنقت کائنات سے پہلے تھے۔ امامت کے معتقدین
تین طائفہ اسماعیلیہ جس کا بانی عبد اللہ دیصانی ہے، انہوں نے مغرب مصر
میں طویل مدت حکومت کی، اسلام مخالف مفاد کی وجہ سے ان کا نام کم لیتے
ہیں دوسرے زید یہ اور تیسرے کو اشاعشری کہتے ہیں لیکن وہ ایک امام بھی
ثابت نہیں کر سکتے ہیں کیونکہ ان کے ہاں امام منصوب من اللہ ہوتے ہیں۔
۱۔ حضرت علی نص امامت پر نہیں آئے تھے بلکہ انتخاب جمہور کے
ذریعے آئے۔

۲۔ امام حسن بھی انتخاب جمہور سے آئے تھے غدرو خیانت جمہور سے
معاویہ سے صلح کی۔

۳۔ امام حسین بھی امام حسن کے ساتھ معاویہ کی بیعت میں گئے۔

۴۔ امام سجاد اور پورے بنی ہاشم یزید کی بیعت میں تھے۔

۵۔ امام باقر یا حسن عسکری تک سارے خلفاء بنی عباس کی بیعت میں
تھے، کسی قسم کی ذمہ داری نہیں اٹھائی۔

۶۔ امام کاظم بنی عباس کی بیعت میں تھے اور زندان میں رہے۔

۷۔ امام رضا ولی عہد مامون الرشید ہی دنیا سے رخصت ہوئے۔

مدافع امامیہ آغا سبحانی امام مہدی کے بارے میں بھی صوفیوں کے
انسان کامل کا عقیدہ رکھتے ہیں، کبھی نص قرآن کے خلاف طفل پانچ سالہ کی
امامت کے داعی بنتے ہیں۔ بھی اس کو عبد صالح بناتے۔

خشت اول چوں نہد معمار کج تاثیریا میرود دیوار کج
یعنی ناقابل توضیح و تبیین ناقابل اقامہ دلائل و براہین ناقابل اثبات

نا قابل اقتناع کو اقنوم کہتے ہیں۔ ﴿وَكُلُّ شَيْءٍ اَخْصَيْنَاهُ فِي اِمَامٍ مُّبِينٍ﴾ یسین ۱۲ ﴿اقنوم یعنی آیا یہ منصب الہی ہے یا اجتماعی انسانی ہے؟ متصادم ختم نبوت، ختم کتب آسمانی قرآن آخری کتاب اور حضرت محمد آخری حجت ہیں۔ لہذا امامت نصب من اللہ قرآن سے متصادم ہے۔ ہمارے ہاں دو قسم کے امام ہیں ایک کا نام اسماعیلی ہے جو حضرت محمد اور ان کے فدایاں سے عداوت کرواہٹ، بغضاء، حقد و کینہ رکھتے ہیں۔ ایک عرصے سے امت اسلامیہ کے مقدرات سے کھیلتے آئے ہیں، سب سے زیادہ عداوت حقد و کینہ محمد و علی سے رکھتے ہیں، پوری کوشش کرتے ہیں محمد کا نام کم سے کم لیا جائے، علی کو اقنوم مسیح نصاریٰ بنایا ہے۔ دوسرے امامت والے زیدی ہیں یہ بھی قرآن، اسلام، محمد، علی اور حسنین سے بغض و عداوت میں پہلے جیسے ہیں، ان کے دور میں اسلام، محمد و علی سے بہت کڑواہٹ بدعات گزاری میں پہلے والوں کے نقش قدم پر چلتے تھے۔ تیسرا تصور وہی و خیالی و فرضی وجود خارجی کا فقدان غائب نادیدہ ناپید لاپتہ انظار میں نہ آنے والے ہیں یا قیادت سے انکار والے ہیں۔ ہمارے ملک میں ملحدین منافقین مومنین عادلین علماء زہاد آئمہ مساجد عام لوگ انتخاب کرتے ہیں جس کیلئے منتخب کریں اسی میں محدود رہتے ہیں قریب و بعید فضا وزمین خیر و شر سب میں استعمال ہوتا ہے۔ امامت اس طرح تضادات تو اہمات سے پر کلمہ ہے امامت کے جو عنصرتے ہیں وہ ناقابل تصور امکان نا پذیر ہر زاویہ سے متضاد متناقض ہوتے ہیں۔ ادیان ساوی میں منصب امامت نامی ہوتا ہی نہیں ہے، جہاں استعمال ہوا ہے نبوت یا عام پیشوا کیلئے استعمال ہوا ہے اس کے سادہ معنی اولی الامر ہوتا ہے، امام منتخب عوام ہوتا ہے یہ منصب الہی نہیں ہوتا ہے لیکن انھوں نے شرائط غیر معقول غیر مشروع فطرت انسان کے خلاف پکا ناقابل تصور کیا تا کہ اسلام کو کہیں بھی نکلنے نہ دیں، دین سے مردان دین سے

مسخرہ کیا۔ زمین و فضا، وحوش و طیور پر حکمرانی کرنے والے سلیمان کو حکمرانی بلیقیس کا پتہ نہیں تھا، تخت بلیقیس کو اللہ نے لایا اس کو مجہول النسب و الحسب آصف بن برخیا بتایا۔ اقنوم علم امام ”ان الائمة يعلمون علم ما كان وما يكون وانه لا يخفى عليهم الشئ ص ۲۳۸“ ہمارے پاس جعفر جامعہ مصحف فاطمہ کتاب امام علی ص ۲۵۵ وہ علوم اولین و آخرین رکھتے ہیں۔ ص ۲۵۸ ان الائمة يعلمون متى يموتون ولا يموتون الا باختيارهم ﴿ و ما اوتيتهم من العلم الا قليلاً .. اسراء ۸۵ ﴾ ﴿ ما كنت تدرى ما الكتاب ولا الایمان شوری ۵۲ ﴾

اقنوم عدد امام

کافی میں عدد امام ۱۱-۱۲-۱۳ لکھے گئے ہیں۔ باقر الحکیم نے رسالہ عقلین میں عدد آئمہ بارہ لکھے ہیں کیوں کم یا زیادہ نہیں کوئی تحلیلی تحقیقی جواب دینے سے قاصر ہیں، صدیوں کا انتظار مذاق بن چکا ہے، بنی اسرائیل دس دن انتظار نہیں کر سکے گو سالہ پرستی شروع کی۔ امت اسلامیہ کو بارہ سو سال انتظار کروایا ابھی تک سینکڑوں امام مہدی موت کے دہان میں گئے اور سینکڑوں جیلوں میں ہیں۔ ان مسائل کی ابھن میں کیوں پھنس گئے؟ عوام الناس جن کو قرآن میں العوام کا لانعام کہا ہے (الفرقان ۴۴) امیر المومنین علی بن ابی طالب نے حج الرعی کہا ہے، جن حضرات نے فلسفہ کلام و اصول فقہ پڑھا ہے وہ کیوں پھنس گئے ہیں؟ ہر دن علماء کے القاب میں اضافہ ہو رہا ہے مسجد نبوی میں نجف سے آنے والے ایک ڈاکٹر نے کہا المرجع اعلیٰ تو میں نے کہا مرجع اعلیٰ تو اللہ تبارک و تعالیٰ ہی ہوتا ہے، بھائی صاحب دنیا میں افہام و تفہیم القاطہ ہوتے ہیں امام سامنے والے کو کہتے ہیں، اب یہ بارہ سو سال غائب کا کیا مطلب ہے؟ آپ کے ائمہ کثرت جتنی ہیں حجۃ اللہ بالغہ ہوتا ہے غائب نہیں ہوتا ہے۔ علماء فقہاء مجتہدین کے ماتھے پر داغ خوف از عوام

ہے۔

موضوع امامت اپنی جگہ ایک بڑا غاشیہ عظمیٰ ہے، ان عہد کو قیامت کے دن غاشیہ آئیں گے۔ جسے دنیا بھر کے بہت سے مسلمانوں کو حالت غشیان میں گرفتار رکھا ہوا ہے۔ بنی اسرائیل انبیاء کو امام کہا ہے حضرت محمد کو امام نہیں کہا ہے انھوں نے امامت ایک بالاتر از نبوت برتر از نبوت کبھی برابر نبوت قرار دیا ہے اسی طرح ایک منصب اولیاء جعل کیا ہے کبھی کہتا ہے ہر دور میں امام ہوتا ہے۔ ہم آیت اللہ سید محمد شیرازی، سید حسن شیراز، جواد مغنیہ، حوزہ علمیہ قم والوں کو اسلام کے داعی سمجھتے تھے لیکن یہ حضرات محمد نصیر نمیری کے مذہب پر تھے۔

لیکن جو صفات و شرائط امام کیلئے ذکر کرتے ہیں وہ اقنوم مسیحی سے بھی مشکل نظر آتا ہے۔ نظام امامت کا معنی و مفہوم قابل افہام و تفہیم، توضیح و تشریح نہ ہونے میں مثل اقنوم مسیح جیسا ہے، اس کا حشر بھی کلیسا جیسا ہوا ہے۔ بیس کروڑ میں ۹۸ فیصد مسلمانوں پر الحادیوں کی حکومت کے ذمہ دار دین سے خارج مذاہب فاسدہ، عقائد باطلہ مراجع تقلید اور علماء وابستہ ایران و سعودی ہیں۔ ایران محمد و مرکز امامیہ والے ہوتے ہوئے بھی نظام امامت نافذ نہیں کر سکے اور نظام جمہوریت نافذ کیا، لہذا دنیا بھر میں کسی بھی کوئے میں امامت نے سایہ ڈالا ہے نہ سورج نے روشنی ڈالی ہے۔ امامت کی کوئی بھی تحلیل و تعریف نہیں کر سکتے اسی وجہ سے یہ مذہب ملحدین کا کمین گاہ بنے ہیں۔ لہذا اس کے معتقدین ہمیشہ سے الحادیوں لا دینوں سے وابستہ رہے ہیں۔

اقنوم عصمت

یکے از دعویٰ ہائے آغائے سبحانی اقنوم عصمت ائمہ ہے۔ کلمہ عصمت مادہ عصم سے لیا گیا ہے، عصمت کا معنی عدم گناہ ہے جبکہ بغض عدم خطاء

کرتے ہیں۔ عدم گناہ والے بہت ملیں گے خطاء و لغزش سے محفوظ من لدن آدم صلی اللہ علیہ خاتم کوئی بچا نہیں سب سے اصح مثال سورہ عبس ہے۔ سب سے پہلے عصمت مخالف ان کے ائمہ ہیں جنہوں نے خوف از سلاطین وقت کی وجہ سے وظائف امامت پر عمل نہیں کیا۔ یہ شرط قرآن میں نہیں ہے۔

۱۔ کلمہ ”عصمت“ مادی تحفظ کیلئے استعمال ہوتا ہے جیسا کہ فرزند نوح نے کہا ”میں پہاڑ کی چوٹی پر پناہ لے لوں گا“ مادہ ۶۹ میں اللہ نے حضرت محمد سے کہا تبلیغ رسالت میں لوگوں کے شر سے مت ڈریں ہم آپ کو بچائیں گے۔ گناہ نہ کرنے غلطی نہ کرنے کے بارے میں کہیں یہ کلمہ استعمال نہیں آیا ہے۔ آدم سے لے کر خاتم تک انبیاء سے اشتباہات، مواخذہ ہوئی ہیں۔ چونکہ عصمت انبیاء یا بقول آغاے سبحانی عصمت ائمہ کی آیت نہ ملی تو ازواج النبی کی شان میں نازل آیات میں سے احزاب ۳۳ سے ایک ٹکڑا چرایا ہے۔ انہیں کل قرآن میں کہیں سے بھی کوئی آیت نہیں ملی ہاں آپ نے رسول اللہ کے منع تدوین مقولات و ملفوظات کو دیوار پر مار کر اپنی طرف سے احادیث جعل کیں ہیں شیعہ سنی دونوں مجامع روای منوعات رسول اللہ ہیں آیت تطہیر بھی مکمل آیت نہیں جز آیت ہے، اور اس آیت کا ابتدائی حصہ ازواج النبی کی شان میں ہے۔

۲۔ آیت تطہیر میں ضمیر ”کم“ سے آپ نے استناد کیا کہ یہ ازواج الرسول کیسے نہیں، یہ بات بھی غلط ہے، قواعد نحوی کے علاوہ خود قرآن کریم میں بھی ایک عورت کیلئے ضمیر جمع مذکر کے استعمال ہوئے ہیں۔ حضرت ابراہیم کی زوجہ کیلئے استعمال ہوا ہے۔

۳۔ آپ نے کہا عصمت دائمی ہے حالانکہ کلمہ ”یرید“ فعل مضارع ہے یعنی آئندہ کیلئے ہے۔ خود مادہ وصیغہ دونوں تجد و تغیر پر دلالت کرتا ہے یعنی ہمیشہ چاہتا ہے بار بار چاہتا ہے۔

۴۔ آغاے سبحانی کہتے ہیں کوئی چیز ان کی طینت میں رکھتا ہے، تو اس صورت میں کوئی فضیلت نہیں بنتی ہے اگر ابوسفیان، عمرو عاص میں رکھتے تو وہ نبی اکرمؐ سے جنگ نہ کرتے۔ یہاں ازواج نہیں اہل البیت ہونے کی دلیل آیت سے باہر ایک حدیث مجعول، مجحول، مطعون، مخدوش قرار دی ہے جس سے آیات قرآن کی معافی منصرف نہیں ہوتے ہیں۔

ایسی عصمت انبیاء میں بھی نہیں تھے چنانچہ قرآن میں آیا ہے ﴿وَ عَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾ سورہ طہ: ۱۲۱ آدمؑ نے گناہ کیا گمراہ ہو گیا اور اقرار کیا میں نے اپنے آپ پر ظلم کیا۔ حضرت نوحؑ نے مستحق عذاب ہونے والے بچہ کی معافی طلب کی۔ حضرت محمدؐ نے حلال چیز کو اپنے لئے حرام قرار دیا اللہ نے فرمایا ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ﴾ جو چیز اللہ نے آپ کے لئے حلال قرار دیا تھا آپ نے اپنے لئے حرام کیوں کیا؟ اسی طرح سورہ عبس میں اللہ نے حضرت محمدؐ سے جواب طلبی کی ﴿عَبَسَ وَ تَوَلَّى﴾ (۱) اُنْ جَاءَهُ الْأَعْمَى (۲) ﴿

اللہ سبحانہ نے چند انبیاء کو عتاب کیا ہے آپ نے ایسا کیوں کیا خود انبیاء نے اعتراف کیا ہے ہم نے غلطی کی ہیں تو مجھے بخش دیں جو بھی دعویٰ آغاے سبحانی نے پیش کئے ہیں وہ صریح آیات کے خلاف ہیں۔ ائمہ و اولیاء ضد ادیان گھڑا منصب ہے، جیسے زیارت عاشورا، عصمت انبیاء کی شرط ساتویں صدی میں گھڑی گئی۔ دور ائمہ میں اصحاب خاصہ ائمہ ان کو معصوم نہیں سمجھتے تھے۔ حضرت علیؑ نے اپنے چند والیوں کے تعین میں خطا کا اعتراف کیا۔ اصحاب خاص امام حسنؑ نے صلح پر شدت سے تنقید کی۔

دعویٰ ہائے عصمت کے معنی بتانے سے علماء قاصر رہے امیر المومنین کو ان کے فرزند امام حسنؑ نے حصار عثمان کے موقع پر مدینہ چھوڑنے یا دروازہ بند کر کے رہنے کا کہا جمل کے لئے نہ نکلنے کا کہا تھا ان دونوں میں سے ایک

غلطی پر تھا یعنی ایک علم غیب نہیں جانتا تھا آپ کہتے ہیں وہ غلط خطوں سے معصوم ہیں۔ اگر وہ خطا عصمت کی وجہ سے نہیں کر سکتے تو یہ جبر ہوگا اگر کر سکتے ہیں تو وہ عام انسان جیسے ہونگے۔ اللہ نے انبیاء کو انہوں ہی سے بنایا ہے انسان کے نام نسیان سے لیا ہے وہ بھول جاتا ہے بھول جانا خاصیت انسان میں سے ہے چاہے نبی مرسل ہی کیوں نہ ہو اس سے محفوظ نہیں تھے۔ آپ نے کہا جو اللہ انتخاب کرتا ہے اس سے خطا نہیں ہوتی۔ لیکن آدم کو اللہ نے انتخاب کیا آپ نے خطا کی، طہ: ۱۲۱ ﴿فَأَكَلَا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا يَخْصِفَانِ عَلَيْهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَغَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ﴾ علماء مدعین عصمت انبیاء نے آدم کی اس خطا کاری کو ترک اولیٰ کہا ہے، یہ اپنی غلطی چھپانے کیلئے کہا ہے لیکن کوئی دلیل نہیں دی ہے۔ نوح نے اپنے باغی طاغی بیٹے کی نجات کے لئے درخواست کی اس پر اللہ نے عتاب کیا کہ وہ مستحق عذاب ہے، نوح نے استغفار کیا اللہ نے معاف کیا، حضرت ابراہیم نے عید کے دن لوگوں کے ساتھ نہ جانے کیسے کہا میں مریض ہوں، صافات: ۸۸ ﴿فَقَالَ إِنِّي سَقِيمٌ﴾ موسیٰ نے آدمی کو مکا مارا وہ مر گیا یہ کار شیطانی تھا موسیٰ نے عبد صالح سے کہا کہف: ۷۳ ﴿قَالَ لَا تَأْخُذْنِي بِمَا نَسِيتُ﴾ کہا معاف کریں بھول گیا تھا۔

کلمہ عصمت مادی چیزوں کو پکڑنے بچانے کے لئے آتا ہے جیسے ﴿لَا تُمَسِّكُوا بِعَصَمِ الْكُوفِرِ﴾ دربارہ حضرت محمد میں آیا ہے ﴿اللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ﴾ حضرت نوح نے فرمایا ﴿لَا عَاصِمَ الْيَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ﴾ فرزند نوح نے کہا ﴿سَأَوِي إِلَىٰ جَبَلٍ يَعْصِمُنِي﴾ گناہ نہ کرنے والا غیر از انبیاء ہو سکتا ہے لیکن خطا و بھول انبیاء سے صادر ہوا ہے، مریم معصوم تھے سورہ عمران آیت: ۴۲ میں ہے۔

موسیٰ الی العزم نے وعدہ کرنے کے بعد خلف وعدہ کر کے سوال کیا۔

کلمہ عصمت گنہ نہ کرنے کے بارے میں کہیں نہیں آیا ہے۔ دورِ ائمہ میں ان کے معصوم ہونے کی شرط کا تصور ہی نہیں تھا چنانچہ اصحابِ خلص امام حسن نے آپ کی معاویہ سے صلح پر نقد کرتے ہوئے کہا تھا کاش آپ اور ہم دونوں مرچکے ہوتے، بعض نے یا نذل المؤمنین کہا۔ حضرت علی محمد بن ابی بکر کی قتل کی خبر سن کر فرمایا اگر ہم سہل بن سعد کو نہ ہٹاتے تو یہ روزگار پیش نہیں آتا (سج البلاغہ) گویا سہل بن سعد کو ہٹانا بڑی غلطی تھی۔ حکمرانوں، اولی الامر میں عصمت کی شرط ساتویں صدی میں فخر دین رازی کے ذریعے اسماعیلیوں کے کہنے پر کی ہے، اسماعیلی ان پر نقد کرنے کے ساتھ دعویٰ عصمت کرتے تھے۔

ائمہ غیب جانتے ہیں

غیب صرف اللہ جانتا ہے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا ہے بقرہ: ۳۳ ﴿إِنِّي أَعْلَمُ الْغَيْبَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ انعام: ۵۹ ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ ۷۳ ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ﴾ آل عمران: ۴۴ ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ﴾، آیت: ۱۷۹ ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ﴾ انعام: ۵۰ ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ﴾ اعراف: ۱۸۸ ﴿وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَاسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ یونس: ۲۰ ﴿فَقُلْ إِنَّمَا الْغَيْبُ لِلَّهِ فَانْتَظِرُوا إِنِّي مَعَكُمْ مِنَ الْمُنْتَظِرِينَ﴾ ہود: ۳۱ ﴿وَلَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ﴾ ۲۹ ﴿بَلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ﴾ ۱۲۳، مؤمنون: ۹۲ ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ فَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ﴾ سجدہ: ۶ ﴿ذَلِكَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ سورہ سبأ آیت: ۳ ﴿بَلَىٰ وَرَبِّي لَتَاتِيَنَّكُمْ عَالِمُ الْغَيْبِ﴾ سورہ فاطر آیت: ۳۸ ﴿إِنَّ اللَّهَ عَالِمُ الْغَيْبِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾

سورہ زمر آیت: ۲۶ ﴿قُلِ اللّٰهُمَّ فَاطِرَ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ﴾ سورہ الحجرات آیت: ۱۸ ﴿اِنَّ اللّٰهَ يَعْلَمُ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ﴾ سورہ حشر آیت: ۲۲ ﴿هُوَ اللّٰهُ الَّذِیْ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ عَالِمُ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ﴾ سورہ التغابن آیت: ۱۸ ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ الْعَزِیْزُ الْحَكِیْمُ﴾ سورہ جن آیت: ۲۶ ﴿عَالِمُ الْغَيْبِ فَلَا یُظْهِرُ عَلٰی غَیْبِهٖ اَحَدًا﴾ سورہ مائدہ آیت: ۱۰۹ ﴿قَالُوْا لَا عَلِمَ لَنَا اِنَّكَ اَنْتَ عَلٰمُ الْغُیُوْبِ﴾ ۱۱۶ ﴿وَلَا اَعْلَمُ مَا فِیْ نَفْسِكَ اِنَّكَ اَنْتَ عَلٰمُ الْغُیُوْبِ﴾ سورہ توبہ آیت: ۱۷۸ ﴿سُبْحٰنَ اَیْتِ ۲۸﴾ ﴿قُلْ اِنَّ رَبِّیْ یَقْدِرُ بِالْحَقِّ عَلٰمُ الْغُیُوْبِ﴾ جو چیز عام بشر سماعت و بصارت سے جانتے ہیں محمد بھی وہی جانتے تھے تعلیمی سلسلے کی معلومات محمد کے پاس نہیں تھیں لہذا ملک نے جب کہا ”اقراء“ تو محمد نے کہا میں قاری نہیں ہوں لہذا محمد کا نام امی ہو گیا یعنی انہیڑھ ہو گیا نہ جاننے والا۔ آغا نے سبحانی کی کوشش یہی ہے انبیاء برائے نام اصل ائمہ اولیاء بھی اللہ جیسے علم غیب جانتے ہیں ان کا علم محدود ہے اور اکتسابی ہے۔ آغا نے سبحانی سے سوال ہے یہ جو محدود انبیاء کے لئے کہا ہے انبیاء اللہ کی بنسبت علم محدود رکھتا ہے وہ محدود کم ہے یا کیف اس میں درمیانی فاصلہ کس چیز سے ناپا جائے؟ واضح کرنا پڑے گا، غیب اکتسابی انبیاء علم غیب کو کہاں کس چیز سے کسب کرتے ہیں؟ ان کے پاس علم غیب کسب کرنے کے کیا وسائل ہیں؟ نبی کریم سے خطاب ہے سورہ انعام آیت: ۵۹ ﴿وَ عِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَیْبِ لَا یَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ﴾ اس کے پاس غیب کی چابیاں ہیں ﴿وَ مَا تَدْرِیْ نَفْسٌ بِأَیِّ اَرْضٍ تَمُوْتُ﴾ نہیں جانتا ہے کوئی انسان کس زمین میں مرے گا کس دن مرے گا، مذکر ہے مونث ہے نہیں جانتا ہے۔ پیغمبر مبعوث برسالت ہوئے قصہ موسیٰ و عبد صالح نہیں جانتے تھے اصحاب کہف نہیں جانتے تھے۔

محمدؐ کے پاس علم غیب جاننے کے لئے کوئی وسائل خصوصی طور پر سوائے وحی کے نہیں رکھتے تھے، جب محمدؐ نہیں جانتے تھے تو ائمہ نے کہاں سے حاصل کیا ہے؟ فضائل علیؑ کا علم غیب کی مثال انسان کے پانچ انگلی ہے ہاتھ آنکھ بند کر کے بھی پانچ انگلی بتاتے ہیں۔ اللہ کے لئے کوئی غیب نہیں کل کائنات مشہود ہے لہذا یہ جو کوشش کرتے ہیں اولیاء کو اللہ کے صفات میں شریک دکھانا یہ بھی از اقسام غشوان ہے۔

آغا سبحانی اپنے اعتقادات کے بارے میں صدور فتاویٰ میں زیادہ گہرائی عمق گرائی نہیں کرتے سرسری مفاد مذہب کو پیش رکھتے ہوئے جلدی فتویٰ صادر کرتے ہیں۔ آپ سے استفتاء ہوا ابو بکر کا نبی کریم کی معیت ہجرت کرنا موجب انتخاب جانشین نہیں ہوتا ہے؟ آپ نے برجستہ براہیختہ فرمایا نہیں۔ یہاں آغا سے اس بارے میں اور بھی استفتاء ہو سکتے ہیں۔

۱۔ اگر ابوبکر کی جگہ علیؑ ہوتے تو موجب فضیلت ہوتا یا نہیں؟

۲۔ کیا اس سفر ہجرت میں خود رسول اللہؐ نے کوئی فضیلت حاصل کی یا نہیں؟

۳۔ آیا انتخاب جانشین کے لئے کوئی اصول و شرائط ترجیحات سیرت انبیاء و مرسلین، قرآن کریم سیرت حضرت محمدؐ میں پائے جاتے ہیں؟ یا انبیاء کا جانشین ہوتا ہے؟ یا مہمل چھوڑا ہے؟

۴۔ آپ کے بقول نبی کریمؐ ابتداء بعثت سے انتہاء تک علیؑ کو جانشین بناتے رہے، کیا یہ اقتدار خاندان بنی ہاشم میں وراثتاً چلتے آئے ہیں۔

اقنوم علم

فضائل امیر المومنین لکھنے والے امثال کاظم زادہ رے شہری، حکیمان سبحانی و امثال کی غرض و غایت نشان اسلام قرآن و محمدؐ اور خود علیؑ کو اقنوم بنایا

ہے یہ لوگ ان کی نفی و اثبات، فوائد و زیاں، طریقہ حصول ان پر ملک بھی نازل ہوتے اگر ہوتے بھی تو اتنا علم کیا کریں گے؟ مہملات گھاس پھونس جیسے ہوگا۔ غرض حسن نیت بد نیتی پر مبنی ہے ان مباحث کے چکر میں اسلام کو بھول جاتے ہیں۔ اگر اس علم کا کوئی مصرف نہیں تو یہ علم بھی ایک ناقابل تحلیل اقنوم ہوگا، اتنے علوم تو خود نبی کریمؐ بھی نہیں رکھتے تھے۔ آپ لکھنا پڑھنا بھی نہیں جانتے، تاریخ بھی نہیں جانتے تھے، کل کیا ہوگا وہ بھی نہیں جانتے تھے۔

تاریخ تائیس امامیہ کب کیوں اور کس نے کی؟ اس کی دقیق، تاریخ ابھی تک مجھول ہے۔ اتنا معلوم ہے کہ بغداد قصر برا مکہ میں ہشام بن حکم جو ایقہ متوفی ۹۷ھ نے علاف معزلی کے درمیان مصنوعی مناظرہ ہوا تھا۔ لیکن تاریخ تائیس امامت سے پہلے ضروری ہے تاریخ تائیس مذاہب بیان کریں کیونکہ مذاہب اسلامیہ میں سب سے رائج و معروف مذہب شیعہ و سنی ہیں باقی ان کے شقوق و شگافت ہیں اس کی وجہ یہ تھی امت مسلمہ حکومت راشدین کی درخشندہ تابندہ و طرز حکمرانی سے خوش تھی اس کی دلیل ہے کہ ابو بکر عمر اور عثمان کے بعد خلافت سنبھالنے کے لئے کوئی بھی تیار نہیں تھا یہاں تک علی پر حکومت ٹھونسی گئی۔ مذہب میں قتل عثمان کے لئے آنے والے منظم گروہ بعد میں خوارج کے نام سے موصوف ہوئے۔ تیسری صدی کے پہلے پچاس میں شیعوں کے بعد وجود میں آئے لیکن مذہب اہل بیت و مذہب صی بی کی تائیس کب ہوئی ابھی تک معلوم نہیں ہوا۔ اسی طرح بصرہ کوفہ کے لوگ ہر ایک نے ایک حلیہ دار اقتدار کے لئے انتخاب کیا ان میں سے ایک میمون دیصانی ہے۔

نبی کریمؐ نے جب دعوت اسلام شروع کی تو پہلے امیر المومنین نے دعوت قبول کی بقول جواد مغنیہ ۲۴ گھنٹہ بعد از بعثت دعوت اسلام قبول کیا

ہے یہ توقیت آپ نے کہاں سے کی اس کی اسناد کیا ہیں؟ فضائل امیر المومنین لکھنے والوں کو دیکھ کر واضح و روشن ہو جاتا ہے یہ فضائل لکھنے والے دلوں میں اسلام کے بغض و عنادِ حقہ و کینہ رکھنے والے تھے۔ کیا اتنا مقابلہ بنی امیہ بنی ہاشم کے ایمان لانے والوں میں تھا؟ ان کے بعد دوسرا، تیسرا اور چوتھا کون تھا؟ آیا دوسرے، تیسرے اور چوتھے والوں کی کوئی فضیلت بنتی تھی یا انکی کوئی فضیلت نہیں؟ اگر دوسرے کی کوئی فضیلت نہیں ہے تو پہلے کا تصور ممکن نہیں ہے۔

فضائل امیر المومنین ضرب علی الاسلام

اگر کوئی ان کے سامنے ان کی خوبیاں تملق چاہوسی کرتے تو امیر المومنین اس کو برا مانتے تھے۔ امیر المومنین کی حیات طیبہ ان تملقات سے پاک تھے لیکن یہ اہل دنیا کو علی کی جانشینی منوانے کی خاطر نہیں بلکہ برے عزائم و منویات ضرب علی الاسلام ہے۔

۱۔ فضائل امیر المومنین ضرب الوہیت ربوبیت عبودیت ہے جیسے ذکر علی، نظر علی، حب علی عبادت ہے۔

۲۔ علم منایا بالا جانتے تھے ”فی کل شی“

۳۔ جنگ احزاب میں نبی کریم نے جب علی بن ابی طالب عمرو بن عبدود کے مقابل گئے تو رسول اللہ نے برمایا کہا کل الایمان کلہ کفر کے مقابل میں گئے، یہاں علی کو رسول اللہ پر برتری دی کیونکہ کل اسلام رسول اللہ کی ذات ہے۔

محمد رے شہری نے اپنے موسوعۃ امیر المومنین میں لکھا ہے علی شاعر تھے، آپ کا ایک دیوان ہے جبکہ قرآن میں شعر کی مذمت آئی ہے، نبی کریم کیلئے شعر کو نازیبا کہا ہے۔ بعض لوگوں نے رسول اللہ سے کہا آپ علی کو حکم کریں مشرکین کو شعر میں جواب دیں لیکن نبی کریم نے علی کو اجازت نہ دی۔

ہم نے غشوانہ میں فضائل امیر المومنین کے بارے میں وارد فضائل کو جمع کیا ہے کیونکہ میرے پاس فضائل امیر المومنین چندین موسوعات کے علاوہ متفرقات کثیر بھی ہیں جیسے فصول میاء ۵ جلد کا نظم زادہ، سنونی ۲ جلد حکیمان، موسوعۃ امام علی ۱۲ جلد جوہر جرداق ۵ جلد، عبققات الانوار دس جلد، الغدیر دس جلد، ان کے علاوہ فارسی میں کثیر کتب امیر المومنین کے فضائل میں ہیں۔ امیر المومنین کے فضائل نقلیات میں آتے ہیں لہذا انہیں اصول و موازین نقلیات سے گزارنا ہوگا اس کے بغیر نقل و بیان صحیح نہیں ہے۔ امیر المومنین کے فضائل زیادہ تر آپ کی شان میں کہے گئے اشعار سے بنائے گئے ہیں۔ چنانچہ کتاب الذریعۃ الی تصانیف شیعہ میں حرف 'ح' میں حملہ حیدری بہان علی مجوسی اور بلاذری نے انشاء کئے ہیں، ان سے روایات بنی ہیں۔ علامہ حلی کے دور میں فضائل امیر المومنین کی کتب زیادہ نہیں تھیں چنانچہ علامہ اپنی کتاب الفہین فی فضائل امیر المومنین پوری نہیں کر سکے اور ادھوری چھوڑی ہے۔ زیادہ فضائل پر کتب صفویوں کے دور میں لکھی گئی ہیں گرچہ انہوں نے اپنے آپ کو اثنا عشری متعارف کیا ہے چونکہ اسماعیلی الحاد گرائی فسق و فجور کی وجہ سے منظور تھے لہذا انہوں نے اس قباحت سے بچنے کیلئے خود کو اثنا عشری متعارف کرایا۔ لیکن یہ نام قابل تحلیل نہیں تھا، یہ عدد کسی صورت میں نہیں بنتا۔ اثنا عشری کا مبدع مدعی نبوت، مدعی حلول اللہ محمد بن میری تھا، اس کی نفرت کی وجہ سے شیعوں نے حسن عسکری کے پڑوسی گھی فروش عثمان بن سعید کو نائب قرار دیا اور ان کے بعد محمد بن عثمان کو نائب امام بنایا جو بمشکل ساٹھ ستر سال چلنے کے بعد ۳۲۹ھ کو حسین بن روح کے آخری دور میں اثنا عشری قصہ پارینہ بنے۔ اسی لئے سفیر روم نے شاہ اسماعیل سے پوچھا یہ جو نیا مذہب آپ نے اختراع کیا ہے اسے لوگ نہیں مانتے؟ شاہ اسماعیل نے سفیر روم سے کہا یہ سوال کر کی سے کریں، سفیر نے کر کی سے پوچھا لیکن وہ بھی

درست جواب نہیں دے سکے صرف کہا ”مذبحاً حق“ اس سے فرق نہیں پڑتا لوگ مانیں یا نہ مانیں۔ غرض علامہ اسماعیلی تھے اور حکومت کے وزیر اطلاعات تھے، چونکہ مذہب علی کی ترویج، مدح و صفت ان کا مدعا نہیں تھا بلکہ ان کا منشور الحاد گرائی تھا، الحاد پھیلانے کیلئے امیر المومنین کا نام مبارک استعمال کیا۔ ضد اسلام ضد قرآن فضائل خلاف واقع، آیات محکمات اور اصول اسلام سے متصادم پائے۔ کبھی فضیلت علی کو ضرب الوہیت کے لئے کبھی ضرب نبوت و رسالت کے لئے اور کبھی اہانت و جسارت کعبہ کے لئے استعمال کیا ہے۔ کبھی حضرت محمدؐ منجی بشریت رحمت للعالمین کی جگہ قومی خاندانی اقتدار کا حریص دکھایا۔ غرض فضائل لکھنے والے برے عظام و نیات کے حامل تھے، ہر ذائل اسلام مخالف علی کے اقتدار، مقام، قومی مفادات کے حریص نمائی کی اور دشمنان اسلام کی کاوشیں ضائع ہوئیں۔ امت اسلام علی کے گرویدہ رہے علی کو نقائص و معائب سے پاک دیکھا، شرمندہ اسماعیلی ہوئے جنہوں نے علی کے نام سے اسلام سے دبدو جنگ لڑی، دنیا میں علی کے نام سے مسلمانوں پر تشدد کیا۔ وہ خود اپنا نام ظاہر کرنے اپنی طرف دعوت دینے کے قابل نہیں رہے بلکہ شرمندہ کوئی بدمعاش چور ڈاکے والے برے اعمال کے گروہ بن گئے، چنانچہ آغا خان اول جب ہندوستان آیا برطانیہ نے اس کو خان کا لقب دیا لیکن وہ لوگوں کو اپنی طرف دعوت سے کتراتے کہ نہیں برے نتائج نہ نکلیں۔ ان کو بعض نمک خوار ملے جو دل سے ان سے دفاع کرتے اور تحفظ دیتے ہیں اسلئے وہ زندہ ہیں۔ مسلمان علی کی قرآن مخاف فضیلت کو نہیں مانتے، علی کے فضائل نفسانی اقتدار سے بے تفاوت، نفرت و کراہت نے علی کے نام کو عزت و احترام سے باقی رکھا۔ علی نے سورہ قصص کی آیت: ۸۴ سے استناد کیا فرمایا آخرت کا دن ان لوگوں کے لئے مخصوص ہے جو زمین میں اقتدار ریاست حکومت کے خواہاں نہیں بدترین والی وہ ہے

کہ لوگ یہ تصور کریں کہ ہمارے حاکم تملق ثنا خوانی کے خواہاں ہیں۔ غیر مربوط آیات سے استناد کی استراق غیر مربوط اجتماعات میں لقب علی کے نام استناد نے واضح کیا خلافت بلا فصل علی نے مذہب مشرکین کو زندہ رکھا نبوت رسالت نامی کوئی چیز نہیں محمد اقتدار ہاشمی کے لئے بے تاب بے ساختہ تھے (نعوذ باللہ)۔

۶۔ امیر المومنین کے فضائل میں سے ایک شب ہجرت نبی کے بستر پر سونا بتاتے ہیں ہجرت کے موقع پر دو ہستیوں نے بے مثال قربانی دی نبی کے بستر پر سونے والے حضرت علی تھے جیسا کہ مغنیہ کا شانی میلانی کاظم زادہ رے شہری نے لکھا ہے دوسری شخصیت ابو بکر تھے جو اس سفر میں آپ کے معیت میں تھے۔ لیکن آغاے سبحانی ان کے اس عمل کو فضیلت میں نہیں گردانتے۔ امثال آغاے سبحانی، جواد مغنیہ، میلانی، کاظم زادہ، رے شہری کی سر توڑ کوشش رہی ہے کہ نبی کریم بزعم مشرکین خاندانی اقتدار کیلئے بے چین تھے لہذا نبی کریمؐ کو اگر چھینک بھی آجائے تو یہ جانشینی علی کی خاطر تھی۔ تاریخ بشریت میں کوئی بادشاہ ایسا نہیں ملیں گے جس نے اپنے بیٹے کی جانشینی کیلئے ایسا کیا ہو، آپ یہ بتائیں خود نبی کریم خاتم النبیین نے یہ جانشینی لینے کیلئے کتنے حربے استعمال کئے تھے؟ یہ اسلام سے محمدؐ سیار خود علی سے اخلاص پر مبنی نہیں بلکہ آل دہقان کی جانشینی کیلئے راستے ہموار کرنے کے لئے علی وزہرا اور حسنین کو مثل قمیض عثمان انگلی نائلہ استعمال کرتے ہیں۔ صدا حق بلند کرنے والوں کو ہمتوں افتراء آیات والہات اکاذیب سے گھروں میں محصور اور مثل ہاروت و ماروت چلانے والوں کا ان ”انا وایاکم لعلی هذا و من ضلال مبین“ کہتے ہیں دوسرے نبی کے سفر میں ساتھ دینے والے ہیں دونوں میں کون برتر ہے۔

فرض کریں اس منصب کا حق دار علیؑ تھے کوئی اور نہیں تھے لیکن یہ حق

آپ کو آخر میں مل گیا، جھگڑا ختم ہو گیا، لیکن چھٹی حس بتاتی ہے علی اور حسین کو آپ نے مثل قیص عثمان انتخاب کیا ہے حضرت محمدؐ سے وابستہ تمام ذوات آپ لوگوں کے خارجہ چشم ہیں۔

باقی ان کے تنوعات فروعات تو سل کو مصطلح جدید میں صنم پرستی کہتے ہیں۔ تو سلیات سے امور دنیوی چلتی ہے۔ آغائے سبحانی مغالطہ کر کے بت سے ائمہ اولیاء سے انبیاء سے طلب کرنے میں فرق بتاتے ہیں کہ مشرکین بت سے طلب کرتے تھے ہم نبی و امام دوی سے کرتے ہیں لیکن آپ اولیاء، ائمہ، انبیاء سے تو سل کریں تو بت پرستی ہی ہوگی۔

وسیلہ تلاش کرنے کا مقصد حصول دنیا ہے بغیر وسائل ذرائع ولو بغیر عمل کے دنیا مل جائے، بغیر سبب صالحین کی دعا میں رو نہیں ہوتی اس بارے میں قرآن کریم میں کوئی آیت نہیں ہے، یہ احادیث قدسیہ غیر مقدمہ کے اختلاقات ہیں۔

انسانوں کو نفع یا نقصان پہنچانے کی قدرت صرف اللہ ہی رکھتا ہے غیر اللہ حتیٰ عباد صالحین انبیاء و مرسلین بھی نہیں پہنچا سکتے ہیں چنانچہ سورہ فاطر آیت: ۲-۳ ﴿مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا وَ مَا يُمْسِكُ فَلَا مُرْسِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ﴾ ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَ الْأَرْضِ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَانْصَرُوا لَهُ خَافُونَ﴾ میں آیا ہے انسان اس دنیا میں مشکلات پریشانی میں وقتاً فوقتاً مبتلا ہوتے رہتے ہیں۔

جناب فضل محترم آغائے فدا حسین حیدری میرے سامنے دین اسلام اور مسلمانوں کو درپیش عوارض و عوائق، موانع و مشکلات عدیدہ کثیرہ کی

انبار گئے ہوئے بلکہ ہر آئے دن اسلام کے خلاف نیا محاذ کھولتے دیکھتے ہیں، یہ بھی نہیں میں ان مسائل کو حل کرنے میں مصروف ہوں میری کیا حیثیت و قدرت ہے ایک مجبوس مطعون عالم اسلامی کو درپیش مسائل حل کرنے کا دعویٰ کروں، میں جس دن اس صنف میں داخل ہوا اس دن سے میں اسلام سے متعلق پڑھنا لکھنا شروع کیا اور لوگوں سے تعلقات روابط اسلام کے بنیاد پر ہی رکھا ہے۔ اسی لئے میں آج ستر سال مذہب فساد، ضد اسلام سے رہائی پا کر خالص مسلمان ہوا ہوں۔ شکر الحمد للہ۔

تلخیص ما تقدم

ایک تیر چند نشانے

حضرت امیر المومنین کے فضائل نویسان اسماعیلیان مصر، صفویان فارس، قیروان، قلعہ الموت کے تیر کا نام فضائل امیر المومنین ہے، جس کا نشانہ اللہ، قرآن، حضرت محمد، خود علی، فاطمہ زہراء اور امام حسین ہیں، ثلاثہ نور عین مسلمین امیر اطور مشرقین و مغربین ہے۔ نام علی استعارہ ہے مثل تمیض عثمان ہے جس کے دلائل اکائی سے متجاوز بلکہ عشرات سے متجاوز ہیں، تمام کے تمام ضرب صف اول مردان اسلام ہیں۔ تحقیق طلبان ریاض العلماء، روضات الجہۃ، روضات الشہداء میں دیکھ سکتے ہیں، فصول مائہ و موسوعۃ امام علی، قضایا علی دیکھیں، آغائے سبحانی، جواد مغنیہ، میلانی کے بیان کردہ فضائل علی ضد قرآن ضد علوم طبعی ضد تاریخ انبیاء ہے۔ یہ کتب فضائل امیر المومنین کیلئے نہیں لکھی بلکہ ضد دین، ابطال ادیان میں لکھی ہیں۔ جس کیلئے ہمارے پاس قرآن و شواہد کثیرہ ہیں۔

۱۔ اگر یہ فضائل خود علی کو دکھائیں گے تو وہ فرمائیں گے یہ تو میرے فضائل نہیں کسی علی عنقائی کے ہونگے، یہ فضائل اگر علی کی خدمت میں پیش

کریں گے تو آپ فرمائیں گے یہ میرے اوپر افتراء ہے جہاں علی بغیر نماز نبی کریم کا سراٹھا کے بیٹھے تھے۔ دوسرا مفروضہ یہ ہے یہ سب جھوٹ نہیں بلکہ جھوٹ سیکھنے کا نصاب ہے جیسے سورج پلٹانا۔ حضرت علیؑ میں عام الفیل کو کعبہ میں پیدا ہوئے، علی کعبہ میں پیدا ہوئے سوائے شیعہ کتب کے کہیں کسی اور کتاب میں نہیں آیا ہے، لیکن کعبہ کے بارے میں کئی کتب میں آیا ہے کہ پندرہ آدمی کعبے میں پیدا ہوئے کیونکہ اس وقت کعبہ کے دو دروازے تھے اور دونوں کھلے رہتے تھے اور قرآن چالیس عام الفیل کو نازل ہونا شروع ہوا جبکہ کاظم زادہ نے لکھا علی پیدا ہوتے ہی قداح المومنین پڑھنے کی بات کی ہے۔

۲۔ پیغمبر اکرمؐ کی حیات میں علی کسی قسم کے منصب نہیں رکھتے تھے، کاظم زادہ نے لکھا ہے نبی کریمؐ نے اصحاب سے کہا آج سے علی کو امیر المومنین کہہ کر پکاریں۔ اس وقت دنیا میں یہ نام و صفت کہیں بھی استعمال نہیں تھے۔ اگر علی امیر المومنین ہوئے تو رسول اللہ کو کیا کہیں گے؟ علی کا منشی تو نہیں کہہ سکتے (نعوذ باللہ) کیونکہ آپ کو لکھنا نہیں آتا تھا۔ شعر تارخ بشریت میں کسی کونہ گوشہ و کنار میں الیٰ یومنا ہذا خسیس، پست لوگوں کا مشغلہ رہا ہے، رئیس امراء القیس کو ان کے باپ نے گھر سے نکالا تھا۔ شعراء کو کسی بھی معاشرے میں عزت و مقام نہیں ملا سوائے تملق خواہان یا بجو سے خائف لوگ۔ عصر رسالت میں حسان بن ثابت نامور شاعر تھے لیکن لوگوں کی نظر میں محترم نہیں تھے مشرکین شعراء بجو نے انصار مدینہ کی بجو کی تو نبی کریمؐ نے فرمایا تم میں سے کوئی اس کا جواب نہیں دے سکتے تو لوگوں نے علی سے کہا آپ جواب دیں تو علی نے فرمایا اگر رسول اللہ حکم کریں تو لوگوں نے رسول اللہ سے کہا کہ آپ حکم کریں علی جواب دیں گے تو نبی کریمؐ نے دوبارہ فرمایا تم میں سے کوئی نہیں ہے۔ مشرکین نے نبی کریمؐ کو شاعر کہا تو اللہ نے جواب

میں فرمایا ﴿وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ﴾ حاقہ ۴۱ ﴿وَمَا غَلْمُنَاهُ الشُّعْرَ وَ مَا يُنْبَغِي لَهُ﴾ یسین ۶۹ ﴿جو چیز نبی کریم کیلئے سزاوار نہیں وہ مومنین کیلئے بھی سزاوار نہیں ہو گا یا رے شہری مومن نہیں اساعیلی ہے اسی لئے حضرت علی کے شاعر ہونے پر اصرار کرتا ہے۔ وہ علی کی فضیلت کیسے بنے گی؟ بلکہ کسی مومن کیلئے فضیلت نہیں۔ ریشہری نے اس کو علی کی فضیلت میں گن اور علی کیلئے دیوان ہونے کا کہا۔

فضائل نویسان کے نشانے

فضائل نویسان امیر المومنین تہا امیر المومنین سے حسن نیت نہیں رکھتے بلکہ اسلام و مسلمین کیلئے کھڑے رہنے والوں سے عداوت نفرت کراہت رکھتے ہیں۔ کوئی بھی انسان کوئی قول و فعل دیگران سے بلا دلیل و منطق اخذ کرتے ہیں تو دنیا و آخرت دونوں مذموم مستحق ملامت و سرزنش اور آخر میں برے نتائج میں مبتلا ہونگے، تقلید آیات کثیرہ کے تحت دنیا و آخرت میں مستحق خسرو زیان ہے آیات ملاحظہ کریں لہذا تقلید در دین بالخصوص ایمانیات میں بھی تقلید کا فتویٰ دینے والے داعیان جاہلیت اولی ہوں گے۔ اصول دین میں بھی تقلید کے فتاویٰ نے امثال مغنیہ، سبحانی، ریشہری، میلانی نے علی کی شان میں نامعقول نامشروع تصانیف پیش کرنے کی ہمت کی۔ تقلید ”اننا وجدنا ابانا“ کے تحت کھلا کھلا حرام، منطق مشرکین دور رسالت اور توحید و ربوبیت کے خلاف ہے۔ یکے از شرکیات کسی سے حکم شرعی بلا دلیل اخذ کرنا ہے اس کے رد میں کہتے ہیں عام عوام کہاں جاکیں، اپنی آخرت کیلئے سوچیں کیا یہ جواب آخرت میں چلے گا؟ کیا آپ دنیوی کاروبار میں بھی یہی بات کرتے ہیں۔

دین ترقی و تمدن، پیش رفت کے خلاف نہیں بلکہ آیات قرآن میں آخرت کے علاوہ دنیا میں راحت و عزت کی نوید دیا ہے جیسا کہ اس آیت

میں آیا ہے ”اگر اہل کتاب ایمان لے آئیں گے تو ہم آسمان سے رزق کی بارش برسا سکیں گے“ دین جمود کے خلاف ہے ترقی و تمدن کا داعی ہے لیکن اس کے معنی ٹیکنالوجی نہیں بلکہ تقسیم ثروات ہے، عدالت افراد ہے، جامعہ ہے۔

۱۔ عالمی الحادوی ضد اسلام ضد ادیان لمحہ بہ لمحہ علیہ اسلام سرگرم دور میں وہابیت کو قمیض عثمان کے طور پر استعمال کرنا محبت اہلبیت محمد و علی نہیں بلکہ خدمت اہلبیت اسماعیلیان دیصافی و صفوی ہے۔ ضد اسلام میں روم فارس سے شکست ہوئی مشرکین قریش خوش ہوئے، مجوسیوں ملحدین کو ادیان پر فتح ہوئی۔ اللہ سبحانہ نے سورہ روم کی ابتدائی آیات نازل کیں کہ چند سال میں روم کو فرس پر غلبہ ہوگا، اس دن مومن خوش ہوں گے۔ اس وقت عالمی کفر اسلام و مسلمین کے خلاف متحد ہے، انہوں نے اپنے ضد اسلام میزائلوں کا رخ مسلمانوں کی طرف کیا ہے اور تنہا وہابیوں کے خلاف نہیں بے چارے طالبانوں کے خلاف بھی کیا ہے چنانچہ دنیا دیکھ رہی ہے سن رہی ہے سعودی تیزی سے الحادیزم کی طرف بڑھ رہا ہے۔ میرے ادارے دارالثقافۃ اسلامیہ بنانے میں میرے معاون ڈاکٹر میری کتاب عقائد و رسومات شیعہ آنے پر ہم سے کٹ گئے، ایک دو ہفتہ پہلے میرے بیٹے سے کہا تھا تمہارے گھر طالبان آئے ہیں۔ میں طالبانوں کو اسماعیلیوں سے لاکھ درجے بہتر سمجھتا ہوں، انہوں نے اپنے ملک میں اسلام کو اٹھایا ہے۔ آپ نے مجھے اسلام کو اٹھانے کی سزا دی ہے۔

۲۔ آغاے سبحانی نے عبدالعلی، عبدالحسین، عبدالرسول جائز ہونے کا فتویٰ دیا، یہ ضد سنت رسول اللہ کے علاوہ احیاء ثقافت جاہلیت اولیٰ ہے۔

۳۔ آپ نے امامت متصادم ختم نبوت جواب رسول اللہ اپنی موت سے پہلے اعلان امامت کیا ہے اپنی کوتاہیت ایمانیات قرآن سے جاہل

ثابت کیا ہے۔

- ۴۔ کاظم زادہ نے نبی کریم کی حیات میں علی کو امیر المومنین بنایا۔
- ۵۔ کاظم زادہ اور رے شہری نے حضرت علی کیلئے دوبارہ سورج پلٹانے کا لکھا ہے تاکہ اغیار کو دلیل ملے کہ اسلام بوسیدہ دین ہے۔
- ۶۔ نبی کریم نے حضرت علی کو وصیت کیا مکتوبات، آیات قرآن میرے بستر کے نیچے ہیں۔

۷۔ بار بار لکھتے ہیں ہمارے پاس مصحف فاطمہ ہے جو تمہارے قرآن سے دگنا ہے۔

۸۔ ارتد بعد رسول اللہ ثلاثہ او خمسیاں سے واضح ہو جاتا ہے ان کے تیر کے نشانوں میں سے ایک امت مسلمہ ہے۔

۹۔ پرویز مشرف کے دور میں ایک گاؤں پورے کا پورا مسیح ہو گیا تو اس عالم دین نے کہا کیا فرق پڑتا ہے مسیحی ہو جائیں یا وہابی۔

۱۰۔ ان کے پاس علی کی کوئی حیثیت نہیں جب ان سے کہا جاتا ہے علی خفاء سے نیک سلوک رکھتے تھے تو ٹال مٹول کرتے ہیں۔

۱۱۔ نبی کریم کا نام گرامی صرف علی کے فضائل کیلئے لیتے ہیں لہذا صرف نام لیتے ہیں۔

۱۲۔ ان کے نشانوں میں سے ایک قرآن ہے سبحانی لکھتے ہیں نبی کریم ابتداء دعوت سے قرآن کے ساتھ دیگر معجزات سے دعوت دیتے تھے جبکہ سورہ عنکبوت میں آیا ہے اللہ نے اپنے نبی کریم کو صرف قرآن دیا ہے۔

شُرک و توحید

یک از اصرار ہا موکد و مکرر آغائے سبحانی عدم ملاک تشخیص شرک و توحید ہے اساس اسلام نفی و شرک سے شروع ہوتا ہے لا الہ الا اللہ ہے اگر ملاک و معیار شرک و توحید قرآن کریم میں بطور واضح و روشن نہ ہو تو کیسے از

شرک باز رہے اور باب وجوہ و نظائر نے مصادیق شرک کو بیان فرمایا ہے ہم ذیل میں ان ملاک و معیارات کو بیان کرتے ہیں

۱۔ جس کسی سے کوئی چیز مانگتی ہے وہ اس کے مالک نہ ہو وہ بے وقوف ہوگا اس کی مذمت کریں جس طرح کسی سے کوئی چیز مانگنا شرک کہا ہے آغائے سبحانی اولیاء انبیاء سے مانگنا عین توحید ہے یہ بات کہاں سے اخذ کی ہے اللہ سبحانہ بتوں سے حاجت مانگنا شرک کہا ہے کیونکہ وہ سنتے نہیں ہے اگر سنیں وہ کسی چیز کا مالک نہیں ہیں انبیاء جو اس وقت دنیا میں نہیں عالم برزخ میں ہیں یہاں کی نداء نہیں سنتے اگر سنیں تو وہ کچھ نہیں دے سکتے۔ وہ جب دنیا میں تھے رسول اللہ کچھ نہیں دے سکے چنانچہ جنگ تبوک کے موقع پر کچھ مومنین سواری نہ ہونے کی وجہ سے نبی کریم کے پاس کہ آپ سواری کے وسائل دیں ہم جائیں گے نبی کریم نے فرمایا میرے پاس کچھ نہیں وہ آنکھوں میں آنسو بھرے واپس گئے ﴿وَلَا عَلَى الَّذِينَ إِذَا مَا أَتَوْكَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لَا أَجِدُ مَا أُحْمِلُهُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَاعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَنًا أَلَّا يَجِدُوا مَا يُنْفِقُونَ﴾۔ توبہ: ۸۲ ﴿سورہ اعراف آیت: ۱۸۸ میں آیا ہے﴾ لَا أُمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا ﴿میں مالک نفع و ضرر نہیں ہوں انسان گناہ گار جب استغفار کرتے ہیں اگر صدق دل سے ہو تو اللہ بخش دے گا یہ اس کا وعدہ ہے اس کے لئے نبی کریم کی سفارش کی ضرورت نہیں سورہ نساء آیت: ۶۴ اور سورہ یوسف کی مثال اس میں رسول اللہ ناراض تھے اسی طرح فرزند ان یعقوب نے یعقوب دکھلایا تھا۔

۲۔ جس سے طلب کرتے ہیں وہ سنتے نہیں۔

۳۔ اگر سنتے ہیں لیکن جواب نہیں دے سکتے ذیل میں ہم اس بارے میں وارد آیات کو پیش کریں گے۔

۱۔ ﴿لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا﴾ سورہ حج آیت ۷۳ ﴿

يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ ﴿سورہ شعراء: ۷۲﴾ مَا يَمْلِكُونَ مِنْ
 قِطْمِيرٍ ﴿سورہ فاطر: ۱۳﴾ أُرُونِي مَا ذَا خَلَقُوا ﴿سورہ فاطر:
 ۴۰﴾ أَفَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ أَرَادَنِيَ اللَّهُ بِضُرٍّ هَلْ
 هُنَّ كَاشِفَاتُ ضُرِّهِ أَوْ أَرَادَنِيَ بِرَحْمَةٍ هَلْ هُنَّ مُمْسِكَاتُ
 رَحْمَتِهِ ﴿سورہ زمر: ۳۸﴾ إِنِّي نَهَيْتُ أَنْ أَعْبُدَ الَّذِينَ تَدْعُونَ
 مِنْ دُونِ اللَّهِ ﴿سورہ غافر آیت: ۶۶﴾ أَرَأَيْتُمْ مَا تَدْعُونَ مِنْ
 دُونِ اللَّهِ أُرُونِي مَا ذَا خَلَقُوا ﴿سورہ احقاف: ۴﴾ مَا لَا
 يَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا ﴿سورہ مائدہ: ۷۶﴾ لَا أُمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا
 وَلَا ضَرًّا ﴿سورہ اعراف: ۱۸۸﴾ لَا يَمْلِكُونَ لِأَنْفُسِهِمْ نَفْعًا
 وَلَا ضَرًّا ﴿سورہ رعد: ۱۶﴾ لَا يَمْلِكُونَ لِأَنْفُسِهِمْ ضَرًّا وَلَا
 نَفْعًا ﴿سورہ فرقان: ۳﴾ إِنِّي لَا أُمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا ﴿سورہ جن:
 ۲۱﴾

آغائے سبحانی کی تمام تر کوشش اولیاء خود ساختہ کی قبور میں پیسہ ڈالنا
 ہے، قرآن کریم میں کسی بھی جگہ نہیں آیا کہ انبیاء سے حاجات طلب کریں۔
 آغائے سبحانی و من فیصلہ دیں کافر و من بعدہ قیامت کے دن بت پرستان
 کے ساتھ محشور ہونگے، خاسرین دنیا و آخرت ہوں گے، مشرکین و کافرین کی
 خاطر اسلام کی پشت میں خنجر مارا ہے زمین فراہم کی ہے۔

پایان نامہ دوم

آغا محمد حسین فاضل ارشد نے ہماری کتاب موضوعات متنوعہ کے رد میں پایان نامہ پیش کیا ہے، جس کا بہت افسوس ہوا۔ دین مقدس اسلام سے دفاع کرنے کی بجائے شاول بولیس امت اسلامیہ کی سنت کو احياء کرنے کیلئے ضد قرآن و اسلام خرافات سے دفاع کیا ہے۔
 مصطلح اہل منطق کے نزدیک خارج از ذات عوارض سے تعریف کرنے کو رسم کہتے ہیں۔

رد رسومات میں لکھے گئے پایان نامہ میں یہ چیزیں جدید دور کی بت پرستی ہے جو مردوں کے لئے بے فائدہ زندوں کے لئے عیب و نقص ہے ہندوؤں مشرکین کی بت پرستی کی تائید ہوگی آخری نتیجہ تخریب تبدیل و تجدید دین کا سبب بنے گا آپ جیسے بڑے فاضل ارشد کیلئے عیب و نقص ہوگا۔ لیکن مجھے میری نظریات پر رد لکھنے سے کوئی شکایت ناراضگی نہیں ہوگی یہ ہر شخص کا حق ہے جسے ابلیس لعین تک نے استعمال کیا ہے۔

لیکن اس بات پر افسوس ہوا ایران میں انقلاب کا ڈھونگ بجا کر پچاس سال گزرنے کے بعد دوبارہ بت پرستی کی تشویق ہوئی گویا انقلاب اسلامی اس بت پرستی کی تمہید تھی۔ سالہائے دراز حوزے میں اعلیٰ ارفع مقام علمی پر فائز شخصیات انتخاب موضوع میں اعلیٰ ارفع موضوع انتخاب کرنے کی بجائے عادات تقالید عوام الناس کا الانعام سے وابستہ ہوئے جس طرح آپ کے مرشد عالی قدر حوزہ نے اپنے لئے مقام دکتورار کے لئے اصلاح طب بن کی فساد انگیزی طریقہ واردات پر پایان نامہ لکھا تھا۔ بدعات اباطیل کا قلمع قمع اور اس کی اصلاح ہوتی نظر نہیں آتی بلکہ مثل ابلیس نئی شکل

میں نمودار ہوتے نظر آتے ہیں۔ اصلاح طلبی کو عرف عام کچھ دو کچھ لو کہتے ہیں لیکن مصطلح قرآن میں سورہ کافرون و آیہ ﴿لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينِ﴾ شیعہ خود بدعتوں کے معمار ہیں جن علماء اعلام کا ذکر فاضل گرامی نے فرمایا ہے وہ علماء غلۃ غلول فحول شیعہ تھے، مذہب بدون استثناء غلاۃ مردہ ہیں۔ وہ کیسے معاشرے میں اصلاح کر سکتے ہیں۔ یہ آپ کی تقصیر نہیں بلکہ حوزہ کی انتظامیہ اور آپ دونوں کا مشترک بلکہ مذہب نام نہاد اہل البیت ہے، بیرون حوزہ قائم مدارس نام نہاد اہلبیتی ہو یا اصحابی سب ایک پالیسی پر گامزن ہیں، دن میں صرف ایک کتاب کا درس ہوتا ہے جس کے رٹے کے بعد باہر گھومتے ہیں یا مدرسہ میں سوتے ہیں یا موبائل پر فلم دیکھتے ہیں، یہ باطنیہ اہل البیت و اصحاب نے بتایا ہے۔ دو سال ہو گئے ہیں ہدایۃ النخو اور ہدایت الفقہ پڑھاتے میٹرک پاس کرنے کے بعد صرف ونحو میں تین سال لگتے ہیں یہ پالیسی کب سے بنی ہے۔ اسلام عزیز پر مستشرقین مستنصرین اعداء اسلام الحاد عالمی نے کتنے شکوک و شبہات پھیلائے ہیں ان کا جواب دینے والا کوئی نہیں۔ آیا دیکھتے ہیں آپ کب بالغ ہوتے ہیں اور کب اسلامی ایمانیات اجتماعیات کی طرف کی متوجہ ہو گئے اور کب وطن تشریف لائیں گے؟ ابھی تک کسی کی تشریف آوری کا نہیں سنا ہے سال میں ایک دو مہینے مسجد ضرار کی امامت کے لئے تشریف لاتے ہیں۔ ہم بیل بکری گو سفند کے بچے نہیں ہیں انسان کے بچے ہیں انسان کے بچے کو اپنے علاوہ اپنی ہی صنف کا خیال رکھنا ہوتا ہے۔ اپنے گرد و پیش کا خیال رکھنا ہوتا ہے۔ ٹھیک ہے صرف ونحو وفقہ کے مکثر کلام بھی پڑھ سکتے ہیں لیکن آپ سے لوگ صرف وفقہ کا نہیں پوچھیں گے، اگر اور کوئی نہ پوچھیں تو باہر والے آپ کو نہیں چھوڑیں

گے، وہ کہیں گے اسلام پر انا دین ہے جو اس دور کے انسان کے لئے سازگار نہیں۔

جناب فاضل ارشد مجھے آپ کے بارے میں کسی قسم کے معلومات نفی و اثبات میں نہیں ہے ایک صدی سے امت اسلامی میں اللہ کے نازل کردہ معیار فضائل از سبقت تا ہجرت جہاد انفاق کو اپنایا ہوا ہے جس میں ان یقینوں کا کردار رہا ہے۔ بقول مقلدین عوام علماء ان کے خوشنودی کے لئے ان کو شعائر اسلام کہتے ہیں جبکہ شعائر جاہلیت اولیٰ ہے۔ گذشتگان کی زیارت کو درست کرنے کیلئے نماز میں نبی کریم کو مخاطب حاضر بنایا۔ نبی کریم عالم برزخ میں ہیں آپ کا سلام ان تک پہنچتے ہیں؟

چنانچہ ایک عرصے سے عالم اسلامی میں امت اسلامی میں حدود و مقدسات قرآن سے دفاع کی بجائے مذہبی رسومات سے دفاع کو ترجیح دیتے رہے اب بھی خوشنودی حق سبحانہ تعالیٰ پر عوامی خوشنودی کو ترجیح دی جا رہی ہے۔ حکمران فقہاء کی خواہش ہوتی ہے عوام الناس کو خوش کرنے والی سہویات حیلہ شرعیہ ابو حنیفہ دی جائیں اور رقم کو نصف لی نصف لک پر صبح ہوتی ہے۔

مفہیم قرآن عظیم سے ناواقف انجان عوام عبا قبا پوشان کی شرکت تشریحات سے خاموش ہو جاتے ہیں اگر دل میں کوئی شکوک شبہات آئے تو استفسار سے ڈرتا ہے لیکن جو شخص قرآن سے سرسری آشنائی رکھتا ہے مرنے پر ایمان راسخ رکھتا ہو جان مال عزت داؤ پر لگا کر اس کی مزاحمت کرتا ہے تو اس کو عبرتناک سزا دیتے ہیں تاکہ دوسروں کے لئے باعث عبرت بنے، اس کی اولاد و عزیزوں سے اعلان برأت کرواتے ہیں۔ آخر ایک فاضل ارشد کا رسومات کے بارے میں پایان نامہ لکھنا احیاء جاہلیت اولیٰ

ہے۔ وشن پرستی صنم پرستی اسلام کے خلاف مشقیں ہیں، اساسیات اسلام پر حملہ کرنے کے بعد بھی آپ لوگوں کے سر کے بال نہیں چونکتے لیکن رسومات جاہلیت کیلئے بے ساختہ اٹھ کھڑے ہوتے ہیں۔ آپ لوگوں کو دلیل نہیں چاہیے فتادائے اعتقادات سبحانی کافی ہیں۔ آغائے سبحانی نے جلوس عزاء سے دفاع میں لکھا ہے دور گزشتہ سنت نبی کریم ہے نبی کریم خود اپنے فرزند کو یاد کر کے روتے تھے، نبی کریم کے فرزند تازہ وفات پائے تھے، امام حسین کی یاد میں اسلام و قرآن کے منع کردہ جھوٹے اشعار سے رلائیں گے نیز احواء مکتب امام حسین سے جہاں آپ کے فرزند آپ کے سامنے قتل ہوئے یہ جدائی فرزند دل میں شکستگی آنکھ میں آبدیدگی طبعی ہے لیکن امام حسین کی مجلس میں سیکھنا بارہ سالہ کو تین سالہ کہنا، فاطمہ صغریٰ مدینہ میں سرچہ راہ روتی تھی، طفلان مسلم یہ سب کھلے جعلی ہیں۔ مسلم خود تنہا گئے تھے ان کے دو بچے کربلا میں قتل ہوئے۔ امام حسین مکتب نہیں رکھتے مکتب امام حسین مکتب اسلام ہے کہ شاید فضل موصوف جواب دیں عزاداری گرچہ بدعات میں سے گردانتے ہیں لیکن ہمارے مقامی علماء اس کو اصول دین میں شمار کیا ہے۔ اس کی دو دلیل ہیں ایک وہابیوں کو اس سے چڑ ہے دوسرا بقول آغائے وکیل مدافع سبحانی مکتب حسین سے درس لینا ہے۔ حضرت علی حضرات حسنین جعفر صادق قم کے گلی کوچوں کے مجتہدین جیسے نہیں تھے کہ ہر ایک مکتب بنائیں۔ (نعوذ باللہ) یہ آپ کا کل سرمایہ کل معتقدات عملیات کا جامع کلمہ ہیں ایک اور حوالے سے مقدسات مذہب ہے ایک اور حوالے سے اسلام عزیز سے مزاحمت کا محاذ ہے اہانت و جسارت کا نشانہ نہ بنے ہر ایک کے دل میں جھٹ غم و غصہ اسلام عزیز کے بارے میں پائے جاتے ہیں ان رسوماتوں میں

مظاہرہ کرتے ہیں ان کا کوئی اصول و ضوابط نہیں ہے، اسلام عزیز کیسے دلوں میں غصہ بھرے جوانوں کا غصہ نکلنے کا دن ہے۔

تعداد و رسومات کی کوئی حد محدود نہیں قابل کی بیشی حسب تقاضا زمان و مکان و حالات امکان پذیر ہیں۔ تمام رسومات کی برگشت اخیر احواء بت پرستی ہے۔ تاریخ تگوین رسومات مکان و زمان و موسمین رسومات اپنی جگہ ابھی تک مجہول ہیں۔ یہ چند رسومات تک محدود نہیں بقول بعض یک لسانی آپ کے اساس اولیہ میں سے ہیں۔ ایک بڑی رسم جسے انقلاب اسلامی کا طوفان بہا نہیں سکا وہ نوروز ہے جو دو ہزار سال پہلے کسی بادشاہ کی تاج پوشی کا تہوار ہے جسے مسلمان دوست دار اہل بیت کس شان سے مناتے ہیں، یہ رسومات تائید مجوسی ہیں۔

رسومات شیعہ اسلام کے خلاف مشقیں ہیں۔ حوزہ میں مقیم افاضل کا رسومات پر لکھنا لمحہ سوالیہ بنتا ہے رسومات دین نہیں جزء دین بھی نہیں رسم خاص بھی نہیں رسومات بعیدہ پر پایان نامہ لکھنا لمحہ سوالیہ ہے۔

جناب فاضل ارشد مجھے آپ کو متوجہ کرنا ضروری ہے شاید آپ خود کو چاہہ یوسف میں گرانے کی کوشش تو نہیں کر رہے کہ شاید کوئی قافلہ گزر جائے۔ ان کے تمام مصنوعات نفلیات مستحبات کتب ادعیہ زیارات مراسم ولادت فوتگی زیارات ضد اسلام اختلاق ہیں ان کی نشر و اشاعت کرنے والوں علماء محقق حجة الاسلام، آیت اللہ عظام ہیں۔

اسی طرح عید فطر بنی عباس کی بدعت ہے، جو نوروز کے مقابل مسجد نوں کو دی گئی ہے۔ علماء و مجتہدین نے بدعات سلاطین اہل فارس کو بنیاد بنا کر مسلمین پر روزہ رکھنے کا جرمانہ فطرہ لاگو کیا ہے اور اس کیلئے فلسفہ تراشی کی گئی تمام اعیاد از عید فطر، میلاد نبی و امیر المومنین وائمہ اور وفیات و

عزاداری سب آل بو یہ اور صفویں کی اختراعات ہیں۔ اگر بزرگان علماء سے اس کی علیت پوچھیں تو شرمندگی سے سر نیچے ہوتا ہے، انسان مسلمان شان و شوکت مشرکین کی طرح تحلیل کرتے ہیں اعیاد و رسومات میٹھائی تقسیم کرنے ڈاکہ عیشیوں میں ڈال کر مسلمانوں کو الو بناتے ہیں۔

جناب فاضل ارشد محمد حسین نے میری کتاب ”موضوعات متنوعہ“ سے ماخوذ رسومات شیعہ وسیلہ، شفاعت، زیارت اور عزاداری وغیرہ سے دفاع میں حصہ بقدر جثہ اپنی بدعات و شرکیات کے دفاع میں پایاں نامہ پیش کیا ہے۔ یہ رسومات قرآن کریم اور نبی کریم نے اپنی حیات طیبات میں نہیں اٹھائی تھیں۔ آپ حضرات امثال سید محمد تقی، حکیم، ابراہیم جنائی اور مرضی عسکری جنہوں نے کہا تھا کہ قرآن اور سنت دونوں اہل بیت سے لیتے ہیں کیونکہ صحیح ستر روایات دست خوردہ اصحاب ہیں۔ لیکن اب تو سنیوں کی کتابوں اور شیعہوں کی کتابوں میں فرق نہیں کرتے ہیں۔ جبکہ اب تو آغائے سبھی نے عقائد فقہ میں سنیوں سے لیتے ہیں۔ ان کی کتابوں سے اپنی مبدعات و رسومات کی اسناد نکالتے ہیں۔ مجالس موسوم امام حسین الف سے ی تک منہیات قرآن پر ہی چل رہی ہیں، ان میں حشیش برابر دلیل قرآن اور سنت رسول اللہ حتیٰ امیر المومنین نہیں ہے۔

جس کلمہ کو اللہ نے مجمل رکھا ہو وہ (نعوذ باللہ) بھول کے نہیں رکھا ہے جسے اللہ نے عبد الصالح کہا ہے، آپ نے ”خضر“ کہا، مفتاح الجنان میں خضر کے نام سے دعائیں ہیں۔ سورہ نمل: ۴۰ میں اللہ سبحانہ نے ﴿الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ﴾ کہا ہے جبکہ مفسرین نے ”آصف بن برخیا“ مجہول لکھا ہے۔ آپ اسلام قرآن محمد کیلئے برے عزائم رکھتے ہیں۔ وسیلہ والے دنیا میں بغیر اسباب مادی اور آخرت میں بغیر عبادت و اطاعت و بندگی چاہتے ہیں۔ تلاش وسیلہ یعنی تلاش بت پرستی، باطل کو جھوٹ سے وضع کرتے

ہیں مفتح کھول کر دیکھیں رسول اللہ سے دعا مانگتے ہیں یا ان کے وسیلہ سے اللہ سے حاجت روائی مانگتے ہیں؟ رسول اللہ عالم برزخ میں ہیں آپ کی صدائیں نہیں سنتے کچھ کر نہیں سکتے ولو کان رسول اللہ کس نے بتایا رسول اللہ کی ہر دعا قبول ہے؟ بت پرستی کا عرف عام میں سادہ زبان میں جلب منفع، مضرات، غیر اللہ کی طرف نسبت دینا، مشکلات، مصائب اور فوائد میں غیر اللہ کی طرف رجوع کرنے کو کہتے ہیں چاہے وہ جمادات سے ہو یا نباتات حیوانات ہو یا عام انسان یا انبیاء خاتم انبیاء سے ہو یا ملائکہ مقرب سے ہو۔

شعون الوہیت میں غیر اللہ کو شریک کرنا بت پرستی ہے سابق دور میں بت پرستی کو جہالت کی طرف نادانی کی طرف برگشت دیتے تھے۔ ذیل میں ان آیات پر توجہ دیں انعام: ۱۴ ﴿قُلْ اَغَيْرَ اللّٰهِ اتَّخِذُوْا وَلِيًّا فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ وَ هُوَ يُطْعِمُ وَ لَا يُطْعَمُ قُلْ اِنِّیْ اُمِرْتُ اَنْ اَكُوْنَ اَوَّلَ مَنْ اَسْلَمَ وَ لَا تَكُوْنَنَّ مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ﴾ اعراف: ۹۴ ﴿وَ مَا اَرْسَلْنَا فِیْ قَرْیَةٍ مِنْ نَبِیٍّ اِلَّا اَخَذْنَا اَهْلَهَا بِالْبَاسِءِ وَ الضَّرَآءِ لَعَلَّهُمْ یَضُرَّعُوْنَ﴾ ۹۷ ﴿اَفَاَمِنْ اَهْلِ الْقُرٰی اَنْ یَّاتِیَهُمْ بِاَسْنَا بَیَاتًا وَ هُمْ نَائِمُوْنَ﴾ حج: ۷۳ ﴿یَا اَیُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاَسْمِعُوْا لَہٗ اِنَّ الَّذِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ لَنْ یَخْلُقُوْا ذُبَابًا وَ لَوْ اجْتَمَعُوْا لَہٗ وَ اِنْ یَسْلُبْہُمُ الذُّبَابُ شَیْئًا لَا یَسْتَقْبِلُوْہُ مِنْہٗ ضَعْفَ الطَّالِبِ وَ الْمَطْلُوْبُ﴾ قاطر: ۱۳ ﴿وَ الَّذِیْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِہٖ مَا یَمْلِكُوْنَ مِنْ قِطْمِیْرٍ﴾ شعراء: ۷۲ ﴿قَالَ هَلْ یَسْمَعُوْنَکُمْ اِذْ تَدْعُوْنَ﴾ صافات: ۲۵ ﴿مَا لَکُمْ لَا تَصٰرُوْنَ﴾ زمر: ۱۸ ﴿لَا یَتَّخِذِ الْمُؤْمِنُوْنَ الْکَافِرِیْنَ اَوْلِیَآءَ مِنْ دُوْنِ الْمُؤْمِنِیْنَ وَ مَنْ یَفْعَلْ ذٰلِکَ فَلَیْسَ مِنَ اللّٰہِ فِیْ شَیْءٍ اِلَّا اَنْ تَتَّقُوْا مِنْہُمْ تُقَآءَ وَ یَحٰذِرْکُمْ اللّٰہُ نَفْسَہٗ وَ اِلَی اللّٰہِ الْمَصِیْرُ﴾ توبہ: ۳۱ ﴿اَتَّخِذُوْا

أَحْبَارُهُمْ وَرُهْبَانُهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ وَ
مَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ سُبْحَانَهُ عَمَّا
يُشْرِكُونَ ﴿انبياء﴾ -

بت پرستی تلمیس ابلیس کا نیا انداز نئے طور طریقے ایجاد کئے ہیں، بدلتی
شکل و صورت اور بدلتے رواج اپنائے ہوئے ہیں۔ مخالفین کو روکنے کا موثر
طریقہ طرز تفکر میں تبدیلی لانے توجہ دلانے سے ہی امکان پذیر ہے۔ بعض
نے عقل کو ہی اٹھا کر بت پرستی کو فروغ دیا جیسا کہ معتزلہ نے حقیقت جاننے
کی واحد کسوٹی عقل کو گردانا ہے۔ ان کے مقابل میں اشعری نے وحی کے نام
سے اقاویل اباطیل کو رواج دیا، جبکہ جدید دور کے شیاطین نے علوم عصری
ہی کو کسوٹی گردانا ہے۔ ہر ایک کی عقل محدود ہے چونکہ عاقل محدود ہے وہ
فوائد کو اپنی طرف جذب کریں اور نقصان کو اپنی بھائی کے کھاتے میں
ڈالیں۔ دین عقل سے نہیں خالص وحی سے بنتے ہیں البتہ دین عقل کے
خلاف نہیں دین کا پہیہ عقل پر قائم ہے۔ لیکن کونسی عقل؟ جس میں دنیا کے
تمام بشریت میں اختلاف نہیں ہے سب اس پر یکساں ہیں۔ کسی نے عقل
کے ذریعے لوگوں کو بت پرستی پر لگایا ہے جیسا کہ فلاسفہ یونان اس کے
بالمقابل میں صرف وحی کہہ کر مرویات قبل و حالات خلاف قرآن خلاف عقل
کو بنیاد بنایا، اللہ کا جسم بتایا، قد و قامت، نقل و انتقال، صعود و نزول، اللہ اوپر
سے نیچے آنے کی بات کی، تمام جسمانیات اللہ کے لئے ثابت کیا ہے، کس
نام سے؟ وحی کے نام سے۔ احادیث تیسری صدی میں بخارا، خراسان،
افغانستان، تاجکستان میں عام انپڑھوں کی زبان کے جملے وحی بن گئے۔

آغائے سجانی نے سورہ نساء کی آیت ۶۴ سے استناد کیا ہے اگر
جنہوں نے اپنے نفس پر ظلم کیا اور آپ کے پاس آ کے استغفار کرے اور
آپ بھی ان کے لئے طلب مغفرت کرتے تو اللہ ان کو بخش دی گا، اکثر و

بیشتر علماء اس آیت سے استناد کرتے ہیں جبکہ یہ الگ موضوع ہے، اپنے تنازعات رسول اللہ کے پاس لے جانے کی بجائے طاغوتوں کے پاس لے جاتے تھے یا مال غنیمت میں رسول اللہ کے فیصلہ کی مخالفت کرتے تھے ان کے بارے میں نازل ہوئی۔ یہاں انہوں نے نبی کریم کے شفاعت کا ذکر کیا ہے یہ موقع عام گناہ کے لئے نہیں بلکہ شئون اولی الامر ہے منافقین بجائے اس کے نبی کریم کے پاس آ جاتے اور اپنی جرم و خطا کا اعتراف کرتے اور آپ بھی ان کے لئے طلب مغفرت کرتے یہ مسئلہ خاص اولی الامر سے وابستہ ہے سب کے لئے عادی نہیں ہے۔

۱۔ جس طرح عبادت اللہ کے لئے کرتے ہیں بندے کے لئے کرنا شرک ہے۔

۲۔ جس طرح اللہ کے لئے خضوع کرتے ہیں اگر خضوع نہائی غیر اللہ کیلئے کرے تو یہ شرک ہے۔

۳۔ کسی سے حکم شریعت بغیر مطالبہ دلیل کرے شرک ہے جیسا کہ سورہ توبہ آیت ۳۱ میں آیا ہے آغا نے سبحانی نے تکریم پدر و مادر تکریم معلم و استاد تکریم امیران و رہبر شرک نہیں ہے۔ خضوع نہائی چاہے پدر مادر فقیہ و استاد کیلئے کیوں نہ ہو شرک ہے۔

جناب فاضل راشد دین دو جزء منفی و مثبت سے مرکب ہے جزء منفی کو نواہی محرمات کہتے ہیں قرآن کریم میں جہاں جہاں حکم تقویٰ سے شروع کیا ہے یا ختم کیا ہے۔ اللہ کے نبی کردہ چیزوں سے بچو مائدہ ۳۵ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ کا حکم ہے یعنی ارتکاب نواہی محرمات باعث عذاب عظیم الیم کبیر کا مستحق قرار پائے گا وہاں عقوبت خانہ جو اللہ نے غاصبان طاغیان باغیان کے لئے بنایا ہے اس میں

داخل ہونے سے بچو اس عقوبت خانے کے دو نام ہیں۔ ایک جہنم اور دوسرا جحیم ہے، اس کے بہت سے اوصاف بیان ہوئے ہیں دوسرا جزء مثبت ہے یعنی فوز جنت رضوان اس کے لیے اطیعو و عملوا الصالحات آیا ہے منفی مثبت پر مقدم ہے سورہ مدہ آیت: ۳۵ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ میں آیا ہے پہلے، اتَّقُوا اللَّهَ، آیا ہے، اس کا معنی پرہیزگاری نہیں بلکہ دخول جہنم جحیم سے بچنے کا حکم ہے جہاں کسی قسم کے فداء و سفارش یا شفاعت نہیں ہوگی۔ چہ جائیکہ صوفیوں خود ساختہ امامت و اولیاء کو وسیلہ بنانا دھاندلی کہتے ہیں۔ اگر بحر میں سزا سے بچنے کے لئے کسی کو اعلیٰ عدالت میں وسیلہ بنائے اس کو نجات کے اختیارات نہیں کہیں گے بلکہ تعدی تجاوز بحود اللہ ہے۔ دوسری آیت میں ہے تم جن ذوات سے متوسل ہوتے ہو وہ تم سے بچنے کا وسیلہ مانگتے ہیں۔ جس شفاعت کا چرچا کیا گیا ہے باطنیہ کی ساخت ہے گمراہ کن وسیلہ ہے ان کے جال میں پھنسنے کے بعد نجات ممکن نہیں ہوگی۔ یہ ضلالت کو ہدایت کی تلقین کرتے ہیں۔ عذاب جہنم سے بچنے اور فوز جنت دونوں قرآن میں بیان ہوئے ہیں ان گناہوں سے بچنا ہوگا قرآن میں بیان کردہ وسائل سے متوسل ہو جائیں، خالق کائنات کی حدود کا پاس رکھنا اولین فرض ہے اور حدود اللہ کے متجاوزین مستحق عقاب عذاب پائیں گے۔ بقرہ ۲۲۹ ﴿فَلَا تَعْتَدُوا وَ مَنْ يَتَعَدَّ حُدُودَ اللَّهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ﴾ ۲۳۰ ﴿إِنْ ظَنَّا أَنْ يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ وَ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ نساء: ۱۳ ﴿تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَ مَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ يُدْخِلْهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَ ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ﴾ توبہ:

۹۷ ﴿الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَ نِفَاقًا وَأَجْدَرُ أَلَّا يَعْلَمُوا حُدُودَ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ وَاللَّهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ﴾ ۱۱۲ ﴿التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدُونَ الْآمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَ بَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ﴾ مجادلہ: ۴ ﴿فَمَنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِإِطَاعَ سِتِّينَ مَسْكِينًا ذَلِكَ لِتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَ رَسُولِهِ وَ تِلْكَ حُدُودُ اللَّهِ وَ لِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ نساء: ۱۳ ﴿وَ مَنْ يُعْصِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ يَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَارًا خَالِدًا فِيهَا وَ لَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ﴾۔

آپ دین کے نام سے مستحبات، نفلیات، صوفیوں کی جعلی دعائیں اذکار بدعات خرافات لغویات باطنیہ ہیں کتب دعا و زیارات سب جعلیات اسماعیلیات ہیں۔ آپ حضرات مفت خوری کے عادی ہو گئے آخر مفت خوری چھوڑنا چاہیے، خلق اللہ کو گمراہ نہ کریں پھر اولیاءِ ائمہ کی شفاعت روز عدل و قسط رب العالمین سرکاری عدالتوں جیسی نہیں ﴿لَا يَتَكَلَّمُونَ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ. نِباء ۳۸﴾۔

آپ لوگ باطنیہ کی گھڑی گئی خرافات کو وسیلہ نجات سمجھتے ہیں جیسے جمعۃ الوداع، رمضان میں دو رکعت نماز ستر سال کی عبادت، پندرہ شعبان، ۲۷ رجب، لیل القدر کی احیاء شبینہ، عیدین کی نماز، عید منانا، سورج چاند گرہن کی نماز، اپنی نماز، روزوں کی قضائیں زواجی اور فوتگی کی مراسم، مستحب نمازیں، مغفرت والدین سب احکامات باطنیہ ہیں۔ جھوٹ دنیا میں شکم پرستی زوجات کی خوشنودی آخرت جہنم میں خلودگی ہیں آپ ادا امر و محرمات کو پس پشت کر کے فقہاء اسماعیلیہ کے فتاویٰ پر عمل کر رہے کیونکہ اثنا عشری کا

کوئی وجود نہیں یہ باطنیہ کا نقاب ہے۔

توسل

توسل یعنی کسی شخص سے طلب حوائج کرنا در آنحالیکہ وہ اس کی تمام جہات جو انب سے محروم ہے قرآن کریم میں آیا ہے ﴿وَالَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَا يَخْلُقُونَ شَيْئاً وَهُمْ يُخْلَقُونَ﴾ جن افراد کو یا جن چیزوں کو تم پکارتے ہو اللہ کی جگہ وہ مجھ پر بھی خلق نہیں کر سکتے ہیں فاقد قدرت ہیں دوسری جگہ فرماتا ہے ﴿إِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَىٰ وَلَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ﴾ نمل: ۸۰ آپ مردے کو سنا نہیں سکتے جیسے انبیاء جو عالم برزخ میں ہیں آپ انہیں نہیں سنا سکتے ہیں۔

۳۔ اگر سنا سکیں تو جواب نہیں دے سکتے۔

۴۔ وہ تمھاری آواز کا جواب نہیں دے سکتے معیار بطلان توسل یہ ہے کہ وہ قدرت نہیں رکھتے ہیں۔ اللہ نے فضلات غسل کو شفا قرار دیا ہے لیکن دیگر حشرات کی غلاظت کو شفا نہیں قرار دیا ہے۔ اللہ نے کہا یہ ذوات اللہ کی طرف سے مدبر الامور نہیں، انبیاء بھی مدبر الامور نہیں وہ مورا بلاغ رسالت تھے۔ پیغمبر کے بارے میں آیا ہے ”انک لن تستطع“ آپ لوگوں کو ہدایت نہیں کر سکتے لیکن اللہ چاہے تو سب کو ہدایت کر سکتا ہے کائنات میں ہر کسی یا ہر چیز کی ایک ماموریت ہے وہ اسی مامور کے حد تک محدود ہے۔ آپ نے اس کے لئے حضرت عیسیٰ کی نابینا کو بینائی دینے مردے کو زندہ کرنے کا بتایا ہے حالانکہ حضرت عیسیٰ مردے کو زندہ نہیں کرتے تھے یا نابینا کو بینائی دینا فعل اللہ ہے انبیاء اس کا مجری ہے یعنی عیسیٰ کے ذریعے۔ غرض توسل غیر اللہ جو بھی ہو جس سے رفع حوائج کا مانگن شرک ہے۔

قرآن کریم میں وسیلہ کے بارے میں دو آیت آئی ہیں ایک اللہ

کے غضب و قہر عذاب جہنم سے بچانے کا وسیلہ تلاش کرو یہ مائدہ ۳۵ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾

۲۔ اسراء ۵۷ میں ہے ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ أَيُّهُمْ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ﴾ اللہ کے نزدیک قرب جنت رضوان کے حصول کے لیے وسیلہ چاہیے دونوں وسیلوں کا ذکر قرآن کی کثیر آیات میں آیا ہے۔

ایک تمہید پیش کرتے ہیں، اہم ترین مرکزی رسومات تو سل ہیں باقی اس کے اسباب و مسببات ہیں۔ دنیا سبب و مسبب سے وجود میں لاتی ہے چنانچہ قرآن کریم میں یہ کلمہ چندین بار تکرار ہوا ہے ”ثم اتبع“ سبب اللہ سبحانہ نے بے وقت خشک درخت کھجور پر تازہ تازہ کھجور پکایا لیکن مریم کو حکم ہوا درخت کو ہلائیں۔ جس نے خشک درخت میں تازہ کھجور بنائی اس کے اسباب ابھی تک دنیا میں نہیں، دوسرا جہاں ہے وہاں سے اتارنا بشر کی استطاعت میں ہے اس لئے نیچے اتارنے کے لیے مریم کو حکم ہوا ہلائیں۔ ایک سوال مدافع وسیلہ سے کرتے ہیں واضح کریں کیا وسیلہ امور دینی اور دنیوی دونوں سے متعلق ہے؟ امور دنیوی کے بارے میں وسائل عامہ الناس کے پاس معروف ہیں اگر نہیں جانتے تو لوگوں سے پوچھیں دنیا بغیر وسائل نہیں چھتی سوائے جہاں خود اللہ ارادہ مشیت خاص رکھتا ہو۔ کسی کے وہم و خیال میں بھی نہیں تھا کہ وہ بغیر شوہر بچہ پیدا کرے۔

آپ جس کو وسیلہ بنائیں گے وہ آپ اور اللہ کے درمیان حائل ہو گا۔ اللہ نے بندوں کو اپنی طرف بلانے کے لیے انبیاء کو بھیجا ہے قریب ہو نے اور راضی ہونے کے لئے دستور بھیجا ہے، اللہ وسیلہ سازی بھی کرتا ہے اس کا معنی ہے وہ مسبب الاسباب ہے۔ امامت اولیاء جعلیات صوفیہ میں

سے ہیں اولیاء نامی کوئی منصب الہی نہیں ہے حتیٰ کہ خاتم انبیاء و سیدہ نہیں بن سکتے ہیں۔ لوگ حضرت محمد سے سوال کرتے تھے جب عرب بدو نے محمد سے سوال کیا ہمارا رب قریب ہے یا بعید تا کہ اسی تناسب سے حرف ندا استعمال کروں۔ یہاں اللہ نے محمد سے نہیں کہا ”قل“ کہو بلکہ کہا میں قریب ہوں یہاں اللہ نے محمد کو وسیلہ نہیں بنایا۔ جہاں تک یہ آیت ﴿ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ﴾ مجھے پکارو میں جواب دوں گا جواب دینے اور قبول کرنے میں فرق ہے کیونکہ چیز کو آپ نے طلب کیا ہے آپ نے اضطراب میں کیا ہے لیکن اللہ جانتا ہے کہ وہ آپ کے مفاد میں نہیں ہے آپ کی مراد قبول نہیں ہوگی کیونکہ آپ کی بہت سی مطلوبات آپ کے لئے ضرر و نقصان دہ ہیں طلب دنیا کی کثیر آیات میں مذمت آئی ہے، جس چیز کو تم چاہتے ہو وہ تمہارے لئے برا ہے اگر ہر طالب کو اس کا مطلوب دیں گے وہ شا کر نہیں بنے گا طاغی سرکش بنے گا جیسا کہ بنی اسرائیل نے تیرہ میں کیا جو وہ طلب کرے تو دنیا میں فساد ہوگا، دنیا میں انسانوں کے آرزو ایک دوسرے کی ضد میں ہوتی ہے جہاں ایک اپنی سعادت دیگران کی نابودی کی دعا کرتے ہیں۔

جس وقت نبی کریم زندہ تھے قرآن کریم کے سورہ احزاب آیت: ۲۱ ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ کے تحت آپ کے وفات کے بعد ہم آپ سے محروم ہو گئے لیکن اللہ کا نازل کردہ کتاب قرآن کریم سے فیضیاب ہیں۔

توسل و بت پرستی مشرکین اپنی زندگی کے نشیب و فراز نفع نقصان زیاں و خسران میں بتوں سے درخواست کرتے تھے، بت مانگنے والوں کی

نہیں سن سکتے ہیں اگر سنتا ہے تو جواب نہیں دے سکتا ہے اگر جواب دے تو حاجت بر آوری نہیں کر سکتے چنانچہ نبی کریم سے اللہ نے اقرار اعتراف لیا ہے ﴿إِنِّي لَا أَملِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾ میں اپنے لئے نفع نقصان کے مالک نہیں ہوں ﴿لَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ﴾ اگر میں علم علم غیب جانتا ﴿لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ﴾ میرے پاس بہت مال ہوتا۔
توسل یعنی حوائج و نیازات و رفع مشکلات میں ائمہ کو وسیلہ بنانا، اس کیلئے قرآن کریم کی مائدہ: ۳۵ ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ پکا یہ عقیدہ قرآن اور اسوۃ حضرت محمد کے خلاف تلقینات ابلیسی ہے حالانکہ اس آیت میں جھنم جانے سے بچنے کا وسیلہ تلاش کرو۔ بندے اپنی جہل و جاہلیت کی وجہ سے اپنے لئے بری چیزیں طلب کرتے ہیں۔ بے وقوف بندے خود اللہ جو رگ و رید، رگ حیات سے قریب ہے کو چھوڑ کر وسیلہ کو درمیان میں لا کر اللہ سے بعید ہوتے ہیں۔ یہ واسطہ انسان کو نزدیک کی بجائے دور کرتا ہے۔ عظمت و بزرگی کا مظاہرہ کرنے والے، جھوٹ و دھوکہ ہے اللہ سے روگردانی ہے۔ کوئی نبی، رسول و ملک ایسا نہیں جس کا کہن اللہ قبول کریں۔ انبیاء اللہ کی طرف سے ذمہ داری لے کے آتے ہیں، گورنریا کمشنر بن کے نہیں آتے ہیں۔ آخرت میں قہر و غضب الہی سے بچنے یا جنت جانے کا وسیلہ اس کے ادا و امر و نواہی پر عمل پیرا ہونا ہے۔

آپ نے توسل پیغمبر اکرم آئمہ اولیاء کو اٹھانے کے لیے نہیں اٹھایا بلکہ کلمہ توسل کے نام سے بت پرستی کا احیاء مراد ہے یہ مغالطہ مدلسانہ طسماتیہ بنایا ہے اس کے بہت سے قرائن و شواہد ہیں۔ تنظیم رضا کاروں اور بت پرستی

کیلئے درآمد چاہئے، آپ وہی مشرکین عصر رسالت ہیں۔ اللہ دنیا طلبی کو پسند نہیں کرتا دنیا کے ذرائع طلبی وسائل سب کو معلوم ہے کام نہیں کریں گے تو گدائی کرنی پڑے گی۔

نبی کریم کی دعائیں اللہ مستجاب کرتا ہے یہ قرآن کریم کی کس آیت سے استناد ہے؟ نبی کریم کی ہر دعا قبول ہوتی ہے اس کی کیا دلیل ہے؟ آپ بت پرستوں کا احیاء چاہتے ہیں دنیا طلبی کے وسائل ذرائع عامۃ الناس کیلئے واضح ہیں۔ محمد کسی چیز کے مالک نہیں مالک صرف اللہ ہی ہے۔

قرآن کریم میں کوئی اولیاء نامی نہیں ہے اس میں اللہ، رسول اور مومنین سب آتے ہیں ﴿إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ﴾ مائدہ ۵۵ ہے موسیٰ کو جو معجزہ دیا آپ کے بقول وہ بذات خود استعمال نہیں کر سکتے تھے جب تک اللہ نہ کہے۔ اللہ نے فرمایا عصا پھینکو عصا اڑ دھا بن گیا خود موسیٰ ڈر گئے نہیں جانتے تھے کہ یہ میرے قبضے میں ہے اللہ نے فرمایا دوبارہ اسے لے لیں۔ دریا کے کنارے پر پہنچے پیچھے سے فرعون کا لشکر آرہا ہے تھے اپنے ساتھی اسرائیلی جنگ کر رہے تھے ہم پکڑے جائیں گے موسیٰ کو پتہ نہیں تھا کہ دریا پر عصا مارنا ہے۔ کوئی نبی بھی ہو ان کو ہر جگہ معجزہ کرنے کے اختیار و قدرت نہیں تھے۔ اللہ نے آپ لوگوں کو، توحید، قیامت کی طرف، عمل کی طرف دعوت کی توفیق مسلوب کی ہے لیکن آپ کو دھوکہ دہی کی تعلیم دی ہے خود جہنم جائیں گے اور آپ کے ماننے والے بھی ساتھ لے جائیں گے۔

آغاے سبحانی تو سل کے بارے میں لکھتے ہیں سورہ زمر کی آیت: ۳۸ سے ہمارے مخالفین استناد کرتے ہوئے کہتے ہیں انبیاء، اولیاء سے طلب دعا کرنا شرک ہے توحید عبادی کے منافی ہے یہ تفسیر بالرائے ہے۔

آپ فرماتے ہیں اگر کسی نبی سے تعظیم و تکریم احترام کرے تو شرک ہے، بچہ باپ سے شاگرد استاد سے فوجی افسران سے احترام کرنا شرک ہے، یہ احترامات جو ایران اور لکھنؤ میں چلتے ہیں نازل من اللہ نہیں ہیں۔ کعبہ کے گرد طواف کرنا صفا و مردہ میں سعی کرنا بھی شرک ہونا چاہئے، جس چیز کو اللہ نے قرآن میں بیان فرمایا ہے اور جس چیز کو شاعروں نے جعل کیا ہے الگ ہیں۔ لیکن یہ آغائے سبحانی کا یہ ایک قسم کی مغالطہ ہے کیونکہ انسان مسلمان کعبہ کے گرد طواف صفا و مردہ کے درمیان سعی آیت قرآن کے تحت کرتے ہیں اس حکم کو ترک کرنے والے کو قرآن میں کافر کہا ہے، آپ کہتے ہیں انبیاء اولیاء سے ہم طلب نہیں کرتے ہم ان سے دعا کے لئے درخواست کرتے ہیں ارباب وجوہ و نظائر کے کلمہ دعا کے معانی ذکر سفارش کئے ہیں طلب دعا نہیں کئے یہ کھلا جھوٹ ہے روضوں پر جا کر پنجرے پکڑ کر لوگ کیا کہتے ہیں دعا کی کتابیں کھول کر دیکھیں ان میں کیا طلب کرتے ہیں، اگر بچہ والدین کی تعظیم مثل خضوع اللہ کریں گے شرک ہوگا چاہے شاگرد ہو بچہ ہو ملازم ہو غلام ہو سب شرک ہوگا۔

قرآن کریم میں سورہ کھف آیت ۸۴، ۸۵ میں آیا ہے ہم نے ذو القرنین کو ایسی قدرت و توانائی دی کہ ہر چیز کا سبب انہیں عطاء کیا، وہ ان سبب کے پیچھے سے بہت افعال انجام دیتے جیسا کہ سورہ بقرہ میں آیا ہے اسی طرح سورہ نحل آیت ۶۹ میں آیا ہے اسی طرح سورہ مدہ آیت ۱۱ میں آیا ہے لہذا سبب اسباب سب کا سلسلہ اللہ کو جاتا ہے یہاں سبب اصلی اللہ ہے جس طرح دوائے طبیعی شفا دیتی ہے اسی طرح انبیاء شفا دیتے ہیں مذمت وہاں ہے جہاں دکاندار سے پیسہ مانگتا معقول ہے لیکن روڈ پر کھڑے گداگر سے پیسہ مانگنا غلط ہے، ڈاکٹر سے معالجہ مانگنا درست ہے لیکن ہسپتال کے

خاکروب سے علاج مانگنا بیوقوفی ہے۔ قرآن کریم اسی اصول کو اپنایا ہے اگر حضرت عیسیٰ نابینا کو بینائی اور مردے کو زندہ کیا تو موسیٰ ایسا نہیں کرتے تھے، حضرت محمد نہیں کرتے تھے۔ اسی طرح ائمہ معجزہ نہیں رکھتے معجزہ مخصوص انبیاء ہے، جو بھی طلب کرے نہیں کر سکتے ہیں۔ فیوضات مادی طریق اسباب مسببات انسان کو پہنچتی ہیں۔ بیمار کو شفا بھی اسی قاعدے کے تحت ہے اگر ہم اللہ سے شفائے مرض طلب کریں گے تو گویا اصل شفا اللہ دیتا ہے۔

منکر و سیلہ کو سعودی کہہ کر ٹھنڈا کرنے کا اس سے موثر رام کرنے کا اور کوئی کامیاب حربہ ابھی تک نہیں دیکھا ہے۔ آغائے حیدر علی جوادی قائد سندھ کو میری کتاب پڑھنے کے بعد اس میں ایک جملہ ان کو بہت گراں گذرا، چونکہ وہ چند سال قلم رہے وہاں یہ رواج نہیں تھا جب یہاں آئے تو تھوڑا محقق ثابت کرنے کیلئے یا علی مدد کی مخالف کی جب مزاحمت شروع ہوئی تو خود یا علی مدد کہنے لگے۔ مشارع علوم مدرسہ خونسروا لے پہلے دن افیون پلاتے ہیں۔ یا علی مدد والے کہنے لگے آپ ہر سال سعودیہ کیوں جاتے ہیں، ہم نے کہا اس ملک میں تنہا ہم نہیں ہم سے زیادہ علماء کاروان لیجاتے ہیں، باطنیہ کی دونوں ساختہ اسماعیلیہ جنہوں نے خود اسلام کو بذاتہ نشانہ بنایا، کاروان قرامطین حج خراب کرنے کے علاوہ حاجی کو بھی لوٹتے بھی ہیں خود بھی بار بار ایرانیوں کی طرف سے جاتے تھے، ایرانیوں کی طرف سے جانے والوں میں سے کسی سے نہیں پوچھا لیکن کعبہ کے سامنے کعبہ زچہ خانہ علی کہنے والے گھر سے نکالتے ہی مراسم حج توڑ موڑ کرنے قرمطیوں کے اتباع میں حاجیوں کو لوٹنے والے جوار کعبہ میں مشاعرہ، کعبہ پر کر بلا مقدم رکھنے پر میری نبی از منکر بہت ناگوار گذری تھی کیونکہ رام کرنے کا کامیاب نسخہ اس

کے علاوہ آپ کے پاس کوئی اور نہیں سوائے خرافات جعلی دعائیں۔

جناب آغائے فاضل محمد حسین فرماتے ہیں ”اللہ سے سوال کے لئے اسم اعظم سے متوسل ہو جائے“ اللہ کے لئے نص قرآن کے تحت اسماء حسنی اللہ و رحمان ہیں یہ دونوں کسی فرد کے لئے جائز نہیں یہ دو نام مخصوص ذات باری تعالیٰ ہے ان ناموں سے اللہ کو پکاریں اسے توسل نہیں کہتے ہیں۔ آپ اللہ سے سوال کر رہے ہیں اور اللہ کا نام لے رہے ہیں، رحمان اللہ کا نام ہے اللہ اور رحمان کے سوا کوئی اور اسم اعظم نامی نہیں ہے۔ یہ بھی مذہب حردنی والوں کی اختراع ہے جو صفویں سے پہلے ہو چستان میں چلتا تھا اس کا مخترع مغیرہ عجلی ملحد تھے۔ توسل کا معنی اللہ اور بندے کے درمیان کسی ہستی کو واسطہ بنانا۔ گویا بندہ اور اللہ کے درمیان حائل بنانا فاصلہ قائم کرنا ہے۔ بندہ خود اور اللہ کے درمیان رسول اللہ کو واسطہ بنانے کے بعد بندہ اللہ سے نزدیک نہیں ہوتا بلکہ دور ہوتا ہے۔ آپ کس منطق کے تحت رسول اللہ کو واسطہ بناتے ہیں؟ کیا اللہ نے ایسا کرنے کا حکم دیا ہے؟ کیا رسول اللہ کی دعا کو اللہ قبول فرمائے گا؟ یہ کس سند سے کہتے ہو؟ پیغمبر اکرم اللہ کے بندے ہیں، اور قرآن اللہ کی مخلوق ہے کیا دونوں اللہ سے فاصلہ کریں گے۔ بندوں کا ہر سوال اگر قبول ہو تو نظام کائنات درہم برہم ہوگا، کبھی بندہ خود کے لئے شر طلب کرتا ہے۔

حدیث قدسی جس کا متن و سند دونوں مخدوش ہیں آپ نے اس کے ذریعے بت پرستی کو دوبارہ احیاء کیا ہے تصرف در اکون ثابت کیا ہے۔ آپ کا ہر کلمہ غش ہے کیونکہ آپ کا مذہب غش ہے، تنہا آپ نہیں بلکہ باطنیہ و بنا تھا تمام غش تدلیس سے زندہ ہے۔ آپ نے پہلے امام حسین کو پھر حضرت عباس پھر جھنڈے جھولے کڑے تابوت گھوڑے تک کو وسیلہ بنایا۔ آپ اگر حشر و نشر

پر ایمان رکھتے ان کو چھوڑ کر قرآن کی طرف آتے۔ جب کفر کی یلغار ہوتا ہے سنی شیعہ نہیں دیکھتا ہے اسی وقت آپ مسلمان ہوتے ہیں۔

یکے از عقائد خود ساختہ مذاہب شفاعت ائمہ در قبر ہے سوال نکیریں باطنیہ کی اختراع ہے۔ بہت عجیب و حیرت کی بات ہے جامع راوی ستہ و اربعہ مستحبات نقلیات ثابت نہیں ہوتے چہ جائیکہ معتقدات ثابت کریں۔ قرآن کریم نے مرنے کے بعد روح کے عالم برزخ میں جانے کا ذکر کیا ہے۔ قارئین سامعین ناظرین جان لیں مجرمین کو دلاسدہ دینا قانون توڑنے بغاوت پر اکسانے کے برابر ہے۔ قبر اس دنیا میں ہے وہ بے روح ہے۔ شفاعت کے بارے میں تیس آیات ہیں جن میں ایک سلسلہ آیات نفی کلی شفاعت ہیں جبکہ بعض آیات مشروط ہیں من ار ترضی لہ، اور بعض آیات من اذن لہ ہیں۔ دونوں مجمل ہیں من اذن لہ کون ہے، اور من ار ترضی لہ کون ہے؟ قانون کی ایک کاپی یادداشت لکھنے جیسا بن جائے گا۔ نفی کلی شفاعت سورہ سجدہ آیت: ۴ سورہ انعام آیت: ۷۰

۲۔ من لہ اذن الشفاعۃ سورہ طہ آیت: ۱۰۹ ﴿يَوْمَئِذٍ لَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ إِلَّا مَنْ اُذِنَ لَهُ الرَّحْمَنُ﴾ سورہ یونس آیت ۳ ﴿مَا مِنْ شَفِيعٍ اِلَّا مِنْ بَعْدِ اِذْنِهٖ﴾ سورہ بقرہ آیت: ۲۵۵ ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ اِلَّا بِاِذْنِهٖ﴾

۳۔ الامن ار ترضی سورہ انبیاء اس کے علاوہ۔ عزائم سو سے قرآن کے اساسوں کو متزلزل کرنے کے ذرائع شفاعت ہے قرآن کریم میں کلمہ شفاعت بطور اجمال و ابہام بیان کیا ہے، لیکن مذاہب نے یہاں بھی ڈاکہ ڈال کر شفاعت و شافعین کی لمبی فرست بتائی ہے۔ اس سلسلے میں تین قسم کی آیات آئی ہے نفی کلی شفاعت بتاتا ہے قیامت کے دن کوئی شفیع نہیں ہوگی

اگر کوئی شفاعت کریں فائدہ نہیں ہوگی۔ اس آیت سے واضح ہوتا ہے شفاعت نہیں ہوگی۔

عقیدہ شفاعت اولیاء اوصیاء آئمہ سے لوگوں کے ایمان اور عمل میں اضافہ نہیں ہوتا بلکہ خلق اللہ کو مزید گمراہ کرنے اور تکاب معاصی کے لئے بے پرواہی کی جرات دیتے ہیں۔

کلمہ شفیع بروزن فعیل صفت مشبہ ہے مذکر و مؤنث دونوں کیلئے استعمال ہوتے ہیں۔ دوسرا شفیع شفیع مقابل وتر آتا ہے۔ سورہ بقرہ: ۲۵۵ ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ اللہ کے درگاہ میں کون شفاعت کی جرات کریں گے۔ سوائے جن کو اذن دیں۔

کتاب الوجوہ والنظائر نیشاپوری متوفی ۳۴۰ھ ص ۲۶۴ شفاعت کے دو معنی ہے یعنی بعینہ شفاعت کوئی ساتھی قبول نہیں ہے سورہ بقرہ: ۲۸ ﴿وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ﴾ ۲۵۵ ﴿مَنْ ذَا الَّذِي يَشْفَعُ عِنْدَهُ إِلَّا بِإِذْنِهِ﴾ سورہ سبأ: ۲۲ ﴿وَلَا تَنْفَعُ الشَّفَاعَةُ عِنْدَهُ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ﴾ شفیع یعنی ضد و ترا یک نہیں بلکہ ایک سے زیادہ ہے سورہ فاطر: ۳

مقاتل بن سلیمان متوفی: ۱۵۰ھ ص ۱۰۸ کہتے ہیں باذن اللہ کے دو معنی ہیں جس چیز کی اجازت دیا ہے اس میں اجازت دینا بقرہ: ۱۸۲ آل عمران: ۱۲۵ ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا مُؤَجَّلًا وَ مَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَ مَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا وَ سَنَجْزِي الشَّاكِرِينَ﴾ یونس: ۱۰۰ ﴿وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تُؤْمِنَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَ يَحْعَلُ الرُّجُسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يَعْقِلُونَ﴾

معنی ”امر“ اذن، کے معنی نساء: ۶۴ ردایت: ۳۸ ابراہیم: ۱۱، ۲۵ کتاب الوجوہ والنظائر نیشاپوری ت سنہ ۴۳۰ھ ص ۶۲، ”اذن“ کے دو معنی ہیں یعنی اللہ اس کو منع نہ کرے یونس: ۱۰۰ دوسرا معنی ”الامر“ یہ کرو۔

ابراہیم الرعد: ۳۸ ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ وَجَعَلْنَا لَهُمْ أَزْوَاجًا وَذُرِّيَّةً وَمَا كَانَ لِرَسُولٍ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ لِكُلِّ أَجَلٍ كِتَابٌ﴾

المن الرضی لہ، جس کے لئے اللہ راضی ہو جائے یا من اذن لہ، الا باذنہ، وا، من الرضی، جن سے اللہ راضی ہے کون ہیں؟ من اذن لہ، جن کو اللہ نے اجازت دی کون ہے؟ قرآن کریم نے دس بیبیاں بیان نہیں کیں تھیں، شفعا کون ہو گئے؟ اس حوالے سے آغا نے سبحانی نے اس کی لمبی فہرست دی۔

آیات میں قیامت کے دن شفاعت کن گنہگاروں کو ملے گی اور کن ذوات کو اجازت دیں گے تم سے زائد آیتیں آئی ہیں لیکن مذاہب نے شفاعت کو خلق اللہ گمراہ کرنے کے لئے کلیسا والوں کا صاک عفران جیسا بنایا ہے صاک عفران جاری کر کے خوف قیامت دلوں سے نکالا ہے آیات تو چھوڑیں نصف آیت سے بھی قرآن سے استناد نہیں رکھتے۔ ان کے اتفاق ہونے سے شریعت نہیں بنتی دین نہیں بنتا ہے شیعوں کے کتنے فرقہ سہائے کیسا یہ مختار یہ جمع ہونے سے حجت نہیں بنتے۔ شیعہ فاسد ایمان و عمل والے بہت نکلے ہیں آپ مثل کوئے ہیں جو ایک چیز دیکھتا ہے اسے اپنی منقار میں اٹھا کے اڑتا ہے۔ کبھی روایت کی متن سند دیکھنے کی زحمت نہیں کرتے اسی طرح آپ آیت قرآنی سے ایک کلمے کو اٹھاتے ہیں لیکن اس کے سیاق و سباق کو نہیں اٹھاتے ہیں۔

۱۔ اولیاء نامی کوئی منصب دینی نہیں یہ صوفیوں کی اختراع اختلاق ہے۔ یہ اذن مستقل نہیں کہ جہاں جب بھی جو بھی چاہے کر سکتا ہے ایسی بات نہیں معجزات فعل انبیاء نہیں اللہ ہی کرتا ہے نبی مظہر فعل اللہ ہے۔

ان کے معتقدات دلائل براہین سے نہیں بلکہ تشدد پر قائم ہیں، انبیاء

لوگوں کی دنیا بنانے کے لیے نہیں بلکہ آخرت بنانے کے لیے آئے ہیں۔ جبکہ آخرت کے وسائل قرآن میں ہیں۔ وسیلہ چاہے بت سے ہو یا عبادی صالحین سے ہو بت پرستی ہے۔ اللہ نے قرآن کریم میں ہر قسم کے وسیلہ ذریعہ شفاعت سفارش کی نفی کی ہے۔

انسانی زندگی ہمہ وقت وسائل کی تلاش میں رہتے ہیں وسائل سے وسیلہ پیدا کرتے ہیں مزدوری کر کے پیسہ حاصل کرتا ہے پیسہ سے ریڑھا خریدتے ہیں ریڑھے سے گاڑی خریدتے ہیں دنیا میں کوئی انسان نہیں ہوگا جو وسیلہ کی تلاش میں نہ ہو لیکن اللہ سے مانگنے کے لیے وسیلہ بے معنی ہے کیونکہ وسیلہ بذات خود اللہ سے دور کرتے ہیں اللہ سے زیادہ کوئی قریب رحیم نہیں انبیاء کی ذمہ داریوں میں سے نہیں کہ وہ لوگوں کی حاجت روائی کریں اللہ سے زیادہ کوئی رؤف و مہربان نہیں۔

شُرک مآذونی

اللہ سبحانہ قرآن کریم میں مختلف متعدد عبارات تعبیرات میں شرک کے تمام مراتب کو مسترد فرمایا ہے اگر کوئی بندہ شرک سے پشیمان ہو جائے ہم غیر شرک والے تمام گناہوں کو بخش دیں گے، یقیناً دور جاہلیت میں سب مشرک تھے جب شرک چھوڑ دیا تو اللہ تمام گناہوں کو بخش دیگا جس طرح معاشرے میں بہت سے جرائم ہوتے ہوئے قانون دان ان کو غیر مجرم قرار دیکر جان چھڑاتے ہیں معاف کراتے ہیں، دین میں بھی اس قسم کی دھاندلیاں پیدا کی ہیں۔ کچھ زمانہ صرف فلسفہ تھا پھر عرفان آیا اس دن سے بہت سے شرکوں کی دفعات بنائی گئیں اس کے بعد حدیث موسوم قدسیہ غیر مقدمہ جب بارہویں صدی میں کشف ہوئی تو ایک شرک مآذونی پیدا ہوا یعنی شرک بھی کرے اور وہ عبادت بھی بن جائے۔ چنانچہ ایران میں آغاے عزالدین، آغاے سبحانی کریم اور پاکستان میں آغاے محسن نجفی وغیرہ اس میدان میں اترے کہ

شرک مآذونی بھی ہے اور اس قسم کا شرک جائز ہیں۔ دیکھنا چاہئے آیا کوئی شرک مآذونی موجود ہے یا نہیں؟ آپ پر واضح ہوگا تو سئل سے کتا ہیں بھری پڑی ہیں، دعائے تو سئل، زیارات کے فقرات چوڑی بالی جھنڈے گھوڑے یہ سب شرک مآذونی ہیں۔ حال ہی میں حوزہ علمیہ میں دین سیکھنے کے لئے جانے والے بعض افاضل نے شرک مآذونی پر پایان نامہ لکھا ہے اس میں انھوں نے تمام دفعات شرک مآذونی کا ذکر کیا گویا اسے پندرہویں صدی کا شرک کہا جاسکتا ہے۔

شرک مجازی یا قانونی جس کی تفصیل آگے آئیں گے شرک مجازی یا قانونی نے بت پرستی کی بدبو آنے سے بچانے کے لئے ان بتوں کے نئے نام تو سئل، عزاداری، زیارت، روضہ، سجدہ گاہ وغیرہ ہیں۔ پھر بھی آغائے سبحانی وغیرہ انہیں بت مانند نہ ہونے پر اسرار کرتے ہیں۔

۱۔ اللہ کے برابر میں کسی کو کھڑا کرے سورہ نساء: ۲۶ ﴿وَلٰكِنْ لَّعَنَهُمُ اللّٰهُ بِكُفْرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوْنَ اِلَّا قَلِيْلًا﴾ ۲۸ ﴿وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ افْتَرٰى اِثْمًا عَظِيْمًا﴾ سورہ مائدہ: ۷۲ ﴿اِنَّهُ مِّنْ يُشْرِكْ بِاللّٰهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَا وَاوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلظّٰلِمِيْنَ مِنْ اَنْصَارٍ﴾ سورہ توبہ: ۳ ﴿وَ اِنْ تَوَلَّيْتُمْ فَاَعْلَمُوْا اَنَّكُمْ غَيْرُ مُعْجِزِي اللّٰهِ وَ بَشِّرِ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا بِعَذَابِ الْيَمِّ﴾

شرک کی دوسری مصداق شرک در اطاعت یعنی اطاعت اصلی مخصوص اللہ ہے سورہ اعراف: ۱۹۰ ﴿فَلَمَّا آتٰهُمَا صَالِحًا جَعَلَا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتٰهُمَا فَتَعَالٰى اللّٰهُ عَمَّا يُشْرِكُوْنَ﴾ ابراہیم: ۲۲ ﴿وَمَا اَنْتُمْ بِمُصْرِخِيْنَ اِنِّىْ كَفَرْتُ بِمَا اُشْرِكْتُمُوْنَ مِنْ قَبْلُ اِنَّ الظّٰلِمِيْنَ لَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ﴾

ارباب وجوہ النظائر قرآن نے شرک کے مصداق بیان کئے ہیں

آپ کی شرک کے مصادیق اور استعمالات پیش کئے ہیں۔

کلمہ ہاذون کے لیے اصحاب و جوہ و نظائر نے چندین مصادیق بیان کیے ہیں لیکن کوئی فرد ہاذون کل نہیں معجزات فعل انبیاء نہیں فعل اللہ ہیں۔

شرک و کفر ہاذونی کے نام سے ملک کے کوئے کوئے میں بت خانہ بنائے گئے ہیں۔ عجیب انداز سحر بیانی رکھتے ہیں نفی تحریف قرآن کریم کر کے دوسط گزرنے کے بعد تحریف قرآن کو ثابت کرتے ہیں۔ تحریف قرآن کرنے والوں کو بڑے القاب تعظیم و تحمیل سے یاد کرتے ہیں مثل طارق بن زیاد خالد بن ولید یاد کرتے ہیں۔ رئیس الحمد ثین لکھتے ہیں۔

عزاداری امام حسین

آغا سجانی کے مدافعات میں سے ایک عزاداری امام حسین پر وار و نقدوں کے جوابات میں لکھا ہے ”مصائب عزیزان پر رونا فطرت انسانی میں شمار ہے، آپ سے سوال ہے کہ اس عمل فطری کے مطابق آپ اپنے عزیزان رفتہ کی یاد میں کتنی بار روتے ہیں۔ تاریخ بشریت من لدن ادم صغی اللہ الی یومنا ہذا والی یوم القیامۃ سالہائے سال رونے والا کوئی نہیں آیا ہے۔ آپ بتائیں گے رسول اللہ مکہ میں حضرت خدیجہ، ابوطالب اور اپنے دو فرزندوں پر کتنے دن روئے تھے۔ حضرت امام حسین اپنی مادر گرامی کی وفات پر کتنے سال روئے، کتنے سال برسی منایا؟ خوف اللہ کریں خلق اللہ کی رضایت کی خاطر اپنی آخرت برباد نہ کریں۔ اسی طرح دروغ گوئی کہانی سازی کر کے رونے کا اجر و ثواب بتا کر رلانا کہیں بھی نہیں آیا ہے رسول اللہ اپنے فرزند کی وفات کے قریب دنوں میں روئے۔ ضد قرآن ضد رسول اللہ ہے، دنیا میں مصیبتوں پر رونا حدود فطرت تک محدود ہوتا ہے اگر آنسو نہ آئیں جعلی قصہ کہانیوں سے رلانا دنیا میں نہیں ہوتا ہے ہر چیز کی حد ہوتی ہے

حد سے تجاوز کو روکنا حکم شرعی ہے۔

آپ سردیوار سے ماریں آسمان سے ماریں زمین پر لات ماریں خود کشی کریں خود سوزی کریں خلق خدا کو گمراہ کرنے کا جرم قابل مغفرت نہیں، عزاداری اس وقت اسی فیصد اشعار پر چلتی ہے، عراق ایران افغانستان پاکستان میں عزادار تارک صوم و صلاۃ ہوتے ہیں۔ مراسم سے دفاع کرنے والے کے دلوں میں اسلام عزیز کے لئے غلیظ سیاہ نقطہ ہے۔ رسول اللہ امیر المومنین فاطمہ زہرا تو چھوڑیں خود امام حسین عزیز غیور تک سے اہانت، جسارت قرآن، اسلام سے اہانت ہے، ان کا کوئی گوشہ کنار بھی اسلام سے دور سے نہیں ملتا ہے۔ آغائے مدافع شیعہ آپ کا اندھے بہرے جھوٹ سے بھرے اشعار غاویں رقا صان موسیقاراں کی اکاذیب افتراء کو مکتب حسین کہنا زیب نہیں دیتا ہے۔ کیا امام حسین رسول اللہ کے مکتب کے شاگرد نہیں تھے کیا کسی مسلمان کو اسلام سے ہٹ کے مکتب بنانے کی اجازت ہے؟ آپ تنہا خرافات سے دفاع کرتے ہیں۔

جیسا کہ آج کل مغرب میں قرآن کی اہانت و جسارت دوبارہ شروع ہوئی ہے لیکن آپ لوگوں کے سر میں جوں نہیں ریگتی، کسی قسم کا احساس نہیں کرتے ہیں لیکن مسئلہ امامت و خلافت فتنہ انگیز فتنہ پرور، جماعت کو تتر بتر کرنے یا اضافہ کرنے والوں کی ذمہ داریاں اٹھائے ہوئے ہیں۔ حوزے والے اگر دشمنان کے خلاف کچھ کرنا مصلحت نہ سمجھیں تو خود اپنوں کے گھروں میں آگ لگاتے ہیں عمل ہاروت و ماروت پر عمل پیرا ہوتے ہیں۔ آپ امام دوست نہیں امام پرست ہیں اگر یہ آگ ٹھنڈی پڑے تو ایام فاطمیہ کا اعلان کرتے ہیں تاکہ آپ اسی میں مصروف رہیں باعث خوشنودی

ملحدین دکھ غم و حزن مسلمین میں مصروف رہتے ہیں جس طرح سے بھی لکھیں آپ حضرات بمعہ میرے عزیزان، آپ کے مرشدان اساتید تحقیقات والوں کو ہدایات نہیں ہوئی ہے جیسا کہ اعراف ۱۴۶ میں ہے، آپ لوگوں کی پر تقیش زندگی درک حقائق میں مانع ہے۔

آئمہ سے منسوب روایات کسی بھی صورت حجت نہیں ہیں کیونکہ راویان مفسدین کوفہ میں بیٹھ کر امام باقر و صادق سے نسبت دے کر روایات جعل کرتے تھے علاوہ اس کے فرمودات حجت ہیں کہاں سے ثابت ہیں حجت رسول پر ختم ہے لیکن اس وقت ان رسومات کا نام و نشان بھی نہیں تھا۔

افاضل راشد و دیگر علماء اعلام کا میرے اوپر نقد لاذع قدح قاذح عزاداری امام حسین سے متعلق درست نشانی پر مارا ہے، میں عزاداری کا مخالف ہوں کیونکہ یہ عزاداری 'من البدائہ الی النہایہ' دین و شریعت کے مخالف سمت پر قائم ہے۔ فقہاء عظام، مقامی علماء اور مقلدین عوام، مفتیان کے کاندھوں پر قائم ہے۔ قیامت کے دن ان سے سوال ہوگا 'بای آیہ تسندون و بای سیرۃ النبی' 'اصول دین و فروع دین کا کھیل کھیلنے والوں نے اسے اصول دین میں شمار کیا، ان کو پکڑا جائے گا ان کے ہاتھوں جھکڑیاں لگائی جائیں گیں، جھنم ان کا ٹھکانہ ہوگا۔ محمد حسین کا شف الغطاء نے کہا تھا عزاداری امام حسین کو اگر اصول و قواعد کے تحت دیکھیں تو اس کی اجازت نہیں ہے۔ سابق زمانے میں کہا جاتا تھا عزاداری ترویج دین کے لئے بہترین وسیلہ ہے، اس امید پر اس اجتماع کو اصول دین و فروع دین پہنچائیں لیکن اب تو روز روشن کی طرح عیاں ہو چکا ہے، بقول سید محمد باقر الحکیم ان کے والد سید محسن الحکیم نے فرمایا عزاداری نگلے میں پھنسی ہڈی ہے۔ تمام مظاہر عزاداری منافی اسلام ہونے میں جائے شک و تردید نہیں۔

مجتہدین کے بلا سند و دلیل کے فتویٰ حشیش برابر ارزش نہیں رکھتے ہیں۔ بلکہ یہ امام حسین اور امیر المومنین کے نام سے اسلام کے خلاف قیام خوارج ہے جبکہ تمام اطراف و جوانب سے ثابت ہو گیا یہ کل مراسم علیہ اسلام جنگ ہیں۔

عزاداری اسلام کے خلاف مشقیں

حضرات عزاداری ہی جھوٹی کہانیوں کا مظہر جلی ہے۔ آج میں تقریباً تمام اشکال و صورت عزاداری کا مخالف ہوں، ملک کے اندر اور بیرون ملک علماء سے مکاتباتی مناظرہ کرنے کی استطاعت، لیاقت و اہلیت نہیں رکھتا ہوں، میں ادعا علمی نہیں کرتا میں صرف قرآن کریم سے استناد مانگتا ہوں، کیونکہ انسان مسلمان کیلئے حجت صرف قرآن ہے جبکہ سنت رسول اللہ تیسری صدی میں بلاد منفق نشین میں افراد مجہول نے تدوین کی ہے، جن کی تقلید ممنوع قرآن و عقل ہے۔ جب استفسار کیا جاتا ہے کہ عزاداری میں بہت جعلیات ہیں تو کہتے ہیں ”العہدہ علی الراوی“ کیا جھوٹ جعلی سند سے صحیح ہونگے؟ میں دین و شریعت کے لئے مکاتباتی کیئے آمادہ ہوں۔“

العہدہ علی الراوی“ جس نے بھی نقل کیا اس سے سند پوچھی تو اس عالم نے کہا ہم نے معتبر ذرائع سے لیا ہے۔ کیا کسی سے بھی نسبت دیکر کہہ سکتے ہیں؟ یہ طریقہ صاحب تاریخ طبری کا ہے، یہی رویہ صاحب من لا یخضر الفقیہ کا ہے۔ عزادار ۲۱ رمضان المبارک میں تمام روٹوں پر سبیل شربت و بریانی لگاتے ہیں گویا یہ ملک اسلامی نہیں بلاد کفر ہے۔ جو علماء اس کو اصول دین میں شمار کرتے ہیں ان کے سامنے یہ کرتے ہیں۔ تمام ایام موالید و وفیات، ولادت کے مبدعین فاسدین دین و شریعت امثال آل بویہ و صفویان، ضد اسلام و صوفیان بدعت گذاران کی تائیس ہے۔ نبی کریم نے اپنی زوجہ باوقا خدیجہ الکبریٰ یا مقتولین بدر و احد کی یاد نہیں منائی۔ امیر

المومنین نے رسول اللہ کی یاد نہیں منائی، حضرات حسنین نے رسول اللہ، مادر عزیز زہراء مرضیہ یا امیر المومنین کی یاد نہیں منائی۔

اس واقعہ کو ابھی تک دھرانے، یاد منانے کی کیا منطق ہے؟ یہ کس کے حکم پر کر رہے ہیں؟ اس کا طریقہ کار کیا ہوگا؟ کیا فوائد و عوائد ہوں گے؟ نہ ماننے کی صورت میں کون سے نقصان و خسارے ہوں گے؟ اس کے بانی کون تھے؟ جب تک اس کو منانے کی سند رسول اللہ سے نہیں ہوگی، اس کو منانے کی کوئی منطق نہیں بنتی ہے۔ کسی کی یاد منانے کی منطق قرآن اور سنت و سیرت محمد میں نہیں ملتی ورنہ سب سے پہلے یاد رسول اللہ منانی چاہیے تھی۔

قرآن عظیم و سنت و سیرت رسول اللہ میں کوئی ایسی چیز نہیں ملتی ہے۔ دین و شریعت میں اس کے جواز میں کوئی سند نہیں ملتی ہے۔ خود امام حسین یا امیر المومنین نے مادر گرامی حضرات حسنین کی یاد نہیں منائی تھی۔ آخر کسی کی یاد منانے سے کیا عوائد و فوائد ہوں گے؟ اگر گزشتہ گان کی یاد منانا ہوتا تو مقتولین احد و خندق کی کیوں نہیں مناتے جن کی قربانی سے شجر اسلام کی آبیاری ہوئی۔

کتاب کامل زیارت تألیف ابی القاسم جعفر بن محمد قولیہ متوفی ۳۶۷ ہجری نقل از کتاب فہرست شیخ طوسی اس کتاب میں رسول اللہ کی قبر کی زیارت کا ثواب ذکر ہے۔ اس کی مثال نماز میں ”اسلام علیک ایہا النبی“ نبی کریم کو حاضر تسلیم کر کے امام زادوں کی زیارت جائز بنایا ہے، ابن قولیہ کی نقل کی کوئی قیمت نہیں۔

یہ ایک قسم کا شرک انجام دیتے ہیں، ایک قسم کی بت پرستی و شرک ہے جیسا کہ توبہ ۳۱ میں آیا ہے۔ انسان کے لئے احکامات و اجبات محرمات کا حکم صرف اللہ ہی دیتا ہے یہ حق خاتم النبیین کو بھی حاصل نہیں چہ جائیکہ آئمہ کو

اصل ہو مجتہدین کا معنی مفہوم بھی جعلی خود ساختہ ہے ان کے ذہنی اختراع ہے، خواہشات نفسانی ہے ان میں سے ایک کھلا باطل بے بنیاد بلکہ ضد اسد م ضد قرآن عزاداری کے رسومات ہے۔

حضرت محمد آخری حجت ہیں نساء ۱۶۵ ﴿رُسُلًا مُبَشِّرِينَ وَ مُنْذِرِينَ لِنَاسٍ لَّيَكُونَنَّ لِلنَّاسِ عَلَى اللَّهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ وَ كَانَ اللَّهُ غَزِيرًا حَكِيمًا﴾ حجت حضرت محمد کے بعد ختم ہے باقی خلفاء امام فقیہ مجتہد علماء ان کے اقوال بغیر اسناد بقرآن حجت نہیں ہیں، بلکہ توبہ ۳۱ کے تحت شرک ہے۔
۲۔ آئمہ سے تو سل بت پرستی ہے۔

۳۔ ان کے لئے جعلی تابوت جھنڈے بت پرستی ہے۔

۴۔ امامت ایک منصب الہی نہیں منصب مذہبی ہے۔ مذاہب کی قراردادیں الہی نہیں ہو سکتیں جن آیات سے امامت کے لئے استناد کیا وہ تحریف قرآن ہے۔

اسباب و بواعیث قیام امام حسین

دوست نما عزاداران نے امام حسین کے قیام کو مسخ کر کے دین و شریعت حتی دائرہ عقلاء سے بھی خارج کر کے بیہودگیوں کا مجموعہ بنایا ہے کہ یہ قیام حسین ایفاء بوعده عالم ذر اللہ اور حسین کے درمیان معاہدہ ہے، امام حسین خود و جوانان حسین کا قتل ہونا انسان مسلمان کے لئے ضروری اور ناگزیر ہے۔

دنیا کے گوشہ و کنار میں کوئی نیم دیوانہ بھی نہیں ملے گا جو یہ کہے کہ کربلا میں امام کو لشکر یزید نے قتل کیا ہے حقیقت نہیں رکھتا ہے افسانہ ہے۔ لیکن شدت سے اختلاف ملیں گے طرفین کا لشکر کتنا تھا حسین کے اہل البیت کتنے تھے قتل کے بعد کیا ہوا، اسیران کی تعداد کتنی تھی، کتنی مدت اسارت یزید میں

رہے۔

یہ مجالس حسب تعبیر استاد محقق یاد بود بزرگان گزشتگان ہے لیکن نبی اکرم سے لے کر چوتھی صدی ہجری کے پہلے پچاس کے آخر تک ان مجالس کا تذکرہ و نام و نشان تک نہیں تھا۔ جیسا کہ محدث غالی قمی نے کتاب کئی و القاب میں لکھا ہے سب سے پہلا عاشورا کا خروج علی دین اللہ معز الدین ال بویہ نے کیا ہے۔ اس نے ۳۵۲ھ کو خواتین سر برہنہ بغداد سے کاظمین مسجد براہنام تک جلوس نکالا تھا۔ رسول اللہ نے مقتولین بدر واحد کا دن نہیں منایا نبی کریم زوجہ با وفا خدیجہ کبراء کا دن نہیں منایا حضرت علی یا حضرات حسنین نے زہرا مرضیہ کا دن نہیں منایا حضرات حسنین نے یاد امیر المومنین نہیں منائی۔ ۲۱ رمضان امیر المومنین کے نام سے جاری جلوس میں شربت بریانی نوش کرتے جلوس خارجیین لگتے ہیں، حرمت رمضان کو توڑنے کی یاد بود یزید شمر و عمر سعد، ابن کعبم ہو سکتی ہے حسین نہیں۔

نوحہ و مرثیہ خوانی قرآن کریم میں مذموم مدح و ممنوع و حرام ہے، سورہ شعراء کی آخری آیات میں شعراء شعراء غاویں گمراہان کی میراث قرار دیا ہے اور حسب لیس: ﴿وَمَا عَلَّمَاهُ الشُّعْرَ وَ مَا يُنْبَغِي لَهُ﴾ نبی کریم کیلئے نازیبا جھوٹ افتراء افک علی اللہ شعر گوئی نازیب ہے۔ سینہ زنی زنجیر زنی قلم زنی جائز ہونے کی سند فتویٰ فروشان قیادت کنندہ گان ارشد ہوگا مرثیہ گویان نوحہ گویان جاہل از اسلام فاسدان ایمان کے غزلیات پر مبنی ہے۔ ہم کہاں جائیں کراچی مدرسہ مرکز اسلامی کے بانی نام اسلام سے انتساب صلاح الدین کاربے صلاح اپنے مدرسہ میں ایک نوحہ خوان کو اعزاز تو بل دیا ہے۔

یاد بود

بقول استاد محقق سبحانی یہ ایام یاد بود امام حسین ہیں لیکن یاد بود امام حسن کیوں نہیں؟ یاد بود اسلام کیوں نہیں یاد بود قرآن کیوں نہیں؟ یاد بود رسول اللہ کیوں نہیں؟ امام حسین تاریخ بشریت میں نمونہ فرد واحد ہیں سوال ہے کہ یہ عمل دین کے دائرے میں آتا ہے اس کے قواعد و ضوابط نفی و اثبات مدلل متقن محکم براہین پر استناد ہے یا خود ساختہ مراسم ہیں؟ آغائے سبحانی چونکہ مذہب مشرکین پر قائم ہیں وہ حق و ناحق دلیل و بے دلیل جائز و ناجائز دین و بے دینی نہیں دیکھتے انہوں نے مذہب سے ہر حال میں دفاع کرنا ہے ہذا کہتے ہیں یہ یاد بود امام حسین ہے۔ عزیزان گزشتگان کے یاد بود کا کیا دائرہ ہے کیا حدود و ابعاد ہے؟ بیوہ، مطلقہ، اونٹ بھی اس میں شامل ہیں۔ امام حسین نو اسہ رسول ہیں لیکن آیا یاد بود کے بارے میں قرآن میں سیرت مطہرہ نبوی میں کوئی ہدایت امر و نہی پائے جاتے ہیں۔

نبی کریم پر سخت ترین المناک ترین اعصاب شکنندہ مصائب آئے، زوجہ با وفا خدیجہ الکبریٰ، ان کے پشت پناہ حامی و ناصر ابی طالب کی وفات، مدینہ پہنچنے کے بعد اپنی بیٹی کی وفات، دوسرا چچا حمزہ پر چم دار لشکر اور دیگر مقتولین بدر واحد، احزاب بنی نظیر میں قتل ہوئے کیا ان کے کوئی یاد بود کرتے تھے؟ آپ نے مثال دی ہے یہ امر طبعی ہے درست ہے لیکن محتاج تلقین نہیں کوئی عزیز دنیا سے جائے اسی وقت انسان کا دل شکستہ ریزہ ہوتا ہے آنسو آتے ہیں یہ بھی فطری ہے۔ لیکن اس عزاداری کی بنیاد آل بوہ غلات مردہ اسلام کے دشمن حسین کے دشمن نے رکھی ہے۔ آئمہ دو سو سال سے زائد عرصہ گزرنے کے بعد یاد بود امام حسین کرنا گزشتگان کی یاد بود کرنا

ہے تو رسول اللہ سے زیادہ سزاوار کون ہے علی سے زیادہ کون سزاوار ہے امام حسن کا کیوں نہیں اس مراسم کے جواز میں کوئی عقلی دلیل نقلی معتبر نہ ہو ہونے کے علاوہ یہ واقعہ پورے کا پورا قرآن کا منع کردہ اشعار پر چلتا ہے یعنی ایک حلال چیز حرام طریقے سے کھائی جائے یا ایک حرام گوشت حلال طریقے سے کھائیں، جیسے سرقت کا مال کھاتے ہیں۔

مجالس دعا

یکے از رسومات مذاہب انعقاد محافل اجتماعی دعا ہے اس شکل و نوع کی دعا دین میں نہیں پائی ہے اجتماعی دعا صوفیوں کی اختراعات میں سے ہے یہ ایمان با اللہ خوف اللہ کیلئے نہیں بلکہ اہل مذہب نے دنیا پرست مفاد پرست جو باہر اپنی منظور شخصیات کو دکھانے کیلئے انجام دیتے ہیں، یہ لوگوں کو جمع کرنے وسیلے کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔ جس سے وہ اپنی دنیوی مفادات حاصل کرتے ہیں دین سے اس کا دور سے بھی ربط نہیں ہے، یہ کرائے پر لوگوں کو جمع کرتے ہیں۔ پہلے مرحلے میں خود کلمہ دعا جو کتب لغات قرآن کریم میں آیا ہے اس کو دیکھتے ہیں کلمہ کے لئے اصحاب وجوہ النظر قرآن والوں نے سات مصادیق بیان کئے ہیں۔

۱۔ دعا بمعنی قول کہ اعراف: ﴿فَمَا كَانَ دَعْوَاهُمْ إِذْ جَاءَهُمْ بِأُسْنَاهُ إِلَّا أَنْ قَالُوا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾ انبیاء: ۱۴ ﴿قَالُوا يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ﴾ ۱۵ ﴿فَمَا زَالَتْ تِلْكَ دَعْوَاهُمْ حَتَّىٰ جَعَلْنَاهُمْ حَصِيدًا خَامِدِينَ﴾ یونس: ۱۰ ﴿دَعْوَاهُمْ فِيهَا سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَتَحِيَّتُهُمْ فِيهَا سَلَامٌ وَآخِرُ دَعْوَاهُمْ أَنْ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾

۲۔ دعا بمعنی عبادت انعام ۷۱ ﴿قُلْ أَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَ لَا يَضُرُّنَا أَصْحَابُ يَدْعُونَهُ إِلَى الْهُدَى ائْتِنَا قُلْ إِنْ هُدَى اللَّهُ هُوَ الْهُدَى﴾ قصص: ۸۸ ﴿وَ لَا تَدْعُ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ﴾ فرقان: ۷۷ ﴿قُلْ مَا يَعْبُوا بِكُمْ رَبِّي لَوْ لَا دُعَاؤُكُمْ فَقَدْ كَذَّبْتُمْ فَسَوْفَ يَكُونُ لِزَامًا﴾

۳۔ دعا بمعنی نداء پکارنے کو آواز دینے کو کہتے ہیں قر: ۱۰ ﴿فَدَعَا رَبَّهُ أَنِّي مَغْلُوبٌ فَانْتَصِر﴾ ۶۰ ﴿قَوْلٌ عَنْهُمْ يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ إِلَى شَيْءٍ نَكْرٌ﴾ روم: ۵۲ ﴿فَبِإِنَّكَ لَا تَسْمِعُ الْمَوْتَى وَ لَا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعَاءَ إِذَا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ﴾ فاطر: ۱۳ ﴿إِنْ تَدْعُوهُمْ لَا يَسْمَعُوا دُعَاءَكُمْ وَ لَوْ سَمِعُوا مَا اسْتَجَابُوا لَكُمْ وَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَكْفُرُونَ بِشِرْكِكُمْ وَ لَا يُنَبِّئُكَ مِثْلُ خَبِير﴾

۴۔ دعا یعنی استغاثہ عام طور پر اپنے خاٹے پہچانے والے کرتے ہیں۔ بقرہ: ۲۳ ﴿وَ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَى عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَ اذْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ یونس: ۳۸ ﴿أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَ اذْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ عا: ۲۶ ﴿وَ قَالَ فِرْعَوْنُ ذَرُونِي أَقْتُلْ مُوسَى وَلْيَدْعُ رَبَّهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ دِينَكُمْ أَوْ أَنْ يُظْهِرَ فِي الْأَرْضِ الْفُسَادَ﴾

۵۔ معنی دعا یعنی استفہام بقرہ: ۶۸ ﴿قَالُوا اذْعُ لَنَا رَبِّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا هِيَ﴾ کہف: ۵۲ ﴿وَ يَوْمَ يَقُولُ نَادُوا شُرَكَائِيَ الَّذِينَ زَعَمْتُمْ فَدَعَوْهُمْ فَلَمْ يَسْتَجِيبُوا لَهُمْ وَ جَعَلْنَا بَيْنَهُمْ مَوْبِقًا﴾

۶۔ معنی دعا سوال اعراف: ۱۳۳ ﴿وَلَمَّا رَفَعَ عَلَيْهِمُ الرِّجْزُ قَالُوا يَا مُوسَى ادْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَهِدَ عِنْدَكَ لَئِنْ كَشَفْتَ عَنَّا الرِّجْزَ لَنُؤْمِنَنَّ لَكَ وَلَنُرْسِلَنَّ مَعَكَ بَنِي إِسْرَائِيلَ﴾، زخرف: ۲۹ ﴿وَقَالُوا يَا أَيُّهَا السَّاحِرُ ادْعُ لَنَا رَبَّكَ بِمَا عَهِدَ عِنْدَكَ إِنَّا لَمُهْتَدُونَ﴾ مومن: ۶۰

۷۔ عذاب معراج سورہ بنی اسرائیل: ۱۵ ﴿مَنْ اهْتَدَىٰ فَإِنَّمَا يَهْتَدِي لِنَفْسِهِ وَمَنْ ضَلَّٰ فَإِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهَا﴾، ۱۶ ﴿وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَاهَا تَدْمِيرًا﴾، ۱۷

لکھا ہے اگر یہ اسم اعظم پڑھیں تو وہ دعا رد نہیں ہوتی یہاں دوہرا جھوٹ بولا ہے کیونکہ اسم اعظم نامی کوئی اسم نہیں ہے اور نہ حروف ہے۔ یہ مزخرف ہے جو صوفیوں کی گھڑی ہوئی ہے، کلمہ اللہ سے زیادہ اسم اعظم کوئی اسم نہیں ہیں۔ جناب فاضل گرامیان حوزہ میں پڑھنے والوں کی مثال کوئیں سے پانی نکالنے والی گھوڑے مانند ہے آنکھ بند کر کے رکھتے ہیں حدیث حجت ہونے کے لئے دو علم پڑھنا پڑتے ہیں۔

۱۔ علم روایت ہے

۲۔ ایک علم درایت آپ کو دونوں سے جاہل رکھتے ہیں۔

کہتے ہیں اسم اعظم ۷۳ حروف ہیں، آصف بن برخیا کے پاس ایک حرف تھا، عیسیٰ کے پاس حرفین، موسیٰ کے پاس چار ابراہیم کے پاس آٹھ نوح کے پاس ۷۲ ہمارے نبی کریم کے پاس ۷۲ حرف۔ آپ اپنی عمر طالعلمی میں کوئی بھی نئی بات سوال کریں تو اس کی دلیل، سند پوچھیں انسان کو اس قدر

فرسودہ نہیں ہونا چاہیے۔ قرآن میں اللہ کے لئے اسماء حسنیٰ اسراء کے آخر میں آیا ہے اسماء حسنی سے پکاریں اسماء جلالہ اور رحمن سے زیادہ کوئی اعظم نہیں ہے ایک کلمے کو دوسرے سے جوڑیں تو معنی نہیں بنتا ہے، حرف کا معنی نہیں ہوتا ہے۔ کوئی دعا نہیں ہے جو رد نہیں ہو سکتی ہو، دعا سے مربوط مطلوب طلب کے حساب سے قبول ہوتی ہے۔ نوح نبی نے اپنے بیٹے کی نجات کے لئے اللہ کو پکارا ﴿فَقَالَ رَبِّ إِنِّي ابْنِي مِنْ أَهْلِي وَإِنَّ وَعْدَكَ الْحَقُّ﴾ اللہ نے فرمایا آپ نے ایسا سوال کیوں کیا آپ کو یہ حق نہیں تھا۔ غرض دعا ارادہ و مشیت حق پر متوقف صوفیوں کی خرافات ہے۔

دعائیں اندر سے شرک اللہ سے پر ہے اللہ سے منظرہ مجادلہ ہے جیسے دعا ابو حمزہ ثمالی شرکیات سے پر ہے اپ آتے ہیں اصل وسیلہ پر دنیا دار سبب والمسببات ہے کوئی حرکت نقل ممکن نہیں بغیر کسی وسیلہ باہر جانے کے لئے جوتا اپنے گھر کی چھت پر چڑھنے کے لئے میڑھی درختوں سے پھل اتارنے کے لئے ناٹھی۔ اللہ نے انسان کے لئے دو عالم بنائے ہیں ایک دنیا ہے یہاں دنیا بنانے کا وسیلہ لاتعداد واحد و احصاء سے باہر جائز ناجائز محرمات ہے حساب اور نئے وسائل بھی وقتاً فوقتاً کشف ہوتے ہیں۔

اگر یہ امر دینی ہے تو اس کی سند قرآن سے نکلتی چاہیے کیونکہ اللہ اور بندے کے درمیان واسطہ و قسم کے بنتے ہیں ایک دفعہ بندے کو اللہ کی طرف رجوع کرنا ہے وہ اللہ کی طرف کیسے رجوع کریں دوسرا اللہ کو بندے کی طرف توجہ کرنی ہے بندہ کو یہاں سے اٹھانا ہے، کسے مریض کرنا غنی کرنا فقیر کرنا وغیرہ ہے۔ جب بندے کو اللہ کی طرف رجوع کرنا ہے تو یہاں کسی قسم کا وسیلہ نہیں چھے گا۔ آپ جہاں سے اسے پکاریں مسجد میں کعبہ میں جائیں کسی سے کہنے کی ضرورت نہیں ہے۔

کسی بھی شخص گروہ کے معائب جرائم کو زیادہ تر دشمن ہی اٹھاتے

ہیں، جب اٹھائیں گے آپ کو نفی یا اثبات کا سامنا ہوگا بد قسمتی سے مصیبتوں میں دشمن ہی صحیح بولتے ہیں دوست احباب اس وقت منافق ہی بنتے ہیں۔ دشمن ہی سچ بولتے ہیں دوستان عزیزان اس بارے میں منافقت برتتے ہیں۔ آپ نے ہمارے عقائد کے خلاف جو لکھا ہے دوست بن کے لکھا ہے یا دشمن کی حمایت میں لکھا ہے، لیکن آپ کے دشمنان شیعہ سے مراد کون ہیں؟ سنی یا وہابی تو نہیں ہو سکتے بلکہ وہ تو آپ کی ہر مشکل کو حل کرنے والی بھائی ہیں، آپ کو سیفہ فداک غدیر سے متعلق روایات بنا کر دی ہیں۔ امام مہدی، سجدہ گاہ اور متعہ سب کے لیے روایت بنا کر دی ہیں۔ اسی طرح سیکولر بھی دشمن نہیں ہو سکتے کیونکہ وہ آپ کی ہر مشکل گھڑی میں آپ کی فریاد پر پہنچتے ہیں۔ آپ کے دشمن قادیانی خانی بھی نہیں ہیں، آپ کا دشمن پہلے واضح نہیں تھا اب واضح ہو گیا ہے، اب کوئی ابہام نہیں رہا ہے۔ اس پر کتاب لکھ سکتا ہوں کہ آپ کا دشمن قرآن ہے، قرآن ہی سے آپ کے بزرگوں کو چڑ ہے۔ آپ کے میلانی، اراکی، محدث نوری، طبرسی، صحافی فقہاء مجتہدین قرآن پر دفعات پر دفعات لگا کر حوزات مدارس سے بدر کیا ہے، آپ کی آنکھوں کا خار قرآن ہے۔ دوسرا حضرت حضرت محمدؐ ہیں جہاں آپ فضائل امیر المومنین کے نام سے علی کو اوپر اور محمدؐ کو نیچا دکھانے کی کوشش میں رہتے ہیں۔ محمدؐ سے اس قدر دشمنی ہے کہ نبی کریمؐ کا نام ہی نہیں لیتے سوائے بیان فضیلت امیر المومنین کے۔ آپ کا اٹھنا بیٹھنا دشمن محمدؐ سے وابستہ ہے آپ لوگوں نے رسول اللہ کی بیٹی کو اقتدار شوہر مال و دولت کی لالچ میں ہر مجالس میں روتی ہوئی دیہاتی عورت بنایا ہے۔ آپ کا دشمن حسین بن علی ہے آپ نے ان کو تارکین صلاۃ، روزہ خوران چرسہیوں کے سپرد کیا ہے۔

ہم نے اخیر فیما وقع کتنے سال بلتستان میں اہل بیت کے نام سے جسے منعقد کرنے، کراچی اپنے گھر میں موالید و وفیات ائمہ منعقد کی ہیں، سیرت ائمہ پر چار سیٹ کتابیں چھاپیں، مذہب شیعہ کی ترویج کیلئے کتابیں چھاپیں۔ یہ سب کچھ کرنے والے کو سعودی کا طعنہ دیا عوام تو چھوڑیں آپ کے مقتدر علماء مخالف بیانات دینے والوں نے بھی مجھے سعودی کہا ہے، آپ میری اور ان کی املاک و جائیداد کا حساب کریں۔ لیکن جناب آپ نے یہاں دو چیز مبہم مجمل بتائی ہیں جس کی وضاحت چاہتا ہوں۔ پہلے مرحلہ میں بانیان شیعہ طول تاریخ میں اصول و فروع فرق شیعہ کفریات جنایات حد و احصاء سے زیادہ ہیں، اس لئے آپ ان کے وجود سے انکار کرتے ہیں ذرا ان کے نام تعریف تو کرائیں۔ ایک عرصے سے مسلمان ملکوں میں ہر جگہ ہر وقت ہر گھر میں ہر قسم کی شرک کو بغیر کسی رکاوٹ بغیر دلیل و برہان کے وہابی کا طعنہ لگنے کے ڈر سے انجام دیتے ہیں جس چیز کے وہابی خلاف ہیں وہ کرنی ہے۔ دوسرا بریلویوں کا نام نہیں لیتے کیونکہ وہ بت خانہ بنانے میں ان کے صوفی بھائی ہیں۔ ہمیں وہ چیزیں کرنی ہے جو وہابی نہیں مانتے ہیں اس سلسلے میں بہت سوں نے بولا اور لکھا ہے مسلمان ملکوں میں نیا کفر، نیا شرک بنام شرک قانونی کفر ماذونی کو رواج دیا گیا ہے۔

یکے از رسومات شیعہ زیارت قبور ائمہ

آغا محمد حسین نے مسلمانوں میں جاری بدعتوں میں سے زیارت قبور مزورہ کو رسومات شیعہ میں قرار دیا ہے۔ قرآن کریم میں ایک سورہ بنام النکاثر اس کی مذمت میں آئی ہے، اور اسے دور جاہلیت میں عربوں کے اعمال زشت و باطلہ میں شمار کیا ہے جہاں وہ اپنی تعداد میں اضافہ کے لئے

قبرستان جاتے تھے تاکہ وہاں مدفون مردوں کو اپنی تعداد میں شمار کرتے، تم اس قدر بے حس و سرگرداں ہو گئے کہ تم قبرستان جاتے ہو تمہیں پتہ چھے گا جلد ہی پتہ چلے گا اگر پتہ چلنے کے دلائل شواہد قرائن پر اکتفاء نہیں کرتے تو جلد ہی تم وہاں پہنچو گے اور اس کے اندر جل جاؤ گے ﴿الْهَاسِكُمْ التَّكَاثُرُ﴾ (۱) حتیٰ زُرْتُمْ الْمَقَابِرَ ۴ ﴿﴾ اس قدر جھوٹ بولتے ہو معصوم نہیں قیامت کے دن ان کے ساتھ کیا حشر ہو گا ہر بدعت کو رسول اللہ سے نسبت دیتے ہیں ائمہ سے نسبت دیتے ہیں کہتے ہیں رسول اللہ کی زیارت کرتے ہیں رسول اللہ کی زیارت چادر تلواریں پتھرہ قالین کی زیارت کرتے ہیں مردہ پرست اس پر بارگاہ بناتے ہیں ضریح بناتے ہیں پیسہ جمع کرتے ہیں اور خود اپنا مرنا بھول جاتے ہیں اس طرح انھوں نے عالم اسلام کو بت خانہ بنایا ہے۔ اگر قبرستان جانا کوئی فضیلت رکھتا تو رسول اللہ جب عمرہ قضاء کو گئے تو جنت معلیٰ میں خدیجہ کی قبر کی زیارت کرتے مدینے میں جب آئے تو کبھی احد جاتے وہاں زیارت کرتے مکہ مدینے کے راستے میں آمنہ بنت وہب اپنی والدہ کی قبر کے زیارت کرتے کسی ائمہ نے امام حسین کی زیارت نہیں کی ہے جبکہ آپ بت خانے بناتے ہیں آپ اسے زیارت کہیں یا بت پرستی کہیں تمام زیارت شرکیات سے پر ہیں۔ آغا نے سبحانی احیاء عصر جاہلیت کیلئے مصر ہیں۔

دیکھیں سب سے پہلے قبور پر عمارت کس نے بنائی؟ یہ آپ کے آئمہ کی تکریم میں نہیں بنی تھی کیونکہ اسلام قرآن محمد میں منہیات ملتا ہے بلکہ جاہلیت اولیٰ کے دور وشن پرستی تھے۔ آپ نے اپنے لئے کشتول چلایا ہے جس میں آپ لوگوں سے تقاضا کیا ہے آپ اپنی حاجت کافیس یہاں ڈالیں اپنے مذاہب مبدعہ کی تعلیمات کو چلانے کیلئے ائمہ کے نام سے کشتول بنایا ہے مردوں کی زیارت جیسا کہ سورہ تکاثر میں مذمت کی ہے ترقی کے دور

میں بت پرستی میں بھی ترقی آئی ہے۔

زیارات کو رسومات میں شمار کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ کوئی بھی زیارت سند ضعیف نہیں رکھتی مفتاح الجنان مجموعہ ادعیہ زیارات مزبورہ تھے۔ زیارت عاشورہ نشان و رموز ار حقد و کینہ بر رسول اللہ ہے تاریخ بشریت میں اپنے مخالفین سے بغض و عداوت کا مظاہرہ کاملہ ہے تاریخ اسلام کی دلیل ہے بنی امیہ بنی ہاشم جاہلیت اور اسلام دونوں میں رشتہ دار تھے چنانچہ الحاد نواز علماء نے پھر آتش فتنہ روشن کی ہے، اسکی سند شرعی قرآن یا سنت عملی رسول اللہ نہیں رکھتے ہیں۔ مفتاح الجنان کے مصادر شیخ طوسی کے مصباح المتعجب ان سے قبل جعفر ابن محمد بن قولیہ متوفی سنہ ۳۷۱ھ شیخ طوسی کے بعد سید ابن طاووس کی کتاب کامل زیارات اس کتاب میں ثواب زیارات رسول اللہ لکھا ہے جو غلط ہے۔

اسلام اور مذاہب مترادف عام و خاص تضاد پایا جاتا ہے دونوں ایک دوسرے سے قابل ضد ہیں رکھتا ہے درمیان فاصلہ بین ضدین پایا جاتا ہے اسلام کی پرگشت اللہ پر ہوتی ہے، اللہ کی طرف سے نازل قرآن ہے۔ اسلام دعوت دیتا ہے ایمان باللہ خالق و رازق یکتا حیات مابعد الموت و بعثت انبیاء و کتب کی طرف ہے قرآن میں حیات دنیا تک محدود نہیں بلکہ، بعد حیات ایک حیات ابدی ہمیشہ جیسا کی کثیر آیات میں آیا ہے لہو و لعب زینت حیات غرور حیات پست گرداننا زندگی دنیوی کی کوئی قدر و قیمت نہیں جس طرح بھی زندگی گزریں عیاش نواش بھوکے پیاسے ننگے دونوں یہاں سے ایک دن جانا ہے۔ مذاہب کی تقدیم حیات دینا مفاد پرست دنیا پرست اقتدار اغنیاء کو جاتی ہے ان کی ساخت ہے لہذا انہوں نے خیرات ضرورت معروفات کوئی بھی نہیں چھوڑا ہے منکرات کو بھی فروغ دیتے عالم جاہل عابد بے دین۔

۱۔ فصل الاول مسجد مندر سیکولر ملحدی اور احزاب دینی سب کو پیسے دیتے ہیں۔

قارئین کرام عراق میں ایک شخص بنام ملہب والی بنے اور بہت حد تک مقبول شخص واقع ہوئے، لوگوں نے ان سے سوال کیا آپ کی مقبولیت کی کیا وجہ ہے تو انہوں نے کہا علم ہے تو لوگوں نے کہا دوسروں کے پاس بھی علم تھا تو اس نے کہا ذاک علم مہمل و ہذا علم مستعمل۔ معلومات جمع کرنے کے بعد تو معلوم ہوا تفاسیر توضیح تنویر تشریح آیات قرآن نہیں تھے بلکہ تفسیر قرآن ابطال قرآن تحریف قرآن تھے، تحریف قرآن کے لئے تھے کوئی قرآن سے کھیلنے والا پس پشت ڈالنے والے قرآن اٹھانے والے کو قرآنیوں عمری کہتے ہیں، میں نے دو تین دفعہ پاکستان میں قرآنی سوالات نشر کئے تھے۔ آپ کے مجتہدین فرمان شگری اور اصلاح طلب محمد حسین ڈھکو صاحب نے میرے خلاف اشتہار دیا تھا، صلاح الدین نے میرے ساتھ معاہدہ کرنے کے باوجود مدرسہ میں درس قرآن نہیں رکھا لیکن تاجر قرآن کے کہنے پر قرآن میں تحریف کی۔ صاحب مصباح القرآن نے مجھ سے کہا آغاؔ تحسن کی البلاغ المبین کو ہم نہیں چھا پیں گے میں نے پوچھا کیوں تو کہا کیونکہ مودودی کی تفسیر اور اس میں کوئی فرق نہیں اب معلوم ہوا ناشر اور مفسرین کے درمیان شرائط طے ہوا ہے حالانکہ صاحب البلاغ المبین نے وقت گزرنے سے پہلے ہی ابتداء آیات ایاک نستعین میں شرک قانونی کو ثابت کیا تھا۔ شاہ صاحب مصباح چراق رتی کی فقدان کی وجہ سے نہیں دیکھے تھے۔ تفسیر کا نام سن کر سمجھتے تھے قرآن فہمی کی کتاب ہے، آغاؔ جو اد نے کہا اس کی اردو اچھی ہے آغاؔ جو اد کی سیاسی اجتماعی تاریخی آراء مطابق واقع نہیں۔ جیسے تحدید دین میں نظریہ اقبال دین کو بدلو، علماء مقام انبیاء رکھتے ہیں، ہمارے ہاں اجتہاد چلتا ہے وغیرہ۔ لیکن تفسیر لکھنے کی پیش کش کو نہیں سمجھا

تھا اس سلسلے میں ان کے عمائدین قبلہ آغا نے نجفی سنت برقرآن مقدم کے داعی بنے اللہ کا لاکھ شکر ہے میں ان علوم میں فیل ہو گیا تھا۔ میں نے اپنی کتاب نحد احیون میں بعض دوست نماؤں کو غالی لکھا اس پر میرے پاس آئے اور کہا آپ نے ہمیں غالی کہا ہے، ہم نے ان سے پوچھا آپ شیعہ ہیں یا نہیں تو کہا ہم شیعہ ہیں تو میں نے کہا شیعہ ہی غالی ہوتا۔ بعض علامہ جو اذ مغنیہ اپنی کتب میں تکرار سے غلو کو رد کیا ہے پھر فضائل علی میں لکھا ہے جو انسانوں کے لئے ناممکن نہیں ہے بول سکتے ہیں آغا میلانی عزت الدین عالمی غالیوں کے وکلاء مدافع ہے لیکن خود غلو سے بالآخر غلو کو ثابت کرتے ہیں۔

تنحیص میں قاضی کون

۱۔ ومن ینحنا نحو سبحانی، لوح محفوظ سے نازل قرآن ہے یا ممنوع تدوین نبی کریم حدیث ہے؟
۲۔ قرآن کو کسی نہ کسی طریقہ سے کنارے پر لگانے میں تمام مذاہب متفق ہیں، تمام ممکنہ مذاہب کو بروئے کار لایا جائے۔ لیکن یہ عمل کس کی سرپرستی نگرانی میں ہوئے تھے۔

۳۔ قرآن اور حدیث میں تراجم ہونے کی صورت میں حدیث مقدم ہے۔ اللہ اور رسول میں تراجم ہونے کی صورت میں رسول مقدم ہے رسول اور ائمہ تراجم ہونے کی صورت میں ائمہ معصوم مقدم مجتہدین میں تراجم ہونے کی صورت میں مجتہد ساز مقدم ہے مجتہد اور مشتی تراجم ہونے کی صورت میں مشتی مقدم ہے۔

۴۔ حدیث بذات خود حجت ہے۔ قرآن محتاج حدیث ہے حدیث محتاج قرآن نہیں ہے۔

۵۔ آیات قرآن کے کلمات سیاق و سباق سے تجاوز کر کے مبالغہ

قرآن کے لیے اتر کر آیا۔ مبارزہ قرآن میں کوئی کسر نہیں چھوڑتا ہے۔
 ۶۔ قرآن کی جگہ صحیفہ سجادیه، بخاری، حدیث کساء پھر قرآن پر غصہ نہیں اتر ایک اور کتاب عالم وہم و خیال شیطانی میں تصویر کشی اس کا نام کتاب امام علی فیہ علوم الاولین والآخرین اس سے زیادہ جسارت ابانت کیا ہو سکتی ہے۔

جہاں چند مثبت ہے سنت اہلبیت اور اصحاب کو بھی اللہ کا حجت گردانا ہے اہلبیت نکرہ رکھنے میں کیا حکمت عملی تھی وضاحت نہیں کی ہے کیونکہ اس کے مصادیق کثیرہ ہیں قاہرہ مغرب کے مجہول فسق مخرفین مراد لیا ہے آیت تطہیر، مودت، ولایت مائدہ ۵۵ مبالغہ جاگیر تفسیری بارائے کے تحت سے اہلبیت ہے لیکن بد قسمتی سے اہل البیت نکرہ ہے اہلبیت سے قاہرہ قیروان قلعہ الموت اور صفویان مراد ہیں کسی بھی آیت میں اہل بیت کا شائبہ بھی نہیں تو کہتے ہیں وہ برہان نور ثقلین، کافی میں آیا ہے، مرحوم معرفت نے حالت خوف و تردد کے ساتھ ان تفاسیر سے کشف نقاب کیا ہے۔ آپ کا مذہب احادیث پر قائم ہے، احادیث کی تدوین رسول اللہ نے ممنوع کی تھی۔

منقولات شرعیہ کی حیثیت دیگر منقولات تاریخی سے زیادہ صحت کے حامل ہونا چاہیے کیونکہ نفع نقصان مضرات کا عنصر ہے احتمال صدق و کذب میں زیادہ تحقیق طلب ہے اس میں مقررہ تحقیق بین علماء حدیث و علماء رجال سے گزارنا ضروری ہے ورنہ احکام شرعیہ جائز ناجائز حلال حرام ثابت نہیں ہوں گے۔ واجب و حرام پر عمل کرنا دشوار باعث زحمت ہوگی آزادی میں خلل ہوگا وجوب و حرمت ثابت کرنے کے لئے مندرجہ ذیل مراحل مراتب سے گزرنا ہوگا۔

کتنے دن اپنے اہل خانہ جاہل از اسلام پڑھے لکھے ہنر و بنات دامادوں اور نام نہاد علوم شعوبی پڑھنے والے اولاد، دامادوں برادرزدگان

سے بھی مزاحمت و مقاومت اہانت کرائی۔ میں نے کسی سے بھی یہ نہیں کہا ہے یہ جو مذہب آپ کے پاس ہے باطل ہے اس کو چھوڑ کر خالص اسلام کی طرف آ جاؤ میری بات سنو مجھ پر اعتماد کرو نہیں کہا کیونکہ میرے دین قرآن اور حضرت محمد کی سیرت طیبہ ہے انھوں نے بھی کسی دن پوچھا جو مصیبت میں توایا ہے کیوں کہاں سے لایا ہے کوئی مثال نہیں ملتی نبی کریم نے اپنے اہل خانہ خدیجہ زید بن حارثہ علی بن ابوطالب کو دعوت اسلام نہیں دی کیونکہ یہ ذوات حضرت محمد کے تمام بود و باش نشست و برخاست ان کے نظارت میں تھے ایک پیکر عفت صداقت تھے۔ محمد میں حب دنیا اقتدار طلبی جاہ طلبی جیسی کوئی چیز نہیں دیکھی تھی حضرت علی جو آپ کے پروردہ تھے سے نہیں کہا یا علی مجھے اللہ نے نبوت سے نوازا ہے آپ ہمارے ساتھ اس عبادت میں شریک ہو جائیں خود علی نے پوچھا یہ عمل جو آپ کرتے ہیں کہیں نہیں دیکھا تو آپ نے فرمایا اللہ نے مجھے نبوت پر مبعوث کیا ہے اگر آپ شریک ہونا چاہیں ہو جائیں میرے گھر کون آتا کیا دلاتا ہے ملا کہاں جاتا ہے حتیٰ جب حج کو جاتا تھا تو میری مخالفت میں کاروانوں میں جاتا تھا۔ مجھے بینک میں فارم بھرنا نہیں آتا لیکن میرے پروردہ نمک حرام عزیزوں میں سے کسی نے نہیں کہا ہم دن رات یہاں ہوتے ہیں ہم نے کسی سعودی کو آتے نہیں دیکھا۔ حتیٰ آغاے سید جواد صاحب عروۃ الوثقی، حیدر جواد نے میرے چہرے کو مسخ کرنے کی بھرپور کوششیں کیں لیکن قرآن میں آیا ہے ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ الْعُورَانُ﴾۔ یہ جو عبدالحسین شرف الدین اور جامعہ ازہر کے سرپرست کے درمیان گٹھ جوڑ کہانی بنائی ہے نبی کریم نے اپنی نبوت کا ولیمہ دیا تھا صاحب مراجعات نے روایات تو اتر مزورہ کا دعویٰ کیا ہے یہاں کوئی دعوت نہیں ہوئی ہے یہ کہانیاں آیت شعراء سے متصادم ہے و انذر یعنی ان کو ڈراؤ آگے عذاب دردناک جہنم ہے یہ بات آپ نے کوہ

ابوقیس پر جا کر تمام قریش سے خطاب میں بتائی۔ نبی نے کسی بھی دن اپنے اہل خانہ اور عزیز واقارب کو جمع کر کے ان سے نہیں کہا۔ اس تحقیق سے مجھے کیا مل رہا ہے میرے گھر میں کون آ رہا ہے کس کا فون آتا ہے کون پیسہ لاتا ہے پیسہ لانے والوں کو ڈانٹ کر شرمندہ کر کے واپس کیوں کرتے تھے بیس سال سے اپنے لیے جوتا نہیں خریدا لیکن اولادوں نے سو بار قیمتی جوتا خریدے گھر جوتا خانہ بنایا میرے اہل خانہ بخوبی جانتے ہیں میرے نمک حرام باطنیہ کے نمک خوار گوریلے نے میرے گھر کو اسلام مخالف مورچہ بنایا میری گزراوقات کیا ہے بنک میں رقم کتنی ہے مجھے بنک میں سلپ بھرنا بھی نہیں آتا ہے۔ اگر میرے پاس مال و دولت آتا تھا تو آج میرا پروردہ آغا سعید میرے مخالفین سے نہ ملتا میری اولاد نے مجھے مخاطب کر کے کہا کہ آپ اپنا عقیدہ ہمارے اوپر نہیں ٹھونس سکتے ہیں ٹھونسنا کیسا ہوتا ہے کیا ہم نے آپ لوگوں کو مذہب چھوڑ دیا یہ کریں گے وہ کریں گے کہا تھا۔

میں نے پچیس سال پہلے علماء کے لباس کو اتارا اور خمس لینے سے گریز کیا ہے تحفہ تحفہ عطاات تک لینا بند کیا شہرستانی کے دولہ کھتومان کو مسترد کیا۔ درستگاہ اعتزالی اور قرمطی خاص کر شکر اور کوارد والوں کے علماء پر بوجھ نہ بنیں تو اس طرح نہ ہی میں ان کے علوم شعوبی میں تبصری کا حاسد ہوں اور نہ ہی ان علوم میں تبصری میں ناکامی کو احساس حقارت کرتا ہوں اور نہ ہی پیچھے رہنے کی وجہ سے احساس کمتری میں مبتلا ہوں تاکہ ان کی تذلیل و تحقیر کروں۔ پاکستان بھر کے علماء سے زیادہ امام حسین، اصل امامت، مذہب شیعہ کی خدمت کی جس پر اب اللہ سبحانہ و تعالیٰ سے استغفار کا خواہاں ہوں اس مذہب ضد اسلام قرآن و محمد کی نادانستہ ترویج کی تھی۔

۲۔ قرآن کریم میں جو کلمہ زیادہ تکرار سے آیا ہے وہ کلمہ کفر و شرک ہے جو کلمہ زیادہ تکرار سے آیا ہے وہ معاشرے میں زیادہ مستعمل کلمہ ہوتا ہے لیکن

آپ کو یہ گوارہ کلمہ کسی کو کافر مشرک زیادہ استعمال ہو لہذا یہ حق نہیں دینا چاہیے کہ وہ استعمال کریں تو آغاے سبحانی عزت الدین میلانی عالمی جیسی ہستیوں نے کہا ہے کہ قرآن کی تلاوت کرنے میں احتیاط کرنی چاہیے۔

ایران میں انقلاب اسلامی آگے ۴۴ سال ہو چکے ہیں ایران مرکز تشیع ہونے کے ناطے عامۃ الناس کے خیالات تصورات توقعات یہ تھیں کہ اب یہاں نظام امامت نافذ ہوگا اس انقلاب کے بانی امام خمینی نے نجف میں اپنے جلاوطنی دور میں اپنی خطابات درسی میں فرمایا تھا آغاے امام زمان کی طرف سے علماء فقہاء نیابت عن الامام حکومت قائم کریں گے لیکن کامیاب ہوتے ہی اس انقلاب کو شیعہ یا امامی متعارف کرانے کے بجائے اسلامی انقلاب کہا جس سے دنیا بھر کے مسلمانوں نے خوش آمدید کہا مسلمانوں میں اتنی خوشیاں آئی اب یہ انقلاب ایران سے باہر بھی قائم ہوگی لیکن جب ملک کے دستور بنایا تو دستور میں لکھا یہاں آئین فقہ جعفری ہوگی یہاں سے ہم جیسے بے وقوف زود باور کے ذہن میں یہ خدشہ آیا اسلامی انقلاب اور فقہ جعفری میں رشتہ ربط نہیں اسلام کا دستور قرآن کریم ہے جو لوح محفوظ سے نازل ہے امام جعفر صادق نے دس صفحہ آئین زندگی نہیں چھوڑی نہ کوئی حلقہ درس تھا یہ جو چار سو کتابیں آپ کے شاگردوں نے لکھی ہے آغاے خوئی نے اپنے موسوعۃ رجال کی ابتدا میں لکھا ہمیں چار سو شاگرد ملے نہ ہی کوئی صفحات فرمایا ایسی کوئی کتاب نہیں دیکھی ہے جب ایران عراق جنگ میں صلح کرنے کے لئے عالم اسلامی کے چودہ سربراہ امام خمینی سے درخواست کرنے پہنچا اور اپنے عرائض پونچایا تو امام خمینی نے اپنی خطاب میں فرمایا اینجا جمہوریت است حکومت دست مردم است ہم ان کے خدمت گزار ہیں حیران ہوئے جمہوریت اجتہاد ملعون مطعون مردود شیعہ کیسے اچانک مثل صاعقہ گرا میں نے آغاے صلاح الدین سے کہا آپ کہتے تھے ہمارے پاس نص چلتے ہیں

وہ نص کہاں گئے اب تک پانچ سربراہان آئے ہیں دو شیخ تین سربراہ نسل
فاطمی رئیس جمہور بنے لیکن ۱۳۰ کلو میٹر کے فاصلے واقع حوزہ امام خمینی اور
آغا یان سبحانی، اراکی، آصفی، المیاد نے الفیہ ابن مالک کی جگہ نص نص کا رٹہ
لگاتے ہیں کہیں بھول نہ جائیں منصوبیت پر کتابوں کے انبار لگائے ہیں۔
امیر المومنین جس کیلئے ناممکن خلاف قرآن خلاف محمد فضائل کے نام سے
رزائل جمع کئے جانے والے علی نے اپنی حیات میں چودہ پندرہ زوجہ لیا تھا
ان میں سے ایک بھی متعہ والی نہیں تھی، حقوق خواتین کے علمبرداروں نے
متعہ کا بل پاس کیا ہے۔ ہمارے عقائد امامت کے خلاف جہاں امام
منصوص من اللہ ہوتا ہے وہاں سے دو پایاں نامے آئے ہیں گویا یہاں
فسطاط مزم چھتی ہے حوزہ والے یا تہران میں قائم جمہوریت لکھتے ہیں ہمارے
مخالفین فرسودہ بوسیدہ وسائل میں مصروف رکھیں۔

یکے از فتاویٰ اعتقادی بے مدرک آغائے سبحانی جشن غدیر ہے اس
بارے میں کہتے ہیں یہ بدعت نہیں بدعت اسے کہتے ہیں کوئی فعل شریعت
میں نہیں آیا ہے دین میں نہیں آیا ہے اس کو دینی کہنا بدعت ہے اگر اس کو دینی
کہے بغیر انجام دیں جیسا کہ آج کل کے کھلیں فٹ بال وغیرہ جائز ہے، ماشاء
اللہ آپ کے فتوے بے مدرک تفسیر احکام قرآن کیلئے موثر ہیں، کسی طرف سے
چون و چرا تک سنائی نہیں دیتی۔ آپ ایران میں جو کچھ عوام میں رواج ہے
مردم کو نکال دیتے ہیں علماء ہاتھ سینے پے رکھ کے کمر خمیدہ ہو کر سلام کرتے
ہیں یہ خلاف اسلام ہے خلاف قرآن ہے خضوع نہائی ہے۔

یکے از فتاویٰ تاریخی میں سے ایک فدک ہے سائل سوال کرتے ہیں
فقہ شیعہ میں عورت خانہ، جائداد زمین سے ارث نہیں لیتے آپ نے فرمایا
وہ اگر زوجہ ہے زہراء بیٹی ہے لیکن زہراء بیٹی ہے اگر ملک محمد ہے ملک محمد سے
ارث لیتا ہے فدک ملک محمد نہیں ملک منصب ہے ثانیاً آپ حضرات نے سورہ

حشر کی آیت: ﴿مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرَى فَلِلَّهِ وَ لِلرَّسُولِ وَ لِلَّذِي الْقُرْبَى﴾ اور سورہ اسراء کی آیت: ﴿وَ آتِ ذَا الْقُرْبَى حَقَّهُ﴾ جہاں جہاں قربی آیا ہے اس کے ئی کو متکلم بنایا ہے حالانکہ وہ اسم متکلم نہیں مفرد مونث تفصیل ہے۔ قربی کو دے دیں زہرا قربی میں نہیں آتا ہے قربی وہ ہے جو وارث نہیں ہے فدک اور جانشین علی کے لئے نہیں فدک زہرا کے لئے نہیں بلکہ اسلام کے خلاف محمد کے خلاف خلفاء کے خلاف مثل قیس عثمان ہے۔ یہ جاگیر معاویہ نے تین اہم شخصیات میں تقسیم کی مروان بن حکم، عثمان بن سعید اور یزید بن معاویہ۔

یک از اصرار ہائے و تکرار ہائے آغائے سبحانی بذکر نبی کریم و دیگر مدفونہائے مقبرہ ہارا بعنوان اولیاء اللہ مثل انبیاء متوسل ہو جائے کہتے ہیں بعض آیات در قرآن لوگ ایسے لوگوں کو پکارتے ہیں جس طرح اللہ کو پکارتے ہیں یہ تا قیام قیامت انہیں جواب نہیں دے سکتے ان کی حاجتوں سے دعاؤں سے غافل ہیں سورہ احقاف آیت اسی طرح یہ بات یہ بات تفسیر برائے ہے یہ آیت مشرکین کے بارے میں ہے مشرکین نے بتوں کو مثل خدا جانتے ہیں اور ان سے درخواست کرتے ہیں اللہ کے علاوہ کسی اور کو جس طرح اللہ کو پکارتے ہیں ہیں پکاریں وہ گمراہ ہے سورہ زمر آیت ۸: ﴿وَ إِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةً مِنْهُ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِنْ قَبْلُ وَ جَعَلَ لِلَّهِ أَنْدَادًا لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ اللہ کے لئے کوئی مثل نہیں اسی طرح سورہ بقرہ کی آیت: ۱۶۵ میں آیا ہے ﴿وَ إِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ ثُمَّ إِذَا خَوَّلَهُ نِعْمَةً مِنْهُ نَسِيَ مَا كَانَ يَدْعُو إِلَيْهِ مِنْ قَبْلُ وَ جَعَلَ لِلَّهِ أَنْدَادًا لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِهِ﴾ بعض بتوں کو مثل خدا جانتے ہیں سورہ یسین: ۷۴: ﴿وَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً﴾ سورہ مریم: ۸: ﴿وَ اعْتَزَلَكُمْ وَ مَا

تَدْعُونَ وَادْعُوا رَبِّي ﴿غرض قرآن کریم میں بطور مطلق آیات کثیرہ آیا ہے ، مِنْ دُونِ اللَّهِ ، اللہ کے سوا کسی اور کو پکاریں سورہ بقرہ آیت ۱۶۵ اس میں بھی بتوں کو مثل خدا پکارتے ہیں اور ان سے اور ان سے حاجت مدد تعاون مانگتے ہیں آغاۓ سبحانی فرماتے ہیں یہ آیت اور انبیاء سے اولیاء سے مدد مانگنے میں فرق ہے ہم نہیں کہتے ہیں انبیاء سے طلب نہیں کرتے ان کو مثل خدا نہیں جانتے ہیں بلکہ اللہ کے نزدیک وہ قریب ہے اللہ ان کی بات کو سنتے ہیں پیغمبر اکرم عالم برزخ میں زندہ ہے لہذا ہم آپ کے لئے سلام بھیجتے ہیں السلام علیک ایھا البی آغاۓ سبحانی کے لئے عرض ہے نبی کریم جب دنیا میں زندہ تھے اگر کسی نے مکہ سے ریاض سے تبوک سے شام سے پکارے تو کیا رسول اللہ سنتے تھے کیا رسول اللہ کی منصب میں سے ایک لوگوں کی دعاؤں حاجتوں کو روا کرنا ہے قرآن میں صریح آیات آیا ہے نبی کریم فرماتے ہیں انی لا املک میں اپنے لئے کسی قسم کی نفع اور ضرر کا مالک نہیں ہے نبی کریم تبوک جانے کے لئے تیاری کے دوران چند مؤمنین پیغمبر کے پاس آئے یا رسول اللہ ہمارے پاس زاد و راحلہ نہیں سواری نہیں اگر ہمیں سواری ملیں تو ہم آپ کے ساتھ جائیں گے نبی کریم نے فرمایا کہ میرے پاس اس کا بند و بست نہیں ہے تو وہ بدو لوگ روتے ہوئے واپس چلے گئے۔

مدینے میں کوئی فقیر نہیں تھے وہ محتاج مند نہیں تھے اب تو نبی کسی اور عالم میں ہے یہ جو سلام آپ نے جعل کی ہے قرآن کریم نے جس طرح لوگ روح نکلنے کے بعد میت ہوتا ہے پیغمبر بھی اسی طرح امت نے نبی کریم کے وفات کے بعد مشکلات کو پیغمبر سے نہیں پوچھا امت میں اہم اختلافی مسئلہ جانشین پیغمبر سے نہیں پوچھا یا رسول اللہ آپ کے جانشین کون ہے روح نکلنے کے بعد کچھ نہ س سننے میں نبی کریم اور باقی انسان میں کوئی فرق نہیں ہے آیات من دون اللہ آیات مالک نفع و نقصان کا نہ ہونا سب پیغمبر اکرم کے

شان میں ثابت ہے استغفار ہر انسان کو از خود کرنا ہے نہ اینکه پیغمبر سے یہ جو آیت سورہ نساء آیت: ۶۴ سے آپ نے استدلال کیا ہے وہ غیر مربوط ہے وہ ان منافقین کے بارے میں ہے جنہوں نے اپنی اختلافات کو حل کرنے کے لئے طاغوت کے پاس کاہن کے پاس یہودیوں کے پاس لے گئے تھے مدینے میں پیغمبر اولی الامر تھے لوگوں کے اختلافات کو نمٹنا تصفیہ کرنا حق نبی ہے رسول اللہ چھوڑ کے طاغوت کے پاس جانا یہ اہانت جسارت برسول اللہ ہے یہ ایک بڑا گناہ ہے پیغمبر کو آزر دہ کیا ہے اللہ فرماتا ہے اگر یہ لوگ آپ کے پاس آجاتے اپنی تقصیر کو تاہیوں سے استغفار کرتے اور آپ انہیں بخش دیتے تو اللہ بھی انہیں بخش دیتا۔

صلاح العالم بصلاح العالم

فساد مغرب فساد علماء مغرب سے ہوا جیسا کہ تاریخ مغرب میں آیا ہے انقلاب یورپ ضد علماء کنیسہ سے شروع ہوا جہاں وہ دین کی غلط تشریح کرتے تھے۔ یہود نصاریٰ مسلمان جو بشریت کو ظالمت و گمراہی سے نجات دلانے کیلئے آئے تھے ضد دین کو عین دین یعنی اقنوم کی تفسیر میں ڈوب گئے منحرف اور گمراہ ہو گئے۔ ہم یہود و نصاریٰ کی بات نہیں کرتے ہم عالم اسلام کی بات کرتے ہیں جو صورت عالم اسلامی کو درپیش ہے وہ فساد علماء ہے، فساد علماء سبب فساد عالم بنتے ہیں فساد علماء شکم سے نکلتے ہیں۔ علماء جن نہیں ملائکہ بھی نہیں انبیاء بھی نہیں وارث انبیاء بھی نہیں انبیاء کا کوئی وارث نہیں ہوتا ہے، یہ باتیں بڑا سناد علمی عقلی ہیں۔ علماء کیلئے دو مسئلے درپیش ہیں ایک مسئلہ نصاب دین ہے کون سا علم پڑھنے سے وہ عالم دین بنتا ہے؟ ہندسہ پڑھنے سے مہندس بنتا ہے طب پڑھنے سے طبیب بنتا ہے، معاشیات پڑھنے سے اقتصاد دان بنتا ہے دین پڑھنے سے عالم دین بنتا ہے، لیکن آپ کے پاس علم دین نامی کوئی علم نہیں، بد شکل بد صورت بیٹے کو یوسف کہنے جیسا ہے۔ علماء

ہمستان بلا تعلیم دین مدعی عالم دین بنتے ہیں اور تخریب دین کے علاوہ تفسیع حقوق سب سے خطرناک قضاوتہائے نکاح خواتین سے کھیلا ہے، یہ ان کی شناخت بنی ہے۔ علماء دین کے نام سے ضد ادیان پڑھنے کے بعد خود کو حجت الاسلام لکھتے ہیں۔ عربی میں عبور سے دین نہیں آتا ہے ابوالحسن ندوی جیسے نابغہ روزگار عالمی شہرت یافتہ عالم شام میں منعقدہ کانفرنس کے شرکاء سے خطاب میں کہا میں خود ہندو مسلمان کی تقسیم کے حق میں نہیں تھا تقسیم وطن کے خلاف تھا پھر کہ میں اس وقت مسلمانان ہند کی نمائندگی نہیں کرتا ہوں بلکہ حکومت ہند کی نمائندگی کر رہا ہوں حکومت کفر کی، یہ کونسا دین ہے؟ یہ کونسا عالم ہے؟ ایسے تو بہت ہیں ابھی بہت سے علماء سے سنا ہے ہم ان بد بخت سنیوں کو کونے پر لگانے کیلئے ہندوؤں سے دوستی کی ہے پاکستان میں مرحوم آغا عارف کی دین و دیانت، شرافت دیکھ کر ان کے گرویدہ ہو گئے، انہوں نے لوگوں کے دباؤ میں آ کر کہا کہ عورت سربراہ مملکت بن سکتی ہے، کسی حدیث یا کسی ایت سے استناد نہیں کیا۔ ایران میں دو ہزار سال پہلے کے بادشاہ کی تاج پوشی کے دن کو آغاز سال بنایا ہوا ہے جو مجوسی مشرک تھے، پاکستان کے شیعہ اس دن عید نوروز مناتے ہیں اس دن بھی شیعہ نشین ڈیرہ اسماعیل خان کے وسط میں ایک کتبہ نصب تھا جس پر ابو بکر، عمر اور عثمان کے نام لکھے ہوئے تھے آغا ساجد نے پوری قوم کو نوروز کے دن ڈیرہ بلا کر احتجاج کیا کہ اس کتبے کو ہٹائیں۔ ہمارے ہمسایہ بلتستان سکرو میں جلوس عزا کے راستے میں ایک سنیوں کی مسجد آتی ہے اور اسی راستے پر ایک فوجی چھوٹی بھی آتی ہے عرصہ دراز سے ان دونوں کا مطالبہ ہے کہ آپ اس راستے کی نجائے مرکزی سڑک سے جائیں لیکن لوگ جان بوجھ کر اسی راستے سے جاتے ہیں، یہ کونسے عقلی کام ہیں یا ان سے کونسا دین آئے گا؟ لہذا کوئی درسگاہ نہیں ہے نہ کوئی گروہ بنے گا نہ کسی فرد کی خواہش سے بنے گا۔ درسگاہ نہیں نصاب نہیں۔

دوسرا مسئلہ علماء کی معیشت ہے اللہ فرماتے ہیں ”وَمَا جَعَلْنَاهُمْ جَسَداً لَا يَأْكُلُونَ الطَّعَامَ“ ﴿ہم نے کوئی جسد نہیں بنایا ہے جو کھانا نہیں کھاتا ہو، رسول اللہ کھانا کھاتے تھے پانی پیتے تھے میوہ تناول فرماتے تھے۔ عالم کو بھی زندہ رہنے کیلئے غذا ملنا چاہیے یہ غذا کہاں سے ملے گی؟ غذا ملنے کے تین مصادر ہیں ایک مصدر حکومت کا ہے حکومتوں کو بھی چند علماء کی ضرورت ہوتی ہے استعمال کرنے کیلئے خود کو پیش کرتے ہیں جیسا کہ اپنے ملک میں تمام الحی دی عمل علماء کے توسط سے کرتے ہیں مندر علماء نے بنایا، کیونکہ کم و کثر کاندھا دیا۔ جس وقت بنی امیہ، بنی عباس کا دور تھا اسلام نافذ کرنے والوں کے دور تھا وہ حدود نافذ کرنے والی حکومتیں تھیں، سزا و جزا دینے والے تھے خود امام جماعت و جمعہ تھے اس کے باوجود ان کے درباری علماء منحرف ہوتے تھے ملکی مفاد و مصالح کیلئے حکومتوں کا ساتھ دینے میں کوئی قباحت نہیں اپنا ملک ہے لیکن اپنا دین بچا کے رکھیں سہولتیں طلب نہ کریں، ان کے انحراف کی داستانیں ہیں۔ غیر دینی فتاویٰ کا اندازہ لگانا ہو تو ابو یوسف کی سوانح حیات پڑھیں۔ معاویہ سے لے کر مستنصرم بآلہ تک علماء گمراہ کن تھے۔ بعض علماء بادشاہ کی مخالفت میں مشرک بادشاہ ہلاکو کا ساتھ دیا، علی کی محبت بد شرط قبول کہنے والے نصیر الدین ہلاکو کے وزیر تھے، حوزے میں ان کی کتاب فلسفہ یا کلام نصاب درس میں ہے۔ دوسرا مصدر عوام ہیں عوام سے کئی گونہ شرور، آفت مصیبت بلکہ بہت برا سلوک دیکھا ہے۔ تو عوام اسی کو دیں گے جو ان کے کام آتا ہو اسی کو دیں گے جو ان کی ناجائز کو جائز گردانے، حکومت سے زیادہ عوامی بالخصوص سرمایہ دار کھڑ پیچ زیادہ خطرناک ہوتے ہیں۔ تیسرا مصدر انسان خود گذراوقات کا بندوبست کریں کوئی دینی کام جس سے جائز درآمد ہو کریں یا علم حاصل کریں گے، کتاب خریدیں مطالعہ کریں یا تبلیغ کریں۔ کوئی ایسا مسلمان چاہئے بقدر کفاف زندگی گزارنے کا احرام

باندھیں، کوئی کام اپنائیں اور دین کی خدمت کو اپنی ترجیحات اولیٰ میں شمار کریں۔ صرف یہی فارمولا ہے اگر دنیا میں کسی کو بھی دین اٹھانا چاہتے ہیں تو اس کو اس فارمولے کو اٹھانا چاہیے اگر کسی کے پاس کوئی اور فارمولا ہے تو ہم جاننے کیلئے تیار ہیں۔

تیسرا فارمولا

ہر فرد مسلمان کو یہ جاننا ضروری ہے انسان مرنے کے بعد حساب و کتاب سزا و جزا کا سامنا ہوگا۔ دنیائے کفر و الحاد کمر بستہ ہے کہ یہ تصورات دینی معاشرے میں پنپنے نہ دیں لہذا انھوں نے مذاہب کو اپنا نمائندہ چھوڑے ہیں۔ مذاہب تمامہ ادیان بالخصوص اسلام کو نیچے اوپر شمال جنوب، مشرق و مغرب ضد کرنے اس کا گھیرا تنگ کرنے کیسے بنایا ہے، مظاہر دین کو کھوکھلا کریں جعلی خود ساختہ نجات دہندہ دکھائیں جیسے قبر میں نکیرین کے سوال جواب کے وقت سفارش کیلئے اہلبیت آتے ہیں، مردے کے پاؤں تہے بیٹھ کر سفارش کرتے ہیں۔ سب کچھ سوال نکیرین پر ختم کیا ہے قرآن خوانی زیادہ سے زیادہ چھٹے، نماز روزہ کی قضا کرے یا خیرات دے دیں۔ اللہ غنی بذات ہے علیم و قدیر ہے کسی کے دھوکہ میں نہیں آتا ہے۔ قرآن کریم میں آیا ہے کل زمین خیرات میں دیں گے تب بھی نہیں بخشیں گے۔ شفاعت کی نوید دین پر عمل سے روکنے کے لئے اٹھایا جو نص آیات قرآن کے خلاف ہے۔ جن کو ائمہ کہتے ہیں وہ اللہ کی طرف سے کوئی منصب نہیں رکھتے ہیں، اللہ کی طرف سے آنے والے ہدایت کیلئے آتے ہیں گناہ بخشوانے کیلئے نہیں۔ بالفرض اگر منصب ہو تو وہ لوگوں کو دین پر لانے کے لئے بھیجتے ہیں، دین سے چھٹی کرانے سہولت دینے کے لئے نہیں بھیجتے ہیں۔ قرآن کریم میں آیا ہے ذرہ برابر برائی ذرہ برابر نیکی کا حساب ہوگا قیامت کے دن زبانوں پے مہر لگیں گے ہاتھ پاؤں گواہ دیں گے آپ کی تمام

سرگرمیوں کا ویڈیو دکھائیں گے۔ یہ تصور بھی غلط ہے جو سب کے ساتھ ہوگا وہ ہمارے ساتھ ہوگا کیا ساتھی کے ساتھ جہنم جائیں گے تو درد کم ہوگا یا ملائکہ ڈر جائیں گے؟ کیا دنیا میں زندگی میں سب کے ساتھ یکساں ہوتا ہے؟ ایسی گمراہ باتوں میں نہ آجائیں۔ غرض ہر ایک انسان جتنی حد تک وہ کر سکتا ہے دین کو اٹھائیں دین قرآن ہے دین محمدؐ ہے محمدؐ لانے والے ہیں اصل دین قرآن ہے قرآن کی تلاوت نہیں بلکہ اس پر عمل چیرا ہوتا ہے۔

ہر شخص خود قرآن کو سمجھیں اور دوسروں کو سمجھانے کے لئے مواقع بنا دیں ان کو تعاون کرے اس طرح سے دین کا بول بالا ہوگا۔ اللہ سبحانہ نے قرآن کریم میں دین اٹھانے والوں کے لئے توفیق دینے ان کے ساتھ دینے، کامیابی سے ہمکنار کرنے کا وعدہ دیا ہے۔ وعدہ الہی عام لوگوں کی وعدہ جیسا نہیں ہے اللہ وعدہ کرتا ہے اس پر عمل کرتا ہے وفا کرتا ہے۔ انسان مالی طمع نہ کرے مال چھوڑ کے جانا ہے ناخلف اولاد بے دین وارثین کھائیں گے اور خود عذاب الہی میں مبتلا ہونگے آپؐ الٹا بھی سوچیں فرض کریں اگر یہ بات حقیقت رکھتی ہے حساب و کتاب ہے جزا و سزا ہے پھر کیا کر سکتے ہیں؟ آپؐ اگر فرض کریں حساب و کتاب نہیں ہے سزا و جزا بھی نہیں ہے آپؐ کا کتنا نقصان ہوگا؟ آپؐ کا کوئی نقصان ہوا نہیں ہے۔

علی شرف الدین

۱۶ ذوالحجہ ۱۴۳۵ھ

مصادر و ماخذ جواب پایان نامہ ہائے امامت و رسومات آغا یان
فدا حسین و محمد حسین ”ہذا کم اللہ و جمیع من فی الحوزہ یدرسون
ما یسمی دروس الدینی و لیس فیہا من الدین الشئی“ خوف از
خفت کتاب ذیل اکتفاء کرتے ہیں۔

- ☆ معجم المفہرس الفاظ قرآن کریم محمد فواد عبد الباقی
- ☆ معجم المفہرس الفاظ القرآن الکریم محسن بیدار فر
- ☆ معجم الفاظ القرآن الکریم مجمع البعة العربیہ
- ☆ المعجم المفہرس لآیات القرآن الکریم الیاس کلانتری
- ☆ دائرة المعارف شیعہ ڈاکٹر حسن امین
- ☆ دائرة المعارف الشیعہ محمد حسین اعظمی
- ☆ اعیان شیعہ محسن الامین
- ☆ شیعہ والتشیع جواد مغنیہ
- ☆ شیعہ والتاریخ جواد مغنیہ
- ☆ الشیعہ والحاکمون محمد صادق تهرانی
- ☆ امامان الشیعہ علامہ محمد تقی مدرسی
- ☆ ظلال فی التشیع محمد علی الحسینی مؤسسة الوفاء بیروت
- ☆ حول الشیعة والمرجعية فی الوقت الحاضر شیع محمد علی التسخیری
- ☆ شیعہ و بیوت دکتر علی گرار غفوری
- ☆ فی صلال الشیعہ
- ☆ التشیعہ فی المیراث نالیف محمد جواد معیہ

☆ البشعة والحاكمون

احسان ظهير الهى

☆ الشيعة والتشيع

احسان ظهير الهى

☆ الشيعة والقرآنيون

تاليف جواد مشكور

☆ فرق الشيعة

محمد جواد معية دار

☆ الشيعة فى الميران

التعارف المطبوعات

جعفر سبحانى

☆ دور الشيعة فى بقاء الحضارة الاسلامية

معالمه هاشم موسى

☆ التشيع بثأته ..

احسان الهى طهير

☆ الشيعة و آل البيت فضيلة الشيخ العلامة

الدكتور سميره

☆ جهاد الشيعة فى العصر العباسى الاول

مختار اليسى

محسن امين

☆ اعيان الشيعة

فصيلة العلامة الكبير الشيخ

☆ الشيعة فى التاريخ

محمد حسين الزبى الزنجاني النحفي

العلامة الكبير

☆ الشيعة فى الاسلام

محمد حسين ترجمه جعفر بهاء الدين

☆ حور الشيعة والمرجعيه فى الوقت الحاضر

تاليف شيخ محمد على تسمخيري

تاليف هاشم معروف

☆ التصوف والتشيع

تاليف هاشم معروف

☆ انتقاصات الشيعة

☆ الاصول مذهب الشيعة الامامية الاثنى عشرية عرض و

قد (مجلدات) دكتور ناصر بن عبد الله بن عبي

الصفاری

☆ مكتب تشيع جمعی اربو شیعہ گال دانشمند

☆ در سہائی دربارتہ مكتب شیعہ سید محسن موسوی گرگانی

☆ الشیعہ و الامامة محمد حسین المطهر

☆ حدیقة الشیعہ جراول مقدس اردبیلی

☆ معویت تبع علامہ سید محمد حسین طباطبائی

☆ التشيع بثانہ معالمہ ہاشم موسوی

☆ الشیعہ الامامیہ و نشأة العلوم الاسلامیة

علاء الدین سید امیر محمد القزوی

☆ شیعہ در تاریخ ترجمہ محمد رضا عصفائی

☆ فرق الشیعہ أبی محمد الحسن بن موسی الوبیح تا

☆ الحكومة الاسلامیة فی احادیث الشیعہ الامامیة -

رضا السلطانی، حسین المطاہری، ابو الحسن المصلحی، محسن

الخرازی، رضا الاستادی

☆ الشیعہ و التشيع ركتور موسی

☆ الشیعہ احمد الکاتب النحف

☆ دراسات فی عقائد الشیعة الامامية

السید محمد علی الحسنی العاملی

☆ ابو حدة العقائدية عند السنة و الشیعة

تالیف دكتور عاطف اسلام

- ☆ حیات فکری و سیاسی امامان شیعه - رسول جعفریان
- ☆ تاسیس الشیعه لعلوم الاسلام آیت الله السید حسن
- ☆ دراسات فی عقائد الشیعه الامامیه السید محمد علی
- الحسنی العاملی
- ☆ مناسبات فرهنگی معتزله و شیعه رسول جعفریان
- ☆ روح التشیع سماحة الشیخ عبد الله نعمة
- ☆ کذبو اعلى الشیعه سید محمد
- ☆ امام علی امام احمد بن حنبل
- ☆ حیات امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب
- منشورات مؤسسه البلاغ
- ☆ تحلی امامت تحلیلی از حکومت امیر المؤمنین علی
- ☆ امام علی ابن ابی طالب تألیف محمد رضا
- ☆ امام علی عبد المجید مهاجر
- ☆ سيرة امیر المؤمنین علی ابن ابی طالب شخصية و عصره
- علی محمد صلابی
- ☆ ملامع الشخصية الامام علی عبد الرسول عمار
- ☆ الفصائل الامام علی محمد جواد معیه
- ☆ علی و نظام الحکم فی الاسلام محمد باقر الناصری
- ☆ الامام علی من المهد الی لحد السید محمد کاظم القرونی
- ☆ علی اسید العرب العجم شیخ عبد الجبار الریعی
- ☆ علی و فرزندان دکتر طه حسین

☆ حکومت عدالت خواہی علی ابن ابی طالب

سید اسماعیل رسولزادہ

☆ پیشوایان ہدایت حضرت علی

☆ سیمای کار گزاران علی ابن ابی طالب

☆ علی

☆ امیر المؤمنین اسوۃ وحدت

☆ المرتضیٰ

☆ فضائل امیر المؤمنین

☆ علی ابن ابی طالب شیخ محمد حسن المظفر

☆ ترجمہ علی ابن ابی طالب

☆ موسوعۃ الامام علی ابن ابی طالب

☆ امام علی

☆ علی المرتضیٰ

☆ امام علی

☆ علی

☆ فصول المائۃ

☆ علی و مناوئہ

☆ دکتور فوی جعفر بشر مطبوعات نجاح قاہرہ سہ ۱۳۹۶ھ

☆ حضرت علی کتاب الامام رلی ابن ابی طالب

☆ تألیف عبد الفتاح عبد المقصود -

☆ علی وحدت مکتب

☆ دکتور علی شریعتی

- ☆ علی و صلح جہائی سید محمد حامیہ ای
- ☆ بیست و پنج سال سکوت علی فواد فاروقی
- ☆ مرد نامتاهی علی ابن ابی طالب حسن صدر
- ☆ بیست و پنج سال حکومت علی فواد فاروقی
- ☆ علی آئینہ عرفان سید اصغر باطمرادہ قمی
- ☆ عبقریہ الامام علی عباس محمود اعقار
- ☆ علی نبراس دمراس سلیمانی کتانی
- ☆ علی امام المتقین شرفادی
- ☆ علی ابن ابی طالب محمد رضا صدر
- ☆ امام علی عبد الحمید مهاجری
- ☆ علی آئینہ عرفان سید اصغر ناظم رادہ قمی
- ☆ ارشاد شیخ مفید متوفی ۵۴۱۲
- ☆ علی کیست فضل
- ☆ کمپانی ناشر دار الکتب اسلامیہ شیخ محمد آخوندی
- ☆ زندگانی امیر المؤمنین سید ہاشم رسولی محلاتی
- ☆ الامام علی ابن ابی طالب محمد رضا
- ☆ الامام علی و مشکلة نظام الحکم دکتور محمد طلی
- ☆ فصائل امیر المؤمنین و امامتہ (جلد الثانی) الشیخ محمد حسن المظفر
- ☆ قصایان علی صوالات اسلام محمد حسین فصل اللہ
- ☆ زندگانی حضرت امیر المؤمنین

دانشمند محترم آقای حاج سید هاشم رسولی محلاتی
 ☆ نظریة الحکم والادارة فی عهد الامام علی علیه السلام للأشتر
 السید عبد المحسن فضل الله

☆ علی مردنامتناهی
 ☆ علی تبراس دمتراس
 ☆ علی امام المتقین
 ☆ فضائل علی بن ابی طالب
 ☆ امام علی
 ☆ فروع ولایت
 ☆ رندگانی حصرت امیرالمومنین سید هاشم رسول محلاتی
 ☆ علی
 ☆ اسرار ولایت مطبقه
 ☆ علی و فرزندانش
 ☆ تحلی امامت در نهج البلاغه
 ☆ الامام علی علیه السلام من المهد الی الدحد
 السید محمد کاظم القزوینی
 ☆ بیست و پنج سال سکوت علی
 ☆ اسرار غدیر
 ☆ حکومت عدالتخواهی علی بن ابیطالب
 سید اسماعیل رسولزاده خوئی
 ☆ امیرالمومنین اسوة و حدث
 محمد جواد شری

عاس محمود العقار

☆ عبقریة الامام على

☆ عبقریه ابو بکر صدیق

☆ عبقریه عمر بن خطاب

☆ عبقریه عثمان بن عفان

☆ عقائد شیخ صدوق

صدوق

☆ دروس عقائد

آیت الله مصباح یردی

☆ اعتقادات دین الاسلام

تالیف محمد باقر مجدسی

☆ العقیده الاسلامیه

تالیف سید مهدی صدر

☆ نظرة حول دروس فی العقیده الاسلامیه مصباح یردی

☆ عقائد امامیه

شیخ محمد رضا مظهر

☆ عقائد امامیه

سید ابراهیم رجائی

☆ الإمامة

محمد مهدی آصفی

☆ حادی عشر

مقداد سوری

☆ شرح حادی عشر

جعفر سبحانی

☆ الهیات جلدین

☆ جدال احسن

☆ فرهنگ فرق اسلامی

☆ آئین و مابیت

☆ قضایه جائزانه آغای سبحانی

لطف الله صافی

☆ نصاب امامت و رهبری

☆ توحید و شرک

☆ الائمه اثنا عشر	ہاشم معروف
☆ فی رب الائمه	محسن الامین
☆ فی رحاب الائمه	بحر العلوم
☆ الامامہ	شیخ محمد حسن آل یسین
☆ ائمة اهل بیت رسالہ و جہاد	
☆ قادتنا کیف نعرف	آیت اللہ العظمیٰ السید
☆ محمد ہادی الحسینی المیلانی	
☆ الامامہ والقیادہ	دکتر احمد عزالدین
☆ الامامہ فی تشریع الاسلامی	محمد مہدی اصفی
☆ الامامہ فی ضوء الکتاب و السنہ	شیخ مہدی السماوی
☆ تجلی امامت در نہج البلاغہ	علائم الدین حمازی
☆ الامامہ حتی ولایۃ الفقیہ	

آغائے سبحانی کی تالیفات میں سے ایک عصمت انبیاء وائمہ اطہار ہے، تفسیر عصمت گناہ و لغزش خطاء سے پاک ہے۔ دنیا میں گناہ نہ کرنے والے بہت گزرے ہیں لیکن خطاء و لغزش نہ کرتا ہوا از آدم تا خاتم النبیین محفوظ نہیں رہے۔ نبی کریم کی خطاؤں میں سے دو نمونے پیش کرتے ہیں سورۃ عبس و توبی و سورۃ تحریم ملاحظہ کریں۔

قضا و تہائے ظالمانہ جائز انداق بحکم قرآن عظیم بچہ نابالغ دو مایملک خود از ہر نوع تصرف ممنوع ہے وہ جامعہ بشری کی قیادت کر سکتے ہیں معارض آیۃ ﴿وَاتْلُوا لِيَا مِثْلِي إِذَا بَلَغُوا النِّكَاحَ فَإِنْ آنَسْتُمْ مِنْهُمْ رُهْدًا فَادْفَعُوا إِلَيْهِمْ

اُمّوا لہم۔ نساء ۶﴾ ہے اس کی رومی ملحد صوفی کے شعر سے جواب دیا، جبکہ مثال میں عیسیٰ کو پیش کیا در آنحالیکہ حضرت عیسیٰ ۳۵ سال کے بعد مصلیٰ نبوت ہوئے تھے۔ آغا نے سبحانی نے جدال احسن میں لکھا بہت سی چیزیں گزشت زمان کے تحت جائز ہوتا ہے جیسے فی زمانہ جاری ”جائزہا“ فبال ”امثال“ رے شہری، جواد مغنیہ، کاظم زادہ، جعفر سبحانی، سید میلانی جو علی کو کمان بنا کر اسلام کو مارتے ہیں۔

وختا منامسک

اپنی تالیفات میں ابتدا میں مذہب اثنا عشری کے نام سے باطنیہ اسماعیلیہ پر تھا اور ادارے کے نام سے بعض کتب ضالہ لکھی تھیں، خالق کائنات سے امیدوار ہوں کہ غفور و درگزر سے میرے نامہ اعمال سے محو فرمائیں۔ قارئین کرام کو متوجہ کرتا ہوں جو کچھ فضائل امیر المومنین اور حسین بن علی کے نام گرامی سے منسوب ہزار کتب میں ملتے ہیں، مجلس رے شہری، میلانی، عزالدین، مغنیہ کاظم زادہ و سبحانی وحلی نے لکھی ہیں، وہ سب بدعتی پر مبنی ہیں۔ یہ آراء جیف افسانہ الف لیلیٰ اقنوم پیش کیے ہیں۔ پروردہ خاتم النبیین شوہر زہراء والد حضرات حسنین خود ان کی ذات ان آراء جیف گداز گویوں سے دور از زمین تا عرش معلیٰ فاصلے جیسا ہے ان کی بدعتی کے دلائل اعداد و شمار سے باہر ہے، قضایا کو کمان بنا کر الوہیت کو مارا ہے، ختم نبوت کو مارا ہے، قرآن کو مارا ہے خود ذات علی سے انتقام لیا، جس طرح فدائیان اسلام خلفاء راشدین سے انتقام لیا کیا یہی سلوک علی بھی رکھتے تھے؟ بتائیں نبی کریم کے بعد محافظت اسلام کس نے کی؟ دشمنان عدو و ولد و دو قصہ پارینہ کس نے بنایا؟ فضائل امیر المومنین کاظم زادہ، رے شہری ضرب بقرآن،

امامت و رسومات شیعہ ﴿۱۷۳﴾ آغا فدا حسین و محمد حسین

ضرب بجمہ اور ضرب باسلام ہے اللہ سے دعا ہے مجلس مصنفین کی توفیقات
میں اضافہ کریں۔

محرم الحرام ۱۴۴۶ھ

فہرست کتب علی شرف الدین

۱۔ قرآن سے پوچھو	۲۳۔ سلاطین عضوین مسلمین	۳۲۔ قرآن و سنت میں حج و عمرہ	۶۳۔ مجلہ ثقافت اسلامیہ
۲۔ قرآن اور مستشرقین	حصہ دوم	۳۳۔ تجلج حج و عمرہ	مقالات قرآنیہ
۳۔ انبیاء قرآن آدم نوح و ابراہیم	۲۴۔ سلاطین عضوین مسلمین	۳۴۔ احکام قرآنیہ	۶۴۔ مجلہ اعتقاد چار شمارے
۴۔ انبیاء قرآن موسیٰ و عیسیٰ	حصہ سوئم	۳۵۔ اجتہاد تقلید تجدید کا آغاز و انجام	۶۵۔ مجلہ صرفہ حق
۵۔ انبیاء قرآن حود صالح ذوالکفل	۲۵۔ تاریخ الحاد و علمائیت	۳۶۔ عصر حاضر کی مرجعیت	۶۶۔ مدخل الدراسات فی الفرق والامذہب
۶۔ انبیاء قرآن حضرت محمد	۲۶۔ برصغیر میں طلوع اسلام سے انتہا مقلدین	۳۷۔ مذاہب فقہی مسلمین	۶۷۔ دراسات فی الفرق والامذہب
۷۔ قرآن میں شعر و شعراء	۲۷۔ مدخل الدراسات رواۃ و روایات	۳۸۔ موضوعات متنوعہ	۶۸۔ حقوق طبعی
۸۔ قرآن میں مذکور مہنث	۲۸۔ قیام پاکستان	۳۹۔ ولایت فقیہ	۶۹۔ فصل جواب
۹۔ انھو قرآن سے دفاع کرو	۲۹۔ مردان فرق و مذاہب	۴۰۔ افق گفتگو	۷۰۔ آمریت کے خلاف آئندہ کی جدوجہد
۱۰۔ تفسیر موضوعی	۳۰۔ تفسیر عاشورا	۵۱۔ مدارس و حوزات پر نگارشات	۷۱۔ باطنیہ و باہرہ
۱۱۔ ربوبیت والوہیت	۳۱۔ تفسیر سیاسی قیام امام حسین	۵۲۔ فصلنامہ عدالت	۷۲۔ شیعہ اہل بیت
۱۲۔ تفسیر موضوعی نبوت رسالت	۳۲۔ عنوان عاشورا	۵۳۔ شکوہ کے جوابات	۷۳۔ علم اور دین
۱۳۔ تفسیر موضوعی یوم آخرت	۳۳۔ تجلج تالیفات و مؤلفین امام حسین	۵۴۔ جواب شکوہ	۷۴۔ عقائد و رسومات
۱۴۔ تفسیر احکام قرآنیہ	۳۴۔ قیام امام حسین کا جغرافیہ	۵۵۔ ہک گئے جواب ڈاکٹر حسن	۷۵۔ خطہ احیوان
۱۵۔ ترجمہ تفسیر موضوعی آیت اللہ باقر الصدر	۳۵۔ اصول عزاداری	۵۶۔ اعلام تقریب بین الامذہب	۷۶۔ پیغام سودا اخبار سودا پیام نیم ہز
۱۶۔ مکتب تشیع اور قرآن	۳۶۔ مثالی عزاداری	۵۷۔ چھوڑ کا دالوں کا مذہب	۷۷۔ علماء و اشعاران ہنستان
۱۷۔ قرآن میں امام دامت	۳۷۔ عزاداری کیسے اور کیوں	۵۸۔ دارالشفاعت سے عروۃ الوثقی	۷۸۔ فدک و مادر امام اللہ ک
۱۸۔ سوالنامہ معارف قرآنیہ	۳۸۔ مجلس مذاکرہ امام حسین	۵۹۔ سیکورزم و سخت الحاد ازم	۷۹۔ اعیاد مسلمین میں اسلام نہیں
۱۹۔ اہل ذکر کے جوابات	۳۹۔ سرار قیام امام حسین	۶۰۔ ملاحظات بر پائیان نامہ	۸۰۔ ملاحظات حافظہ بر پائیان نامہ صاحب
۲۰۔ مدخل الدراسات تاریخ اسلامی	۴۰۔ انتخاب مصائب	۶۱۔ انخوان مقام حاضر	۸۱۔ غشوانہ بالمشوانہ
۲۱۔ دور رشد و رشادات	۴۱۔ قیام امام حسین غیر مسلموں کی نظر میں	۶۲۔ شاہراہ مسکونی	۸۲۔ فقیہ غلات
۲۲۔ سلاطین عضوین مسلمین			
حصا و ل			